

Тогда получим ( $|g'|$  — мера  $g'$ )

$$\begin{aligned} \left( \int_R |f(x+t) - f(x)|^p dx \right)^{1/p} &\leq \left( \int_R |f(x+t) - \varphi(x+t)|^p dx \right)^{1/p} + \\ &+ \left( \int_g |\varphi(x+t) - \varphi(x)|^p dx \right)^{1/p} + \left( \int_R |\varphi(x) - f(x)|^p dx \right)^{1/p} < \\ &< \frac{\varepsilon}{3} + \omega(\delta) |g'|^{1/p} + \frac{\varepsilon}{3} < \varepsilon \quad (|t| < \delta < \rho - \rho'), \end{aligned}$$

если только  $\delta$  достаточно мало.

### § 14.5. Сведения из теории линейных множеств и линейных нормированных пространств

Пусть  $E$  — линейное множество (комплексное или действительное, см. § 6.1). Всякое множество  $E_1$ , принадлежащее  $E$  и содержащее вместе с элементом  $x$  элемент  $\alpha x$ , где  $\alpha$  — произвольное число (соответственно комплексное, действительное), и вместе с элементами  $x, y$  их сумму  $x + y$ , очевидно, есть в свою очередь линейное множество.

Конечная система элементов  $x_1, \dots, x_n \in E$  называется *линейно независимой*, если из равенства

$$\alpha_1 x_1 + \dots + \alpha_n x_n = \theta$$

следует, что  $\alpha_j = 0$  ( $j = 1, \dots, n$ ). В противном случае эта система называется *линейно зависимой*.

Линейное множество  $E'$  называется *конечномерным* и при том *n-мерным*, если в нем имеется система из  $n$  линейно независимых элементов  $x_1, \dots, x_n$ , а всякая система из  $n + 1$  элементов линейно зависима. Легко видеть, что в этом случае любой элемент  $x \in E'$  единственным образом выражается в виде суммы

$$x = \sum_{k=1}^n \alpha_k x_k, \tag{1}$$

где  $\alpha_k$  ( $k = 1, \dots, n$ ) — некоторые числа (комплексные, действительные).

Можно показать, что и, наоборот, если система элементов  $x_1, \dots, x_n$  линейно независима, то линейное множество  $E'$  элементов вида (1)  $n$ -мерно. Для этого достаточно установить, что всякие  $n + 1$  элементов  $E'$  образуют линейно зависимую систему.

*Система функций*

$$1, x, x^2, \dots, x^{n-1} \quad (a \leq x \leq b) \tag{2}$$

*линейно независима в пространстве  $C(a, b)$* , потому что нулевым элементом в  $C(a, b)$  является функция, тождественно равная

нулю на  $[a, b]$ , а из равенства

$$\sum_0^{n-1} \alpha_k x^k \equiv 0 \quad (a \leq x \leq b) \quad (3)$$

следует, что  $\alpha_0 = \alpha_1 = \dots = \alpha_{n-1} = 0$ .

В пространствах  $L'_p(a, b)$  система (2) также линейно независима, потому что для того, чтобы сумма  $\sum_0^{n-1} \alpha_k x^k$  была нулевым элементом, необходимо и достаточно выполнение равенства

$$\int_a^b \left| \sum_0^{n-1} \alpha_k x^k \right|^p dx = 0,$$

из которого, вследствие непрерывности (см. теорему 1, § 14.2) подынтегральной функции, следует (3) и потому равенство нулю всех  $\alpha_j$  ( $j = 0, 1, \dots, n-1$ ).

Поэтому совокупность всех многочленов  $P_{n-1}(x)$  ( $a \leq x \leq b$ ) данной степени \*)  $n-1$  есть линейное  $n$ -мерное множество в  $C(a, b)$  и  $L'_p(a, b)$ .

Линейное множество  $E$  называется *бесконечномерным*, если в нем можно найти линейно независимую систему  $x_1, \dots, x_n$  элементов, как бы ни было велико  $n$ . Последовательность элементов

$$x_1, x_2, x_3, \dots \quad (4)$$

называется *линейно независимой*, если любая ее подсистема, состоящая из конечного числа элементов, линейно независима. Такую (бесконечную) последовательность мы будем называть еще *счетной линейно независимой системой элементов*.

В бесконечномерном линейном множестве  $E$  существуют *счетные линейно независимые системы элементов*. В самом деле, любой элемент  $x_1 \neq \theta$  образует линейно независимую систему, состоящую из одного элемента. Его будем считать первым элементом последовательности (4), которую мы построим по индукции. Допустим, что в  $E$  уже обнаружена линейно независимая система

$$x_1, \dots, x_n. \quad (5)$$

Вследствие бесконечномерности  $E$  существует в  $E$  элемент  $x_{n+1}$ , образующий вместе с элементами (5) линейно независимую систему, так как в противном случае любой элемент  $x \in E$  мог бы быть

представлен в виде  $x = \sum_{k=1}^n \alpha_k x_k$ , где  $\alpha_k$  — числа, и множество эле-

ментов вида  $\sum_1^n \alpha_k x_k$  содержало бы только  $n$  линейно независимых элементов.

\*) Точнее, степени не выше  $n-1$ .

Продолжая этот процесс неограниченно, получим последовательность (4), очевидно, линейно независимую. Надо учесть, что если выхватить из последовательности (4) любые  $n$  элементов  $x_{k_1}, \dots, x_{k_n}$  ( $k_1 < k_2 < \dots < k_n$ ), то они образуют линейно независимую систему; это следует из независимости более широкой системы  $x_1, x_2, \dots, x_{k_n}$ .

Последовательность функций  $1, x, x^2, \dots$  может служить примером счетной линейно независимой системы в  $C(a, b)$  и  $L'_p(a, b)$ .

Пусть теперь  $E$  есть линейное нормированное пространство. Множество  $G \subset E$  называется *плотным* в  $E$ , если для любого элемента  $x \in E$  и любого положительного  $\varepsilon > 0$  найдется в  $G$  элемент  $y$ , для которого

$$\|x - y\| < \varepsilon.$$

В силу этого определения на основании теоремы 1 § 14.4 множество непрерывных (даже бесконечно дифференцируемых) финитных в  $\Omega$  функций плотно в  $L'_p(\Omega)$  (и в  $L_p(\Omega)$ ), также как плотно в этих пространствах множество кусочно постоянных функций, имеющих носитель в  $\Omega$ .

Вот еще пример. Функцию  $\varphi$ , заданную на отрезке  $[a, b]$ , называется *полигональной*, если она непрерывна на этом отрезке ( $\varphi \in C(a, b)$ ) и существует такое разбиение последнего, что на каждом его частичном отрезке  $\varphi$  — линейная функция. Для любой функции  $f \in C(a, b)$  в силу ее равномерной непрерывности для любого  $\varepsilon > 0$  можно указать такую полигональную функцию  $\varphi(x)$ , что

$$\|f - \varphi\|_{C(a,b)} = \max_{x \in [a,b]} |f(x) - \varphi(x)| < \varepsilon.$$

Следовательно, полигональные функции, определенные на  $[a, b]$ , образуют плотное в  $C(a, b)$  множество.

Пространство  $E$  называется *сепарабельным* или *счетномерным*, если оно бесконечномерно и существует счетное плотное в нем множество. Пространство  $C(a, b)$  сепарабельно (см. ниже упрежнение 5).

В силу теоремы 5 § 14.4 (бесконечномерные) пространства  $E'_p(\Omega)$  ( $L'_p(\Omega)$ ) *сепарабельны*, потому что они содержат в себе счетное плотное в них множество кусочно постоянных функций (см. ниже упрежнение 5).

Множество  $M \subset E$  называется *полным* в  $E$ , если совокупность всевозможных линейных комбинаций вида  $\sum_1^n \alpha_k x_k$ , где  $\alpha_k$  — числа, а  $x_k$  — элементы  $M$ , образуют множество, плотное в  $E$ .

**Теорема 1.** *Если в  $E$  имеется счетная полная в  $E$  линейно независимая система элементов  $x_1, x_2, x_3, \dots$ , то  $E$  сепарабельно.*

В самом деле,  $E$  бесконечномерно, потому что в  $E$  имеется линейно независимая система элементов  $x_1, \dots, x_n$ , состоящая из  $n$  элементов, каково бы ни было натуральное  $n$ .

Далее, множество  $M'$  сумм  $\sum_1^n r_k x_k$ , где  $n$  — произвольное натуральное число, а  $r_k$  ( $k = 1, \dots, n$ ) — произвольные рациональные числа, счетно (эти суммы можно перенумеровать). С другой стороны, для любого элемента  $x \in E$  и всякого  $\varepsilon > 0$  в силу плотности  $M$  в  $E$  можно указать такую сумму  $\sum_1^n \alpha_k x_k$ , что

$$\left\| x - \sum_1^n \alpha_k x_k \right\| < \frac{\varepsilon}{2},$$

а теперь можно взять рациональные числа  $r_k$ , настолько близкие к соответствующим  $\alpha_k$ , что

$$\left\| \sum_1^n \alpha_k x_k - \sum_1^n r_k x_k \right\| \leq \sum_1^n |\alpha_k - r_k| \|x_k\| \leq K \sum_1^n |\alpha_k - r_k| < \frac{\varepsilon}{2},$$

$$K = \max_{1 \leq k \leq n} \|x_k\|.$$

Поэтому

$$\left\| x - \sum_1^n r_k x_k \right\| \leq \left\| x - \sum_1^n \alpha_k x_k \right\| + \left\| \sum_1^n \alpha_k x_k - \sum_1^n r_k x_k \right\| < \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon,$$

и нам удалось любой элемент  $x \in E$  приблизить (аппроксимировать) некоторым элементом из счетного множества  $M'$  с любой наперед заданной точностью. Это доказывает сепарабельность  $E$ .

Верна также обратная

**Теорема 2.** Если пространство  $E$  сепарабельно, то в нем имеется счетная линейно независимая система элементов, полная в  $E$ .

В самом деле, если  $E$  сепарабельно, то имеется счетная последовательность, плотная в нем. Тем более можно считать, что эта последовательность полная в  $E$ .

Но из полной счетной системы элементов  $x_1, x_2, \dots$  всегда можно выделить (вообще говоря, не единственную) линейно независимую последовательность элементов, образующих в свою очередь полную систему.

Например, подпоследовательность

$$x_{n_1}, x_{n_2}, x_{n_3}, \dots \quad (6)$$

удовлетворяет этому свойству, если индексы  $n_1, n_2, \dots$  определить следующим образом. Пусть  $n_1$  есть наименьший индекс  $n$ , для которого  $x_n \neq \theta$ . Элемент  $x_{n_1}$  образует линейно независимую

систему, состоящую из одного элемента. Далее, если индексы  $n_1, \dots, n_k$  определены, то  $n_{k+1}$  определяется как наименьшее натуральное  $n$ , для которого элементы  $x_{n_1}, \dots, x_{n_k}, x_{n_{k+1}}$  образуют линейно независимую систему. Важно, что при каждом  $k$  существует такое  $n_{k+1}$ , т. е. конструируемая линейно независимая система (6) бесконечна (счетна).

В самом деле, пусть при некотором  $k$  не существует  $n_{k+1}$ . Положим  $z_1 = x_{n_1}, \dots, z_k = x_{n_k}$ . Тогда система

$$z_1, \dots, z_k, \tag{7}$$

где  $k$  фиксировано, будет обладать свойствами:

- 1) система (7) линейно независима;
- 2) для любого элемента  $x \in E$  и любого  $\varepsilon > 0$  найдутся такие числа  $\alpha_1, \dots, \alpha_k$ , что

$$\left\| x - \sum_1^k \alpha_j z_j \right\| < \varepsilon. \tag{8}$$

Справедлива

*Лемма 1. Из свойств 1) и 2) следует, что каждому элементу  $x \in E$  соответствует система чисел  $\beta_1, \dots, \beta_k$  (единственная), для которой*

$$x = \sum_1^k \beta_j z_j.$$

Но тогда  $E$  есть  $n$ -мерное пространство, и мы пришли в противоречие с предположением, что  $E$  счетномерно.

Лемма 1 особенно просто доказывается в случае, если  $E$  есть линейное пространство со скалярным произведением (см. теорему 3, § 14.7). В дальнейшем нам понадобится именно этот случай.

Доказательство леммы 1 базируется на следующей самой по себе интересной лемме.

*Лемма 2. Если система элементов  $y_1, \dots, y_n$ , принадлежащих  $E$ , линейно независима, то существует положительное число  $\lambda > 0$  такое, что*

$$\lambda \sum_1^n |\alpha_j| \leq \left\| \sum \alpha_j y_j \right\| \tag{9}$$

для любой системы чисел  $\alpha_1, \dots, \alpha_n$  ( $\lambda$  вообще зависит от  $n$ ).

Доказательство. Введем функцию

$$\Phi(\alpha) = \Phi(\alpha_1, \dots, \alpha_n) = \left\| \sum_1^n \alpha_j y_j \right\|$$

от  $n$  переменных, определенную на всем  $n$ -мерном пространстве  $R_n$ . Она непрерывна:

$$\begin{aligned} |\Phi(\alpha) - \Phi(\alpha^0)| &= \left\| \sum_1^n \alpha_j y_j \right\| - \left\| \sum_1^n \alpha_j^0 y_j \right\| \leq \left\| \sum_1^n \alpha_j y_j - \sum_1^n \alpha_j^0 y_j \right\| = \\ &= \left\| \sum_1^n (\alpha_j - \alpha_j^0) y_j \right\| \leq \sum_{j=1}^n |\alpha_j - \alpha_j^0| \|y_j\| \leq K \sum_{j=1}^n |\alpha_j - \alpha_j^0| \rightarrow 0, \quad \alpha \rightarrow \alpha^0, \end{aligned}$$

где

$$K = K_n = \max_{1 \leq j \leq n} \|y_j\|.$$

Кроме того, функция  $\Phi$  в силу линейной независимости системы элементов  $y_1, \dots, y_n$  положительна, каковы бы ни были числа  $\alpha_1, \dots, \alpha_n$ , за исключением того случая, когда  $\alpha_1 = \dots = \alpha_n = 0$ . Введем еще в  $R_n$  множество  $\Lambda$  точек  $\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_n)$ , координаты которых удовлетворяют равенству

$$\|\alpha\|^* = \sum_1^n |\alpha_j| = 1.$$

$\Lambda$  ограничено, так как координаты его точек удовлетворяют неравенству

$$|\alpha_s| \leq \sum_{j=1}^n |\alpha_j| = 1.$$

Кроме того, оно замкнуто (см. пример 5, § 7.9). Поэтому функция  $\Phi(\alpha)$  достигает на множестве  $\Lambda$  в некоторой его точке  $\alpha^0$  своего минимума:

$$\lambda = \Phi(\alpha^0) = \min_{\alpha \in \Lambda} \Phi(\alpha).$$

При этом  $\lambda > 0$ , потому что точки  $\alpha \in \Lambda$  заведомо не нулевые. Итак, имеет место неравенство

$$0 < \lambda \leq \left\| \sum_1^n \alpha_j y_j \right\|, \quad (10)$$

какова бы ни была точка  $\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_n) \in \Lambda$ . Мы, таким образом, доказали неравенство (9) в частном случае, когда  $\alpha \in \Lambda$ .

Докажем теперь, что оно верно для любой точки  $\alpha \in R_n$ . В самом деле, если  $\alpha = \theta(0, \dots, 0)$ , то (9) тривиально. Пусть  $\alpha \neq \theta$ . Введем новую точку

$$\beta = \frac{\alpha}{\|\alpha\|^*} = \left( \frac{\alpha_1}{\|\alpha\|^*}, \dots, \frac{\alpha_n}{\|\alpha\|^*} \right).$$

Очевидно,  $\beta \in \Lambda$ , так как

$$\sum_{j=1}^n |\beta_j| = \sum_{j=1}^n \left| \frac{\alpha_j}{\|\alpha\|^*} \right| = 1,$$

и потому в силу (10)

$$\lambda \leq \left\| \sum_1^n \frac{\alpha_j}{\|\alpha\|^*} x_j \right\| = \frac{1}{\|\alpha\|^*} \left\| \sum_{j=1}^n \alpha_j x_j \right\|,$$

откуда следует (9).

Лемма 1 вытекает из следующих рассуждений. Пусть  $x \in E$ . Если допустить, что элементы

$$x, z_1, \dots, z_n \quad (11)$$

образуют линейно независимую систему, то на основании леммы 2

для любых чисел  $\alpha_1, \dots, \alpha_n$

$$1 \leq 1 + \sum_1^n |\alpha_j| \leq \frac{1}{\lambda} \left\| \mathbf{x} - \sum_1^n \alpha_j \mathbf{z}_j \right\| \quad (\lambda > 0)$$

и

$$0 < \lambda \leq \left\| \mathbf{x} - \sum_1^n \alpha_j \mathbf{z}_j \right\|.$$

Но это противоречит условию леммы 1, в силу которого при  $\varepsilon < \lambda$  можно указать систему чисел  $\alpha_1, \dots, \alpha_n$ , для которой выполняется неравенство (8). Поэтому система (11) линейно зависима и существуют числа  $c, c_1, \dots, c_n$ , одновременно не равные нулю, для которых

$$c\mathbf{x} + c_1\mathbf{z}_1 + \dots + c_n\mathbf{z}_n = \mathbf{0}.$$

В таком случае  $c \neq 0$ , так как иначе система  $\mathbf{z}_1, \dots, \mathbf{z}_n$  была бы линейно зависимой; поэтому

$$\mathbf{x} = \sum_{j=1}^n \beta_j \mathbf{z}_j \quad \left( \beta_j = -\frac{c_j}{c} \right),$$

и лемма 1 доказана.

Заметим, что имеет место в известном смысле обратное (9) неравенство

$$\left\| \sum_1^p \alpha_j \mathbf{y}_j \right\| \leq K \sum_{j=1}^n |\alpha_j|, \quad (12)$$

$$K = \max_{1 \leq j \leq n} \|\mathbf{y}_j\|,$$

где, таким образом,  $K$  не зависит от  $\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_n)$ .

Объединяя неравенства (9) и (12), получим (для линейно независимой системы  $\mathbf{y}_1, \dots, \mathbf{y}_n$ ) два неравенства

$$C_1 \sum_1^n |\alpha_j| \leq \left\| \sum_1^n \alpha_j \mathbf{y}_j \right\| \leq C_2 \sum_1^n |\alpha_j|, \quad (13)$$

где константы  $C_1$  и  $C_2$  ( $C_1 = \lambda$ ,  $C_2 = K$ ) не зависят от  $\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_n)$ . Однако надо иметь в виду, что константы  $C_1$  и  $C_2$  зависят от нормы, которая введена в пространстве  $E$ .

У п р а ж н е н и я.

Доказать следующие утверждения:

1. Множество всех определенных на  $[a, b]$  полигональных функций  $\Pi'$ , графики которых имеют угловые точки с рациональными координатами, счетно.

2. Каковы бы ни были непрерывная на  $[a, b]$  функция  $f(x)$  и  $\varepsilon > 0$ , найдется функция  $\varphi \in \Pi'$  такая, что

$$|f(x) - \varphi(x)| < \varepsilon.$$

Это свойство говорит, что  $\Pi'$  плотно в  $C(a, b)$ . Если еще учесть, что в

$C(a, b)$  имеется счетная линейно независимая система функций  $1, x, x^2, \dots$ , то  $C(a, b)$  сепарабельно.

3.  $P'$  плотно в  $L'_p(a, b)$  ( $L_p(a, b)$ ).

Вспользоваться тем, что непрерывные финитные в  $(a, b)$  функции образуют множество, плотное в этих пространствах, а также результатом предыдущего примера 2.

4. Пространства  $C(\bar{\Omega})$ ,  $L'_p(\Omega)$  ( $L_p(\Omega)$ ) ( $\Omega$  — открытое множество) бесконечномерны. Рассмотрим последовательность принадлежащих к  $\Omega$  попарно непересекающихся кубов  $\Delta_1, \Delta_2, \Delta_3, \Delta_4, \dots$  и их характеристических функций (в случае  $C(\bar{\Omega})$  — функций вида § 14.4, (5), при этом  $\Omega$  ограничено)

$$\varphi_{\Delta_k}(x) = \begin{cases} 1 & \text{на } \Delta_k, \\ 0 & \text{на } \Delta_k^c \end{cases} \quad (k = 1, 2, \dots).$$

### § 14.6. Ортогональная система в пространстве со скалярным произведением

Пусть  $H$  есть линейное (комплексное или действительное) множество элементов  $\varphi, \psi, f, \dots$ , где введено скалярное произведение  $(\varphi, \psi)$  ( $\varphi, \psi \in H$ ); подчиняющееся, таким образом, свойствам 1)–3) скалярного произведения (см. § 6.2).

Сначала наши рассуждения будут относиться к произвольному не обязательно полному пространству со скалярным произведением, каким является, как мы знаем, пространство  $L'_2(\Omega)$ .

Элемент  $\varphi \in H$  называется *нормальным*, если  $\|\varphi\| = (\varphi, \varphi)^{1/2} = 1$ .

Два элемента  $\varphi, \psi \in H$  называются *ортогональными* (друг к другу), если  $(\varphi, \psi) = 0$ .

Система элементов

$$\varphi_1, \varphi_2, \varphi_3, \dots \quad (1)$$

(конечная или бесконечная) называется *ортогональной*, если ее элементы — не нулевые (имеют положительную норму) и попарно ортогональны.

Наконец, система (1) называется *ортогональной и нормальной* или *ортонормированной*, если

$$(\varphi_k, \varphi_l) = \delta_{kl} = \begin{cases} 0, & k \neq l, \\ 1, & k = l, \end{cases}$$

т. е. она ортогональна и каждый ее элемент имеет единичную норму.

Всякая конечная ортогональная система  $\varphi_1, \dots, \varphi_N$  линейно независима в  $H$ , т. е. из того, что

$$\sum_1^n \alpha_k \varphi_k = \theta,$$

где  $\alpha_k$  — числа, следует, что все  $\alpha_k = 0$ . В самом деле, если помножить обе части этого равенства скалярно на  $\varphi_l$  ( $l = 1, \dots, N$ ),