

2. Пусть $G = \{a_i \leq x_i < b_i; i = 1, \dots, n\}$, $\Delta = \{c \leq x_i < d_i; i = 1, \dots, n\} \in G$, $\Delta_\varepsilon = \{c_i - \varepsilon \leq x_i < d_i, i = 1, \dots, n\}$, $\varepsilon > 0$. Доказать равенства

$$\mu\bar{\Delta} = \lim_{\substack{\Delta' \subset \subset \Delta \\ \Delta' \rightarrow \Delta}} (\alpha\Delta'), \quad \mu\bar{\Delta} = \lim_{\substack{\Delta' \supset \supset \Delta \\ \Delta' \rightarrow \Delta}} \alpha(\Delta'), \quad \mu\Delta = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \alpha(\Delta_\varepsilon).$$

§ 19.13. Продолжение функции. Теорема Вейерштрасса

Точки n -мерного пространства R_n будем обозначать через $\mathbf{v} = (v_1, \dots, v_n)$.

Пусть $\Omega \subset R_n$ есть ограниченная область с границей Γ , представляющей собой гладкую поверхность (дифференцируемое $(n-1)$ -мерное замкнутое многообразие, см. 17.1)). Будем считать, что Γ есть сумма конечного числа связанных многообразий.

Точки Γ будем обозначать через \mathbf{x} . Нормаль к Γ в точке \mathbf{x} состоит из двух выходящих из \mathbf{x} лучей N_1 и N_2 . Луч N_1 содержит достаточно малый интервал с концом \mathbf{x} , полностью принадлежащий Ω , луч же N_2 содержит в себе некоторый интервал с концом \mathbf{x} , не имеющий общих точек с Ω . Лучи N_1 и N_2 называются соответственно внутренней и внешней нормалью к Γ в точке \mathbf{x} (см. § 17.2).

Пусть $\mathbf{v} = \mathbf{v}(\mathbf{x})$ есть выпущенный из $\mathbf{x} \in \Gamma$ единичный вектор внешней нормали к Γ . Он непрерывно зависит от \mathbf{x} на Γ .

В самом деле, Ω есть n -мерное дифференцируемое связное многообразие, замыкание которого принадлежит связному же n -мерному многообразию, ориентированному уравнениями $v_1 = v_1, \dots, v_n = v_n$. Поэтому (см. § 17.2, в частности, теорему 4 и дальше) Γ тоже есть ориентированное многообразие, и можно высказать правило согласования ориентаций Ω и Γ , заключающееся в следующем.

Какова бы ни была точка $\mathbf{x}^0 \in \Gamma$, существует ее $(n-1)$ -мерная окрестность $W_{\mathbf{x}^0}$ и определенное на ней локальное описание ориентированного многообразия R_n (см. 17.2 (18), (19))

$$v_i = \varphi_i(\mathbf{u}) = \varphi_i(u_1, \dots, u_n), \quad i = 1, \dots, n, \quad \mathbf{u} \in \Omega, \quad (1)$$

со следующими свойствами:

- 1) Якобиан описания (1) (перехода от \mathbf{u} к \mathbf{v}) — положительный.
- 2) При достаточно малом $\delta > 0$ точки \mathbf{v} являются внешними или внутренними по отношению к $\bar{\Omega}$ в зависимости от того, будет ли у них $u_1 > 0$ или $u_1 < 0$, где $|u_1| < \delta$.
- 3) Уравнения

$$x_i = \varphi_i(0, u_2, \dots, u_n), \quad i = 1, \dots, n, \quad (2)$$

описывают (в рассматриваемой окрестности) Γ .

Совокупность всех получаемых таким образом описаний (2) многообразия Γ , ориентирует Γ , иначе говоря, любые два такие описания пересекающихся кусков $\sigma, \sigma' \subset \Gamma$ таковы, что на $\sigma\sigma'$ якобиан перехода друг в друга определяющих их параметров (u_2, \dots, u_n) и (u'_2, \dots, u'_n) — положительный.

Введем единичный нормальный к Γ в точке $\mathbf{x} \in \Gamma$ вектор $\mathbf{v} = \mathbf{v}(\mathbf{x})$, определяемый в пределах $W_{\mathbf{x}^0}$ формулами § 7.25, (3), где надо только заменить (u_1, \dots, u_{n-1}) на (u_2, \dots, u_n) и t на h . Из этих формул непосредственно видно, что в пределах окрестности $W_{\mathbf{x}^0}$ произвольной точки $\mathbf{x}^0 \in \Gamma$ вектор $\mathbf{v}(\mathbf{x})$ непрерывно зависит от $\mathbf{x} \in \Gamma$. Но он непрерывен также и

на всем многообразии Γ . Это видно из тех же формул — на пересечении указанных кусков σ и σ' вектор v — один и тот же, независимо от того, будем ли мы его вычислять, пользуясь параметрами (u_2, \dots, u_n) куска σ или параметрами (u'_2, \dots, u'_n) куска σ' . Здесь существенно, что якобиан перехода от одних из этих параметров к другим — положительный.

Отметим, что вектор v направлен вовне Ω . Ведь на Γ

$$0 < \frac{D(\varphi_1, \dots, \varphi_n)}{D(u_1, \dots, u_n)} = \sum_1^n \frac{\partial \varphi_i}{\partial u_1} A_i,$$

а вектор $\left(\frac{\partial \varphi_1}{\partial u_1}, \dots, \frac{\partial \varphi_n}{\partial u_1} \right)$ заведомо направлен вовне Ω .

Пусть теперь Γ есть многообразие класса C^{r+1} , т. е. функции φ_i , описывающие его локально, непрерывно дифференцируемы $r+1$ раз. Тогда существует достаточно малое $\delta > 0$ такое, что равенство

$$v = x + hv(x), \quad x \in \Gamma, \quad |h| \leq \delta, \quad (3)$$

устанавливает взаимно однозначное соответствие

$$v \rightleftharpoons (x, h), \quad x \in \Gamma, \quad |h| \leq \delta, \quad (4)$$

непрерывно дифференцируемое r раз. Это надо понимать в том смысле, что если локально равенство (3) при помощи подстановки (2) записать в виде

$$v \rightleftharpoons (u_2, \dots, u_n, h), \quad |h| \leq \delta, \quad (5)$$

то полученное соответствие (5) непрерывно дифференцируемо r раз.

Тот факт, что такое соответствие (5) действительно имеет место в некоторой окрестности произвольной точки $x^0 \in \Gamma$, доказан в § 7.25 (5). Воспользовавшись леммой Бореля, можно выбрать конечное число таких окрестностей, полностью покрывающих замкнутое ограниченное множество Γ , но тогда при достаточно малом $\delta > 0$ будет иметь место (4) для всех $x \in \Gamma$.

Множество точек v , определенных при помощи соотношений (3), обозначим через $\Pi(\delta)$ и положим $\Omega^\delta = \Omega + \Pi(\delta)$.

Теорема 1. Пусть Ω — ограниченное множество, граница которого есть $(n-1)$ -мерное дифференцируемое многообразие класса C^2 . Функцию $f(v)$, непрерывную на Ω , можно продолжить с Ω на R_n так, что продолженная функция $\bar{f}(v)$ будет непрерывна на R_n и финитна в Ω^δ и будет выполняться неравенство

$$|\bar{f}(v)| \leq \max_{v \in \bar{\Omega}} |f(v)|. \quad (6)$$

Доказательство. На $\Omega \cup \Pi(\delta)$ нашу функцию можно рассматривать как непрерывную функцию от v и от (x, h) ($f(v) = f(x, h)$, $x \in \Gamma$).

Функция

$$f^*(v) = \begin{cases} f(v), & v \in \Omega \setminus \Pi(\delta), \\ f(v) = f(x, h), & x \in \Gamma, \quad -\delta \leq h \leq 0, \\ f(x, h), & x \in \Gamma, \quad 0 \leq h \leq \delta, \\ 0, & v \notin \Omega^\delta, \end{cases} \quad (7)$$

очевидно, непрерывна на Ω^δ и продолжает f с $\bar{\Omega}$ на R_n .

Введем теперь непрерывную финитную в Ω^δ функцию $\psi(v)$, удовлетворяющую неравенствам $0 \leq \psi(v) \leq 1$ и равную 1 на Ω (см. § 18.4, лемма 1). Очевидно, функция $\bar{f}(v) = \psi(v)f^*(v)$ удовлетворяет условиям теоремы.

Теорема 2 (Вейерштрасса). Пусть на замыкании области, удовлетворяющей условиям теоремы 1, задана непрерывная функция $f(\mathbf{x})$ ($\mathbf{x} \in \bar{\Omega}$). Для любого $\varepsilon > 0$ можно определить многочлен (см. 7.3, (2))

$$P(\mathbf{x}) = \sum_{0 \leq k_j \leq N} a_k \mathbf{x}^k \quad \left(\mathbf{k} = (k_1, \dots, k_n), \mathbf{x}^k = (x_1^{k_1} \dots x_n^{k_n}) \right),$$

такой, что выполняется неравенство

$$|f(\mathbf{x}) - P(\mathbf{x})| < \varepsilon, \quad \mathbf{x} \in \bar{\Omega}. \quad (8)$$

Доказательство. Рассмотрим продолжающую $f(\mathbf{x})$ (с $\bar{\Omega}$) функцию $\bar{f}(\mathbf{x})$, непрерывную и финитную в Ω^0 . Так как множество Ω^0 ограничено, то можно указать такое $l > 0$, что $\Delta = \{|x_j| \leq l, j = 1, \dots, n\}$ содержит в себе Ω^0 . Если ввести подстановки

$$x_j = l \cos t_j, \quad 0 \leq t_j \leq \pi, \quad j = 1, \dots, n, \quad (9)$$

то получим функцию

$$F(\mathbf{t}) = \bar{f}(l \cos t_1, \dots, l \cos t_n),$$

которую можно считать определенной для любых $\mathbf{t} = (t_1, \dots, t_n)$. Она непрерывна по \mathbf{t} и четная периода 2π по каждой переменной t_j .

Сумма Фейера функции $F(\mathbf{t})$ есть некоторый четный тригонометрический полином

$$\sigma_N(\mathbf{t}) = \sum_{0 \leq k_j \leq N} \alpha_k \cos k_1 t_1 \dots \cos k_n t_n, \quad \mathbf{k} = (k_1, \dots, k_n),$$

равномерно при $N \rightarrow \infty$ сходящийся к $F(\mathbf{t})$ (см. § 15.11, теорема 1). Следовательно, для любого $\varepsilon > 0$ можно указать такое N , что выполняется неравенство $|F(\mathbf{t}) - \sigma_N(\mathbf{t})| < \varepsilon$ для всех \mathbf{t} .

Если в этом неравенстве обратно перейти от \mathbf{t} к \mathbf{x} (см. (9)), то получим

$$|\bar{f}(\mathbf{x}) - P(\mathbf{x})| < \varepsilon,$$

где $P(\mathbf{x})$ есть многочлен

$$P(\mathbf{x}) = \sum_{0 \leq k_j \leq N} \alpha_k \cos k_1 \arccos \frac{x_1}{l} \dots \cos k_n \arccos \frac{x_n}{l}$$

(см. § 15.12). Тем более верно неравенство (8), ведь $f(\mathbf{x}) = \bar{f}(\mathbf{x})$ на $\bar{\Omega}$.

Теорема 3. Пусть область Ω точек $\mathbf{v} = (v_1, \dots, v_n)$ удовлетворяет условиям теоремы 1, но с границей класса C^{r+1} , и на $\bar{\Omega}$ задана функция $f(\mathbf{v}) \in C^r(\Omega)$, т. е. имеющая на $\bar{\Omega}$ непрерывные частные производные до порядка r включительно. Тогда $f(\mathbf{v})$ можно продолжить с $\bar{\Omega}$ на R_n так, что продолженная функция $\bar{f}(\mathbf{v})$ принадлежит $C^r(R_n)$, финитна в Ω^0 и удовлетворяет неравенству

$$|\bar{f}^{(\mathbf{k})}(\mathbf{v})| \leq C \sum_{|s| \leq r} \max_{\mathbf{v} \in \bar{\Omega}} |f^{(s)}(\mathbf{v})|, \quad |\mathbf{k}| \leq r,$$

где C не зависит от f и \mathbf{v} .

Доказательство. Определяем на Ω^δ функцию

$$f_*(\mathbf{v}) = \begin{cases} f(\mathbf{v}), & \mathbf{v} \in \Omega \setminus \Pi(\delta), \\ f(\mathbf{v}) = f(\mathbf{x}, h), & -\delta \leq h \leq 0, \\ \sum_{s=0}^l \lambda_s f\left(\mathbf{x}, -\frac{h}{s+1}\right), & 0 \leq h \leq \delta, \\ 0, & \mathbf{v} \notin \Omega^\delta, \end{cases} \quad (10)$$

где числа λ_s одновременно удовлетворяют уравнениям

$$\sum_{s=0}^l \lambda_s \left(-\frac{1}{s+1}\right)^k = 1 \quad (k = 0, 1, \dots, r).$$

Легко проверить, что $f^*(\mathbf{v})$ имеет на Ω^δ непрерывные частные производные порядков вплоть до r включительно. А функция

$$\bar{f}(\mathbf{v}) = \psi(\mathbf{v})f^*(\mathbf{v})$$

удовлетворяет условиям теоремы, если за $\psi(\mathbf{v})$ взять r раз непрерывно дифференцируемую на R_n функцию, финитную в Ω^δ и такую, что $\psi(\mathbf{v}) = 1$ на $\bar{\Omega}$ и $0 \leq \psi(\mathbf{v}) \leq 1$ на R_n (см. § 18.4, лемма 1).

З а м е ч а н и е. Теоремы 1—3 можно доказать при менее ограничительных условиях на Ω , но тогда продолжения $f^*(\mathbf{v})$ пришлось бы строить путями, отличными от (7) и (10).