

что при каждом из граничных условий (3,17)

$$\iint_{\Omega} \left[\left(\frac{\partial u}{\partial t} \right)^2 + \left(\frac{\partial u}{\partial x_1} \right)^2 + \left(\frac{\partial u}{\partial x_2} \right)^2 \right]_{t=t^*} dx_1 dx_2 = 0. \quad (7,18)$$

Так как мы предполагаем, что у функции u все первые производные непрерывны в \bar{U}_T и t^* есть произвольное число между 0 и T , то из соотношения (7,18) следует, что всюду в \bar{U}_T

$$\frac{\partial u}{\partial t} = \frac{\partial u}{\partial x_1} = \frac{\partial u}{\partial x_2} = 0.$$

Значит, u постоянна во всем U_T . А так как $u(0, x_1, x_2) \equiv 0$, то во всем цилиндре U_T

$$u(t, x_1, x_2) \equiv 0,$$

что и требовалось доказать.

Заметим, что интеграл в левой части (7,18) равен, с точностью до постоянного множителя, сумме кинетической и потенциальной энергии колеблющейся мембраны в момент $t=t^*$, а равенство (3,18) при граничных условиях (3,17)₁ и (3,17)₂ выражает закон сохранения энергии (ср. § 1, п. 3).

Задача. Докажите единственность в U_T решения задачи с начальными условиями (2,17) и граничными условиями (3,17)₁ для уравнения (4,17).

§ 19. Непрерывная зависимость решения от начальных условий

Теорема. Пусть мы имеем два решения $u_1(t, x)$ и $u_2(t, x)$ уравнения (1,17) при $n=1$ в цилиндре U_T ^{*}.

Пусть оба эти решения на боковой поверхности удовлетворяют одним и тем же граничным условиям какого-нибудь из типов (3,17), а при $t=0$

$$\begin{aligned} u_1(0, x) &= \varphi_0^{(1)}(x); & u_{1t}(0, x) &= \varphi_1^{(1)}(x); \\ u_2(0, x) &= \varphi_0^{(2)}(x); & u_{2t}(0, x) &= \varphi_1^{(2)}(x). \end{aligned}$$

^{*}) Очевидно, что при $n=1$ цилиндр U_T представляет собой прямоугольник со сторонами, параллельными осям Ot и Ox .

Если разности

$$\varphi_i^{(2)}(x) - \varphi_i^{(1)}(x) = \varphi_i(x) \quad (i=0,1)$$

и первая производная функции $\varphi_0(x)$ всюду в G достаточно малы по абсолютной величине, то разность

$$u_2(t, x) - u_1(t, x) = u(t, x)$$

сколь угодно мала по абсолютной величине во всем \mathcal{U}_T .

Аналогичная теорема верна для решений уравнения (1,17) в \mathcal{U}_T при любом n . Но тогда для обеспечения малости $u_2(t, x_1, \dots, x_n) - u_1(t, x_1, \dots, x_n) = u(t, x_1, \dots, x_n)$ во всем цилиндре \mathcal{U}_T надо требовать, чтобы мало отличались от нуля в G не только функции

$$u(0, x_1, \dots, x_n) \text{ и } u_t(0, x_1, \dots, x_n),$$

но и все их производные по x_1, \dots, x_n до порядка $\left[\frac{n}{2}\right] + 1$ включительно; кроме того, надо, чтобы на границе области G , лежащей в основании цилиндра \mathcal{U}_T , производные от этих разностей до порядка $\left[\frac{n}{2}\right]$ удовлетворяли некоторым дополнительным соотношениям, которые при $n=1$ удовлетворяются автоматически. Доказательство этой теоремы для $n > 1$ становится много сложнее, чем для $n=1$, и мы его не приводим.

Доказательство теоремы для $n=1$. Рассмотрим опять интеграл типа (2,18) по цилинду \mathcal{U}_T , который теперь вырождается в прямоугольник $\{0 \leq t \leq T, a \leq x \leq b\}$. Этот интеграл по-прежнему равен нулю при всяком t^* между 0 и T . Преобразуя его аналогично предыдущему, получим

$$\begin{aligned} \iint_{\mathcal{U}_{t^*}} \frac{\partial u}{\partial t} \left(\frac{\partial^2 u}{\partial t^2} - \frac{\partial^2 u}{\partial x^2} \right) dt dx &= \frac{1}{2} \int_a^b \left[\left(\frac{\partial u}{\partial t} \right)^2 + \left(\frac{\partial u}{\partial x} \right)^2 \right]_{t=t^*} dx - \\ &- \frac{1}{2} \int_a^b \left[\left(\frac{\partial u}{\partial t} \right)^2 + \left(\frac{\partial u}{\partial x} \right)^2 \right]_{t=0} dx - \\ &- \int_0^{t^*} \left(\frac{\partial u}{\partial t} \frac{\partial u}{\partial x} \right)_{x=b} dt + \int_0^{t^*} \left(\frac{\partial u}{\partial t} \frac{\partial u}{\partial x} \right)_{x=a} dt = 0. \end{aligned}$$

Отсюда, так как $a < b$ и

$$u(0, x) = \varphi_0; \quad u_t(0, x) = \varphi_1; \quad \left. \frac{\partial u}{\partial x} \right|_{x=b} = \frac{\partial u}{\partial n}; \quad \left. \frac{\partial u}{\partial x} \right|_{x=a} = -\frac{\partial u}{\partial n} \text{ *},$$

имеем

$$\begin{aligned} \frac{1}{2} \int_a^b \left[\left(\frac{\partial u}{\partial t} \right)^2 + \left(\frac{\partial u}{\partial x} \right)^2 \right]_{t=t^*} dx &= \frac{1}{2} \int_a^b [\varphi_1^2(x) + \varphi_0'^2(x)] dx + \\ &+ \int_0^{t^*} \left. \frac{\partial u}{\partial t} \frac{\partial u}{\partial n} \right|_{x=a} dt + \int_0^{t^*} \left. \frac{\partial u}{\partial t} \frac{\partial u}{\partial n} \right|_{x=b} dt. \quad (1,19) \end{aligned}$$

Если $u(t, a) = 0$ или $\frac{\partial u(t, a)}{\partial n} = 0$, то

$$\int_0^{t^*} \left. \frac{\partial u}{\partial t} \frac{\partial u}{\partial n} \right|_{x=a} dt = 0.$$

Если же при $x = a$ имеет место граничное условие $\frac{\partial u}{\partial n} + \sigma_a u = 0$, то

$$\int_0^{t^*} \left. \frac{\partial u}{\partial t} \frac{\partial u}{\partial n} \right|_{x=a} dt = -\sigma_a \int_0^{t^*} u \frac{\partial u}{\partial t} dt = -\frac{\sigma_a u^2(t^*, a)}{2} + \frac{\sigma_a u^2(0, a)}{2}.$$

Аналогичные равенства можно написать при $x = b$, если при $x = b$ налагается одно из условий: $u(t, b) = 0$, $\frac{\partial u(t, b)}{\partial n} = 0$, $\frac{\partial u}{\partial n} + \sigma_b u = 0$.

Таким образом, отбрасывая, если нужно, отрицательные слагаемые в правой части формулы (1,19), мы при каждом из граничных условий (3,17) имеем

$$\begin{aligned} \int_a^b \left[\left(\frac{\partial u}{\partial t} \right)^2 + \left(\frac{\partial u}{\partial x} \right)^2 \right]_{t=t^*} dx &\leq \int_a^b [\varphi_1^2(x) + \varphi_0'^2(x)] dx + \\ &+ \sigma_a \varphi_0^2(a) + \sigma_b \varphi_0^2(b) \text{ **}. \quad (2,19) \end{aligned}$$

*) Напомним, что $\frac{\partial}{\partial n}$ всегда означает дифференцирование по направлению внешней нормали.

**) При граничных условиях $u = 0$ или $\frac{\partial u}{\partial n} = 0$ это неравенство обращается в равенство, которое выражает закон сохранения энергии.

Так как правая часть по предположению мала, то, следовательно, мала и левая часть. Обозначая через ε^2 величину правой части неравенства (2,19), мы найдем, что при всяком t^* между 0 и T и при всяком x , если $a \leq x \leq b$,

$$\int_a^x \left(\frac{\partial u}{\partial x} \right)_{t=t^*}^2 dx \leq \varepsilon^2, \quad (3,19)_1$$

$$\int_a^x \left(\frac{\partial u}{\partial t} \right)_{t=t^*}^2 dx \leq \varepsilon^2. \quad (3,19)_2$$

Из неравенства (3,19)₁ получим, применяя неравенство Буняковского,

$$\begin{aligned} |u(t^*, x) - u(t^*, a)| &\leq \int_a^x \left| \frac{\partial u}{\partial x} \right| dx = \\ &= \int_a^x 1 \left| \frac{\partial u}{\partial x} \right| dx \leq \left[\int_a^x dx \int_a^x \left(\frac{\partial u}{\partial x} \right)^2 dx \right]^{\frac{1}{2}} \leq \sqrt{b-a} \varepsilon. \end{aligned} \quad (4,19)$$

Таким же образом из неравенства (3,19)₂ получаем

$$\left| \frac{\partial}{\partial t} \int_a^b u dx \right| = \left| \int_a^b \frac{\partial u}{\partial t} dx \right| \leq \int_a^b \left| \frac{\partial u}{\partial t} \right| dx \leq \sqrt{b-a} \varepsilon. \quad (5,19)$$

Далее,

$$\begin{aligned} \left| \int_a^0 u(t^*, x) dx - \int_a^b u(0, x) dx \right| &= \\ &= \left| \int_0^{t^*} \left[\frac{\partial}{\partial t} \int_a^b u(t, x) dx \right] dt \right| \leq t^* \varepsilon \sqrt{b-a}. \end{aligned}$$

Отсюда

$$\begin{aligned} \left| \int_a^b u(t^*, x) dx \right| &\leq t^* \varepsilon \sqrt{b-a} + \left| \int_a^0 \varphi_0(x) dx \right| \leq \\ &\leq t^* \varepsilon \sqrt{b-a} + \max |\varphi_0| (b-a). \end{aligned} \quad (6,19)$$

Интегрируя неравенство (4,19) по x между $x=a$ и $x=b$, найдем

$$\left| \int_a^b u(t^*, x) dx - (b-a) u(t^*, a) \right| \leq \varepsilon (b-a)^{\frac{3}{2}} \quad (7,19)$$

и, оценивая интеграл в левой части формулы (7,19) с помощью (6,19), убеждаемся, что значения $|u(t^*, a)|$ как угодно малы при всяком t^* из интервала $(0, T)$ и достаточно малых ε и $\max |\varphi_0|$. А отсюда, снова пользуясь неравенством (4,19), мы получим, что $|u(t^*, x)|$ мал во всем прямоугольнике \mathcal{U}_T , что и требовалось доказать.

Замечание 1. Если на одном из концов отрезка $[a, b]$, например при $x=a$, задано условие $u=0$ при всех $t \geq 0$, то малость $|u(t, x)|$ в \mathcal{U}_T непосредственно следует из соотношения (4,19).

Если бы на одном из концов отрезка $[a, b]$, например при $x=a$, было задано условие $\frac{\partial u}{\partial n} + \sigma_a u = 0$ при $\sigma_a > 0$, то из соотношения (1,19) следовало бы, что

$$\begin{aligned} & \int_a^b \left[\left(\frac{\partial u}{\partial t} \right)^2 + \left(\frac{\partial u}{\partial x} \right)^2 \right]_{t=t^*} dx + \sigma_a u^2(t^*, a) \leq \\ & \leq \int_a^b [\varphi_1^2(x) + \varphi_0'^2(x)] dx + \sigma_a \varphi_0^2(a) + \sigma_b \varphi_0^2(b) \leq \varepsilon^2. \end{aligned}$$

Отсюда

$$\sigma_a u^2(t^*, a) \leq \varepsilon^2,$$

и малость $|u(t^*, x)|$ в \mathcal{U}_T следовала бы опять непосредственно из (4,19) в силу малости $|u(t^*, a)|$.

Замечание 2. Если бы n было больше 1, то совершенно так же, как и в случае $n=1$, мы нашли бы, что из равномерной малости $|u(0, x_1, \dots, x_n)|$, $|u(0, x_1, \dots, x_n)|$ и производных $|\frac{\partial u(0, x_1, \dots, x_n)}{\partial x_i}|$ следует малость

$$\int_G \left[\left(\frac{\partial u}{\partial t} \right)^2 + \left(\frac{\partial u}{\partial x_1} \right)^2 + \dots + \left(\frac{\partial u}{\partial x_n} \right)^2 \right]_{t=t^*} dx_1 \dots dx_n. \quad (8,19)$$

Но из малости этого интеграла при всех t^* между 0 и T и малости $|u(0, x_1, \dots, x_n)|$ было бы невозможно вывести малость $|u|$ в \mathcal{U}_T . Можно привести пример функции u , для

которой этот интеграл мал при всех рассматриваемых t^* и которая тем не менее в некоторых точках \mathcal{U}_T принимает очень большие значения, несмотря на малость $|u(0, x_1, \dots, x_n)|$. Чтобы гарантировать малость $|u|$ в \mathcal{U}_T , достаточно, чтобы кроме интеграла (8,19), при $t = t^*$ были малы интегралы вида (8,19), где вместо u входят всевозможные производные вида

$$\frac{\partial^k u}{\partial t^{k_0} \partial x_1^{k_1} \dots \partial x_n^{k_n}} \quad \text{при } k \leq \left[\frac{n}{2} \right],$$

и чтобы были равномерно малы значения $|u(0, x_1, \dots, x_n)|^*$). Именно таким путем доказывается малость $|u|$ в \mathcal{U}_T при достаточно малых по абсолютной величине φ_0, φ_1 и их производных по x_1, \dots, x_n до порядка $\left[\frac{n}{2} \right] + 1$, если выполнены некоторые дополнительные условия для значений φ_0 и φ_1 на границе G^{**} .

З а м е ч а н и е 3. Из доказательства теоремы видно, что утверждение теоремы остается справедливым, если требование равномерной малости $|u(0, x)|$, $|u'_x(0, x)|$ и $|u'_t(0, x)|$ заменить требованием малости интегралов

$$\int_a^b |u'_x(0, x)| dx \text{ и } \int_a^b |u'_t(0, x)| dx$$

и одной из величин $|u(0, a)|$ или $|u(0, b)|$. Действительно, в неравенствах (2,19) и (6,19) мы использовали только малость этих интегралов и малость $|u(0, x)|$. Но если, например, $|u(0, a)|$ мало, то

$$\begin{aligned} |u(0, x)| &= |u(0, a) + \int_a^x u'_x(0, x) dx| \leq \\ &\leq |u(0, a)| + \sqrt{b-a} \left(\int_a^b |u'_x(0, x)| dx \right)^{\frac{1}{2}}, \end{aligned}$$

откуда следует равномерная малость $|u(0, x)|$.

*) Это следует из так называемых теорем вложения С. Л. Соболева (см. С. Л. Соболев, Некоторые применения функционального анализа в математической физике, Л., 1950).

**) См. M. K r z y z a n s k i, J. Schauder, Studia Mathematica, т. VI, 1936, 162—189.

Задача 1. Докажите теорему о непрерывной зависимости решения от начальных условий для уравнения (4,17) при $n=1$ и граничном условии $(3,17)_1$.

Задача 2. Докажите, что решение уравнения

$$\frac{\partial^2 u}{\partial t^2} = \frac{\partial}{\partial x} \left(p(x) \frac{\partial u}{\partial x} \right) - qu + f(t, x)$$

$(p(x) > 0, q > 0$ и $f(t, x)$ — достаточно гладкие функции), удовлетворяющее начальным условиям (2,17) и граничному условию $(3,17)_1$, изменится в \mathcal{U}_T сколь угодно мало по абсолютной величине, если достаточно мало изменить функцию $f(t, x)$ в \mathcal{U}_T .

§ 20. Метод Фурье для уравнения струны

1. Для решения смешанной задачи во многих случаях применим так называемый метод Фурье. В настоящем параграфе мы рассмотрим применение этого метода на одном частном примере. В следующем параграфе будет изложена общая схема применения этого метода к решению смешанной задачи для линейного уравнения второго порядка с двумя независимыми переменными.

Пусть требуется найти решение уравнения

$$\frac{\partial^2 u}{\partial t^2} = \frac{\partial^2 u}{\partial x^2}, \quad (1,20)$$

удовлетворяющее начальным условиям

$$\left. \begin{array}{l} u(0, x) = \varphi_0(x), \\ u_t(0, x) = \varphi_1(x), \\ 0 \leq x \leq l, \end{array} \right\} \quad (2,20)$$

и граничным условиям при $t > 0$

$$u(t, 0) = u(t, l) = 0. \quad (3,20)$$

Сначала мы попытаемся найти нетривиальные, т. е. не равные нулю тождественно, решения уравнения (1,20) вида

$$u(t, x) = T(t) X(x), \quad (4,20)$$

удовлетворяющие граничным условиям (3,20). Мы здесь считаем, что $T(t)$ зависит только от t , а $X(x)$ — только