

## Лекция 11

Симметрические билинейные функционалы. — Квадратичные функционалы и квадратичные формы. — Теорема Лагранжа.

По аналогии с кососимметрическими функционалами *симметрические полилинейные функционалы* определяются как функционалы  $B$  из  $T_p(\mathcal{U})$  (или из  $T^p(\mathcal{U})$ ), значения которых не меняются при любой перестановке аргументов. Однако в общем случае теория таких функционалов оказывается очень сложной и о них до сих пор мало что известно. Исключением является лишь случай  $p = 2$ , т. е. случай билинейных функционалов. Этими функционалами мы и займемся. Для определенности мы будем рассматривать функционалы от векторов (т. е. из  $T_2(\mathcal{U})$ ).

При этом мы будем предполагать, что  $\text{char } K \neq 2$ .

Согласно общим результатам лекции 5, при заданном базисе  $e_1, \dots, e_n$  пространства  $\mathcal{U}$  каждый симметрический билинейный функционал  $B$  выражается через векторы  $e^1, \dots, e^n$  сопряженного базиса пространства  $\mathcal{U}'$  посредством формулы

$$B = b_{ij} e^i \otimes e^j,$$

коэффициенты  $b_{ij} = B(e_i, e_j)$  которой составляют матрицу

$$(1) \quad B = \begin{vmatrix} b_{11} & \dots & b_{1n} \\ \dots & \dots & \dots \\ b_{n1} & \dots & b_{nn} \end{vmatrix},$$

называемую матрицей функционала  $B$  в базисе  $e_1, \dots, e_n$  (и ранг которой — независимо от выбора базиса  $e_1, \dots, e_n$  — называется рангом функционала  $B$ ).

При этом для значения  $B(x, y)$  функционала  $B$  на векторах  $x = x^i e_i$  и  $y = y^j e_j$  имеет место формула

$$(2) \quad B(x, y) = b_{ij} x^i y^j,$$

означающая, что это значение является билинейной формой от координат векторов  $x$  и  $y$ . В матричных обозначениях формула (2) имеет вид

$$B(x, y) = x^\top B y,$$

где  $x$  и  $y$  — столбцы координат векторов  $x$  и  $y$ .

Симметричность билинейного функционала  $B$  по определению означает, что

$$B(y, x) = B(x, y)$$

для любых векторов  $x, y \in \mathcal{V}$ . При  $x = e_i$  и  $y = e_j$  отсюда в частности следует, что  $b_{ij} = b_{ji}$ , т. е. что матрица (1) симметрична.

Обратно, если матрица (1) симметрична, то для любых векторов  $x$  и  $y$  имеет место равенство

$$\begin{aligned} B(y, x) &= b_{ij}y^i x^j \\ &= b_{ji}y^j x^i \quad (\text{переименовали индексы}) \\ &= b_{ij}x^i y^j \quad (\text{использовали симметричность}) \\ &= B(x, y), \end{aligned}$$

показывающее, что функционал  $B$  симметричен (см. соответствующее рассуждение в лекции 8 для кососимметрических функционалов).

Таким образом, *билинейный функционал  $B$  тогда и только тогда симметричен, когда симметрична его матрица*.

**Замечание 1.** Так же как и для кососимметрических функционалов, аналогичное утверждение справедливо для симметрических функционалов любой степени, т. е. функционал тогда и только тогда симметричен, когда его коэффициенты не меняются при любой перестановке индексов.

**Определение 1.** Функционал  $Q: x \mapsto Q(x) \in K$  называется *квадратичным*, если существует такой билинейный функционал  $B$ , что

$$(3) \qquad Q(x) = B(x, x)$$

для любого вектора  $x \in \mathcal{V}$ .

Ясно, что все квадратичные функционалы составляют линейное пространство (являющееся подпространством линейного пространства всевозможных функций  $\mathcal{V} \rightarrow K$ ).

Представив  $B$  в виде суммы симметрического и кососимметрического функционалов (см. формулу (12) лекции 5) и приняв во внимание, что  $A(x, x) = 0$  для любого кососимметрического функционала  $A$ , мы немедленно получим, что без ограничения общности функционал  $B$  в формуле (3) можно считать симметрическим.

Легко видеть, что тогда функционал  $B$  однозначно восстанавливается по функционалу  $Q$ , т. е., другими словами, соответствие

$$B \mapsto Q$$

является биективным соответствием между линейными пространствами симметрических билинейных и квадратичных функционалов. Действительно, ясно, что если  $Q(x) = B(x, x)$  и функционал  $B$  симметричен, то

$$\frac{Q(x+y) - Q(x) - Q(y)}{2} = B(x, y)$$

для любых векторов  $x, y \in \mathcal{V}$  (напомним, что по условию  $\text{char } K \neq 2$ ).  $\square$

Поэтому в принципе совершенно безразлично, рассматривать симметрические билинейные или квадратичные функционалы: любое утверждение о квадратичных функционалах можно переформулировать как утверждение о симметрических билинейных функционалах, и наоборот. В качестве основных мы выберем квадратичные функционалы, переформулировку же утверждений о них на язык симметрических билинейных функционалов мы оставим читателю.

Для упрощения обозначений симметрический билинейный функционал, соответствующий квадратичному функционалу  $Q$ , мы будем обозначать тем же символом  $Q$ . Его ранг мы будем называть *рангом* квадратичного функционала  $Q$ .

В каждом базисе  $e_1, \dots, e_n$  пространства  $\mathcal{V}$  квадратичный функционал  $Q$  задается его матрицей

$$4) \quad \begin{vmatrix} q_{11} & \dots & q_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ q_{n1} & \dots & q_{nn} \end{vmatrix},$$

элементы которой определяются формулой

$$q_{ij} = Q(e_i, e_j), \quad i, j = 1, \dots, n.$$

Матрица (4) является квадратной симметрической матрицей порядка  $n$ , и соответствие

«функционал»  $\mapsto$  «его матрица»

представляет собой биективное соответствие между множеством всех квадратичных функционалов на  $\mathcal{V}$  и множеством всех симметрических матриц порядка  $n$  с элементами из поля  $K$ . Это соответствие зависит от выбора

базиса: в другом базисе матрица (4) умножится слева и справа на матрицы  $C^\top$  и  $C$ , где  $C$  — матрица перехода. Считая базис фиксированным, мы, чтобы не вводить новых букв, будем обозначать матрицу (4) тем же символом  $Q$ , что и квадратичный функционал.

Поскольку ковекторы из  $\mathcal{V}'$  являются, по определению,  $K$ -значными функциями на  $\mathcal{V}$ , для любых двух ковекторов  $\xi, \eta \in \mathcal{V}'$  формула

$$(\xi\eta)(x) = \xi(x)\eta(x), \quad x \in \mathcal{V},$$

определяет их произведение  $\xi\eta: \mathcal{V} \rightarrow K$ . Сравнив определения, мы немедленно получим, что функционал  $\xi\eta$  является квадратичным функционалом, отвечающим (не симметрическому!) билинейному функционалу  $\xi \otimes \eta$ .

В частности, билинейному функционалу  $e^i \otimes e^j$  отвечает квадратичный функционал  $e^i e^j$  и, значит, билинейному функционалу  $q_{ij} e^i \otimes e^j$  — квадратичный функционал  $q_{ij} e^i e^j$ . Этим доказано, что любой квадратичный функционал  $Q$  выражается через ковекторы  $e^1, \dots, e^n$  сопряженного базиса по формуле

$$\begin{aligned} Q = q_{ij} e^i e^j &= \\ &= q_{11}(e^1)^2 + 2q_{12}e^1 e^2 + \dots + 2q_{1n}e^1 e^n + \\ &\quad + q_{22}(e^2)^2 + \dots + 2q_{2n}e^2 e^n + \\ &\quad \dots \\ &\quad + q_{nn}(e^n)^2, \end{aligned}$$

где  $q_{ij}$  — элементы матрицы (4).

Для значения  $Q(x)$  функционала  $Q$  на произвольном векторе  $x = x^i e_i$  пространства  $\mathcal{V}$  отсюда вытекает формула

$$\begin{aligned} Q(x) = q_{ij} x^i x^j &= \\ &= q_{11}(x^1)^2 + 2q_{12}x^1 x^2 + \dots + 2q_{1n}x^1 x^n + \\ &\quad + q_{22}(x^2)^2 + \dots + 2q_{2n}x^2 x^n + \\ &\quad \dots \\ &\quad + q_{nn}(x^n)^2, \end{aligned}$$

или, в матричных обозначениях, — формула

$$(5) \quad Q(x) = x^\top Q x,$$

где  $x$  — столбец координат вектора  $x$ , а  $Q$  — матрица (4).

**Определение 2.** Многочлен  $Q(x^1, \dots, x^n)$  от переменных  $x^1, \dots, x^n$  называется квадратичной формой, если он однороден (все его члены имеют одну и ту же степень) и его степень равна 2. (См. лекцию I, 12.)

Любая квадратичная форма имеет вид

$$\begin{aligned} Q(x^1, \dots, x^n) &= q_{ij}x^i x^j = \\ &= q_{11}(x^1)^2 + 2q_{12}x^1 x^2 + \dots + 2q_{1n}x^1 x^n + \\ &\quad + q_{22}(x^2)^2 + \dots + 2q_{2n}x^2 x^n + \\ &\quad \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \\ &\quad + q_{nn}(x^n)^2 \end{aligned}$$

и потому однозначно определяется матрицей

$$(6) \quad \begin{vmatrix} q_{11} & q_{12} & \dots & q_{1n} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ q_{n1} & q_{n2} & \dots & q_{nn} \end{vmatrix},$$

которая называется *матрицей* этой формы.

Таким образом, мы видим, что значение  $Q(\mathbf{x})$  произвольного квадратичного функционала  $Q$  на векторе  $\mathbf{x} \in \mathcal{U}$  выражается квадратичной формой

$$Q(\mathbf{x}) = Q(x^1, \dots, x^n)$$

от координат  $x^1, \dots, x^n$  этого вектора.

Это устанавливает (зависящее от выбора базиса) биективное соответствие между квадратичными функционалами и квадратичными формами.

**Определение 3.** Две квадратичные формы называются *эквивалентными*, если они соответствуют одному и тому же квадратичному функционалу в различных базисах.

Можно также сказать, что две квадратичные формы эквивалентны, если для их матриц  $Q_1$  и  $Q_2$  имеет место равенство вида

$$Q_2 = C^\top Q_1 C,$$

где  $C$  — некоторая невырожденная матрица.

Если же ввести в рассмотрение однородные линейные преобразования

$$\begin{aligned} (7) \quad y^1 &= c_1^1 x^1 + \dots + c_n^1 x^n, \\ &\dots \dots \dots \dots \dots \dots \\ y^n &= c_1^n x^1 + \dots + c_n^n x^n \end{aligned}$$

с невырожденными матрицами

$$\begin{vmatrix} c_1^1 & \dots & c_n^1 \\ \dots & \dots & \dots \\ c_1^n & \dots & c_n^n \end{vmatrix} \neq 0,$$

то можно будет сказать, что форма  $Q_1(x^1, \dots, x^n)$  эквивалентна форме  $Q_2(x^1, \dots, x^n)$ , если существует такое

преобразование (7), что, обозначив переменные формы  $Q_1$  символами  $y^1, \dots, y^n$  и подставив вместо них выражения (7), мы получим форму  $Q_2$ .

В соответствии с общими определениями лекции 5 векторы  $x$  и  $y$  пространства  $\mathcal{V}$  называются  $Q$ -ортогональными, если  $Q(x, y) = 0$ .

Базис  $e_1, \dots, e_n$  пространства  $\mathcal{V}$  мы будем называть  $Q$ -ортогональным, если

$$(8) \quad Q(e_i, e_j) = 0 \text{ при } i \neq j.$$

**Теорема 1** (теорема Лагранжа). Для любого квадратичного функционала  $Q$  на  $\mathcal{V}$  существует  $Q$ -ортогональный базис  $e_1, \dots, e_n$  пространства  $\mathcal{V}$ .

Доказательство. Мы не только докажем эту теорему, но и укажем практический алгоритм, позволяющий произвольный базис пространства  $\mathcal{V}$  преобразовать в базис, обладающий свойством (8).

Этот алгоритм называется алгоритмом Лагранжа. Он состоит в последовательном применении трех элементарных преобразований, одно из которых мы назовем основным, а два остальных — вспомогательными.

Основное преобразование Лагранжа. Это преобразование применяется к базису  $e_1, \dots, e_n$ , если

$$q_{11} = Q(e_1) \neq 0.$$

Оно переводит этот базис в базис

$$e'_1 = e_1,$$

$$(9) \quad e'_2 = -\frac{q_{12}}{q_{11}} e_1 + e_2,$$

. . . . .

$$e'_n = -\frac{q_{1n}}{q_{11}} e_1 + e_n.$$

Полученный базис обладает тем свойством, что его первый вектор  $Q$ -ортогонален всем остальным:

$$Q(e'_1, e'_i) = 0 \text{ при } i > 1.$$

Действительно,

$$Q(e'_1, e'_i) = Q\left(e_1, -\frac{q_{1i}}{q_{11}} e_1 + e_i\right) = -\frac{q_{1i}}{q_{11}} q_{11} + q_{ii} = 0.$$

Если теперь  $q'_{22} = Q(e'_2, e'_2) \neq 0$ , то применяя к векторам  $e'_2, \dots, e'_n$  (т. е., точнее, к ограничению функционала  $Q$  на подпространстве  $[e'_2, \dots, e'_n]$ ) то же преобразование, мы получим базис  $e''_1, e''_2, \dots, e''_n$ , первые два вектора которого  $e''_1$  и  $e''_2$  будут  $Q$ -ортогональны друг другу и остальным векторам, и т. д.

В случае, когда это построение до самого конца не останавливается, т. е. каждый раз (пока мы не исчерпаем базис или не получится нулевой функционал) основное преобразование применимо, теорема 1 окажется тем самым доказанной. Этот случай называется *регулярным*.

Если же на некотором этапе основное преобразование (9) оказывается неприменимым, то следует сделать вспомогательные преобразования, в результате которых получается базис, к которому преобразование (9) уже применимо.

Первое вспомогательное преобразование. Это преобразование применяется в случае, когда  $q_{11} = 0$ , но существует такой индекс  $i_0$ , что  $q_{i_0 i_0} \neq 0$ . Оно состоит в перестановке  $i_0$ -го вектора базиса на первое место:

$$\begin{aligned} e'_1 &= e_{i_0}, \quad e'_{i_0} = e_1, \\ e'_i &= e_i, \text{ если } i \neq 1, i_0. \end{aligned}$$

Очевидно, что в новом базисе  $q'_{11} \neq 0$ .

Второе вспомогательное преобразование. Это преобразование применяется в случае, когда  $q_{ii} = 0$  для всех  $i = 1, \dots, n$ , но функционал  $Q$  не нулевой и потому существуют такие индексы  $i_0$  и  $j_0$ , что  $q_{i_0 j_0} \neq 0$ . Если, например,  $q_{12} \neq 0$  (это предположение общности, конечно, не ограничивает), то рассматриваемое преобразование задается формулами

$$\begin{aligned} e'_1 &= e_1 + e_2, \\ e'_i &= e_i, \text{ если } i \geq 2. \end{aligned}$$

Тогда

$$q'_{11} = Q(e'_1) = Q(e_1 + e_2, e_1 + e_2) = 2q_{12} \neq 0$$

и можно применять основное преобразование.

Ни одно из этих преобразований не применимо только тогда, когда все коэффициенты  $q_{ij}$  равны нулю, т. е.

когда  $Q = 0$ . Но в этом случае любой базис, очевидно,  $Q$ -ортогонален, и потому делать с ним ничего не надо.

Следовательно, применяя в нужной последовательности наши преобразования, мы рано или поздно получим  $Q$ -ортогональный базис.  $\square$

В  $Q$ -ортогональном базисе матрица формы  $Q$ , очевидно, диагональна, т. е. имеет вид

$$(10) \quad \begin{vmatrix} \lambda_1 & & & 0 \\ & \ddots & & \\ 0 & & \ddots & \\ & & & \lambda_n \end{vmatrix},$$

и, значит,

$$Q(x) = \lambda_1(x^1)^2 + \dots + \lambda_n(x^n)^2$$

для любого вектора  $x$ . Поэтому на языке квадратичных форм теорема Лагранжа утверждает, что любая квадратичная форма  $Q(x^1, \dots, x^n)$  эквивалентна форме вида

$$(11) \quad \lambda_1(x^1)^2 + \dots + \lambda_n(x^n)^2.$$

О форме (11) говорят, что она имеет *нормальный вид*. Таким образом, мы видим, что любая квадратичная форма  $Q(x^1, \dots, x^n)$  невырожденным линейным преобразованием (7) может быть приведена к нормальному виду (11).

Последнее утверждение, также известное как теорема Лагранжа, полностью относится к алгебре, и в нем исчезли все следы его геометрического происхождения. Поэтому оно применимо к квадратичным формам, возникающим в любых вопросах (скажем, в механике), априори никак не связанных с геометрией квадратичных функционалов.

На практике приведение квадратичной формы  $Q(x^1, \dots, x^n)$  к нормальному виду следует проводить, последовательно «выделяя квадраты», т. е. пользуясь тождеством

$$Q(x^1, \dots, x^n) = \frac{1}{q_{11}}(q_{11}x^1 + \dots + q_{1n}x^n)^2 + Q'(x^2, \dots, x^n),$$

где форма  $Q'$  уже не содержит, как легко видеть, переменной  $x^1$ . Это тождество соответствует основному преобразованию Лагранжа. В нерегулярном случае, кроме

того, приходится перенумеровывать переменные и пользоваться преобразованиями вида

$$y_1 = x_1 - x_2,$$

$$y_i = x_i, \text{ если } i \geq 2.$$

Часть коэффициентов  $\lambda_1, \dots, \lambda_n$  (или все они) формы (11) может быть равна нулю. Ясно, что число  $r$  отличных от нуля этих коэффициентов равно рангу матрицы (6) и, следовательно, рангу функционала  $Q$ . Переставляя, если нужно, элементы базиса, мы всегда можем добиться того, чтобы были отличны от нуля первые коэффициенты  $\lambda_1, \dots, \lambda_r$ . Поскольку членов с коэффициентами, равными нулю, писать не нужно, мы окончательно получаем, что *нормальным видом квадратичной формы ранга  $r$  является форма*

$$\lambda_1(x^1)^2 + \dots + \lambda_r(x^r)^2, \text{ где } \lambda_1 \neq 0, \dots, \lambda_r \neq 0.$$