

Лекция 12

Теорема Якоби. — Квадратичные формы над полями комплексных и вещественных чисел. — Закон инерции. — Положительно определенные квадратичные функционалы и формы.

Напомним, что квадратичная матрица называется *треугольной* (точнее, *верхнетреугольной*), если все ее элементы, расположенные ниже главной диагонали, равны нулю. Определитель такой матрицы равен, очевидно, произведению ее диагональных элементов. Поэтому треугольная матрица тогда и только тогда невырождена, когда все ее диагональные элементы отличны от нуля. Особо важное значение имеют треугольные матрицы, все диагональные элементы которых равны единице. Такие матрицы мы будем называть *унитреугольными матрицами*.

Непосредственное вычисление показывает, что произведение двух (уни)треугольных матриц и матрица, обратная (уни)треугольной матрице, также являются (уни)треугольными матрицами.

Поскольку матрица основного преобразования базисов в алгоритме Лагранжа является унитреугольной матрицей

$$\left| \begin{array}{cccccc} 1 & -\frac{q_{12}}{q_{11}} & \dots & -\frac{q_{1n}}{q_{11}} \\ 0 & 1 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & \dots & 1 \end{array} \right|,$$

мы видим, следовательно, что в *регулярном* случае переход к *Q-ортогональному* базису осуществляется *унитреугольной матрицей*.

Пусть A — произвольная квадратная матрица порядка n и пусть $1 \leq k \leq n$. Вычеркнув из матрицы A последние $n-k$ строк и $n-k$ столбцов, мы получим квадратную матрицу порядка k .

Определение 1. Эта матрица называется *главной подматрицей порядка k* матрицы A , а ее определитель — *главным минором порядка k* матрицы A .

Пусть Q и Q' — матрицы квадратичного функционала Q в двух базисах e_1, \dots, e_n и e'_1, \dots, e'_n , связанных

унитреугольной матрицей перехода C . Тогда имеют место следующие очевидные утверждения:

а) Главная подматрица C_k порядка k матрицы C является матрицей перехода, связывающей базисы e_1, \dots, e_k и e'_1, \dots, e'_k подпространства $\mathcal{P}_k = [e_1, \dots, e_k] = [e'_1, \dots, e'_k]$.

б) Ограничение $Q|_{\mathcal{P}_k}$ функционала Q на подпространстве \mathcal{P}_k является квадратичным функционалом, матрицей которого в базисе e_1, \dots, e_k является главная подматрица Q_k порядка k матрицы Q , а в базисе e'_1, \dots, e'_k — главная подматрица Q'_k порядка k матрицы Q' .

Отсюда следует, что

$$Q'_k = C_k^T Q_k C_k$$

для любого $k = 1, \dots, n$. Переходя к определителям и учитывая, что $\det C_k^T = \det C_k = 1$, мы получаем, следовательно, что

$$(1) \quad \det Q'_k = \det Q_k$$

для любого $k = 1, \dots, n$.

В частности, если

$$Q' = \begin{vmatrix} \lambda_1 & & & 0 \\ & \ddots & & \\ & & \ddots & \\ 0 & & & \lambda_n \end{vmatrix},$$

то

$$\det Q_k = \lambda_1 \cdots \lambda_k$$

для любого $k = 1, \dots, n$.

Этим доказано (мы переходим на язык квадратичных форм), что если для квадратичной формы $Q(x^1, \dots, x^n)$ имеет место регулярный случай, то коэффициенты $\lambda_1, \dots, \lambda_n$ ее нормального вида удовлетворяют соотношениям

$$(2) \quad \lambda_1 \cdots \lambda_k = D_k, \quad k = 1, \dots, n,$$

где D_k — главные миноры ее матрицы.

Заметим теперь, что, производя основное преобразование алгоритма Лагранжа, мы каждый раз получаем отличный от нуля коэффициент λ_i (например, при самом первом преобразовании получается коэффициент

$\lambda_1 = q_{11} \neq 0$). В регулярном случае процесс останавливается, когда после некоторого (скажем, r -го) шага мы получаем тождественный нуль (так что все остальные коэффициенты $\lambda_{r+1}, \dots, \lambda_n$ оказываются равными нулю). Отсюда и из соотношений (2), во-первых, вытекает, что в регулярном случае

$$(3) \quad D_1 \neq 0, \dots, D_r \neq 0,$$

где r — ранг формы (функционала), и, во вторых, — что

$$\lambda_1 = D_1, \quad \lambda_2 = \frac{D_2}{D_1}, \dots, \lambda_r = \frac{D_r}{D_{r-1}}.$$

Обратно, предположим, что для матрицы квадратичной формы имеют место неравенства (3), где r — ее ранг. Тогда, поскольку $q_{11} = D_1 \neq 0$, к форме применимо основное преобразование алгоритма Лагранжа. Согласно формулам (1) главные миноры полученной после преобразования матрицы Q' будут совпадать с главными минорами матрицы Q , и потому эта матрица по-прежнему будет обладать свойствами (3). Но главный минор D_2 матрицы Q' равен, очевидно, произведению $q_{11}q_{22}$ (где $q_{11} = q_{11} = \lambda_1$), и значит, $q_{22} \neq 0$. Следовательно, к ограничению функционала Q на подпространстве $[\mathbf{e}'_2, \dots, \mathbf{e}'_n]$ снова применимо основное преобразование Лагранжа и т. д.

После r шагов мы получим матрицу вида

$$(4) \quad \begin{vmatrix} \lambda_1 & & & 0 \\ & \ddots & & \\ & & \ddots & \\ 0 & & & \lambda_r \\ & & & G \end{vmatrix},$$

где $\lambda_1 \neq 0, \dots, \lambda_r \neq 0$ и G — некоторая матрица. Но так как матрицы квадратичного функционала во всех базисах имеют один и тот же ранг r , то матрица (4) также имеет ранг r , что, очевидно, возможно только тогда, когда все элементы матрицы G равны нулю.

Таким образом, матрица (4) является матрицей квадратичной формы в нормальном виде, а поскольку мы получили ее лишь основными преобразованиями алгоритма Лагранжа, то, следовательно, для исходной формы имеет место регулярный случай.

Тем самым нами доказана следующая теорема:

Теорема 1 (теорема Якоби). Для квадратичной формы ранга r тогда и только тогда имеет место регулярный случай, когда первые r главных миноров ее матрицы отличны от нуля:

$$D_1 \neq 0, \dots, D_r \neq 0.$$

Алгоритмом Лагранжа такая форма приводится к виду

$$D_1(x^1)^2 + \frac{D_2}{D_1}(x^2)^2 + \dots + \frac{D_r}{D_{r-1}}(x^r)^2. \quad \square$$

Эта теорема часто бывает очень полезна.

Дальнейшее упрощение нормального вида

$$(5) \quad \lambda_1(x^1)^2 + \dots + \lambda_r(x^r)^2$$

квадратичной формы зависит от арифметических свойств поля \mathbb{K} . Самый простой случай возникает при $\mathbb{K} = \mathbb{C}$. В этом случае преобразованием вида

$$\begin{aligned} y^1 &= \sqrt{\lambda_1}x^1, \\ &\cdot \cdot \cdot \cdot \cdot \\ y^r &= \sqrt{\lambda_r}x^r, \\ y^{r+1} &= x^{r+1}, \\ &\cdot \cdot \cdot \cdot \cdot \\ y^n &= x^n \end{aligned}$$

мы можем привести форму (5) к виду (мы опускаем штрихи в обозначении координат)

$$(6) \quad (x^1)^2 + \dots + (x^r)^2.$$

Этим доказано следующее предложение:

Предложение 1. Любую квадратичную форму над полем \mathbb{C} (т. е. с коэффициентами из \mathbb{C}) линейным невырожденным преобразованием переменных (тоже с коэффициентами из \mathbb{C}) можно привести к виду (6), где r — ранг формы. \square

Иначе говоря, любая квадратичная форма $Q(x^1, \dots, x^n)$ ранга r над полем \mathbb{C} имеет вид

$$\Phi_1(x)^2 + \dots + \Phi_r(x)^2,$$

где $\Phi_1(x), \dots, \Phi_r(x)$ — линейно независимые линейные формы от x^1, \dots, x^n .

Следствие (теорема классификации квадратичных форм над полем \mathbf{C}). Две квадратичные формы над полем \mathbf{C} тогда и только тогда эквивалентны, когда их ранги одинаковы. \square

Над полем \mathbb{R} вещественных чисел мы можем сделать преобразование

$$y^1 = \sqrt{|\lambda_1|} x^1,$$

$$\dots \quad \dots \quad \dots \quad \dots \quad y^r = \sqrt{|\lambda_r|} x^r,$$

$$y^{r+1} = x^{r+1},$$

$$\dots \quad \dots \quad \dots \quad \dots \quad y^n = x^n,$$

приводящее форму (5) (после, быть может, дополнительной перестановки координат) к виду (мы снова опускаем штрихи у координат)

$$(7) \quad (x^1)^2 + \dots + (x^p)^2 - (x^{p+1})^2 - \dots - (x^r)^2,$$

где r — ранг формы, а p — некоторое число (удовлетворяющее неравенствам $0 \leq p \leq r$).

Этим доказано следующее предложение:

Предложение 2. Любую квадратичную форму над полем \mathbb{R} линейным невырожденным преобразованием переменных можно привести к виду (7), где r — ранг формы, а $0 \leq p \leq r$. \square

В связи с предложением 2 немедленно возникает вопрос, нельзя ли данную квадратичную форму привести к двум формам вида (7) с различными p , т. е., другими словами, не могут ли две формы вида (7) с различными p быть эквивалентны (над полем \mathbb{R}). Оказывается, что ответ на этот вопрос отрицателен:

Предложение 3 (закон инерции квадратичных форм). Если две формы

$$(8) \quad (x^1)^2 + \dots + (x^p)^2 - (x^{p+1})^2 - \dots - (x^r)^2$$

и

$$(9) \quad (y^1)^2 + \dots + (y^q)^2 - (y^{q+1})^2 - \dots - (y^r)^2$$

эквивалентны (над полем \mathbb{R}), то $p = q$.

Доказательство. Эквивалентность форм (8) и (9) означает, что они являются выражениями в двух различных базисах e_1, \dots, e_n и f_1, \dots, f_n одного и того же квадратичного функционала Q , заданного в n -мерном линейном пространстве \mathcal{V} . Пусть \mathcal{P} — подпространство пространства \mathcal{V} , порожденное векторами e_1, \dots, e_p , а \mathcal{Q} — подпространство пространства \mathcal{V} , порожденное векторами f_{q+1}, \dots, f_n :

$$\mathcal{P} = [e_1, \dots, e_p], \quad \mathcal{Q} = [f_{q+1}, \dots, f_n].$$

Поскольку в базисе e_1, \dots, e_n функционал Q выражается формой (8), для любого отличного от нуля вектора $x \in \mathcal{P}$ имеет место соотношение

$$Q(x) = (x^1)^2 + \dots + (x^p)^2 > 0.$$

Аналогично, для любого вектора $y \in \mathcal{Q}$ мы имеем

$$Q(y) = -(y^{q+1})^2 - \dots - (y^n)^2 \leq 0.$$

Поэтому $\mathcal{P} \cap \mathcal{Q} = 0$, т. е. подпространства \mathcal{P} и \mathcal{Q} дизъюнкты, и, значит (следствие 2 теоремы 1 лекции 1), для их размерностей справедливо неравенство

$$\dim \mathcal{P} + \dim \mathcal{Q} \leq n,$$

т. е. неравенство

$$p + (n - q) \leq n,$$

равносильное неравенству

$$p \leq q.$$

Аналогично доказывается, что $q \leq p$. Следовательно, $p = q$. \square

Предложение 3 обеспечивает корректность следующего определения:

Определение 2. Число p «положительных квадратов» в приведенной форме (7) называется *положительным индексом инерции* данной квадратичной формы (квадратичного функционала), а число r — p «отрицательных квадратов» — ее (его) *отрицательным индексом инерции*.

Кроме того, из предложения 3 немедленно вытекает следующее следствие:

Следствие (теорема классификации квадратичных форм над полем \mathbb{R}). Две квадратичные формы над полем \mathbb{R} тогда и только тогда эквива-

лентны, когда совпадают их ранги и индексы инерции. \square

Особо важное значение в линейных пространствах над полем \mathbb{R} имеют квадратичные функционалы Q , обладающие тем свойством, что $Q(x) > 0$ при $x \neq 0$. Их значение определяется тем, что соответствующие симметрические билинейные функционалы — это в точности всевозможные скалярные умножения на \mathcal{V} в смысле определения 2 лекции I.12 (евклидовы структуры).

Определение 3. Квадратичный функционал Q на вещественном линейном пространстве \mathcal{V} называется *положительно определенным*, если $Q(x) > 0$ для любого вектора $x \neq 0$.

Квадратичная форма $Q(x^1, \dots, x^n)$ называется *положительно определенной*, если она является выражением положительно определенного функционала в некотором базисе, т. е., иными словами, если $Q(x^1, \dots, x^n) > 0$ при $(x^1, \dots, x^n) \neq (0, \dots, 0)$.

Матрица Q называется *положительно определенной*, если она является матрицей положительно определенного квадратичного функционала (квадратичной формы), т. е., иными словами, является матрицей метрических коэффициентов некоторого базиса евклидова пространства (см. лекцию I.12).

Предложение 4. Квадратичный функционал (квадратичная форма) тогда и только тогда положительно определен (определен), когда его (ее) ранг и положительный индекс инерции равны n :

$$r = n, \quad p = n.$$

Доказательство. Если $p = r = n$, то в некотором базисе функционал Q выражается формой

$$(x^1)^2 + \dots + (x^n)^2,$$

и, значит, $Q(x) = 0$ тогда и только тогда, когда $x^1 = \dots = x^n = 0$, т. е. когда $x = 0$.

Обратно, если $p < n$ или $r < n$, то в некотором базисе e_1, \dots, e_n функционал Q выражается формой вида

$$Q'(x^1, \dots, x^{n-1}) + \varepsilon (x^n)^2,$$

где $Q'(x^1, \dots, x^{n-1})$ — квадратичная форма от координат x^1, \dots, x^{n-1} , а $\varepsilon \leqslant 0$. Тогда $Q(e_n) = \varepsilon \leqslant 0$, и, следовательно, функционал Q не положительно определен. \square

Это предложение требует предварительного приведения формы к нормальному виду и потому на практике, как правило, бесполезно. Более интересно следующее предложение, дающее необходимые и достаточные условия положительной определенности квадратичной формы непосредственно по ее матрице:

Предложение 5 (критерий Сильвестра). *Матрица Q тогда и только тогда положительно определена, когда все ее главные миноры положительны:*

$$q_{11} > 0, \quad \begin{vmatrix} q_{11} & q_{12} \\ q_{21} & q_{22} \end{vmatrix} > 0,$$

$$\begin{vmatrix} q_{11} & q_{12} & q_{13} \\ q_{21} & q_{22} & q_{23} \\ q_{31} & q_{32} & q_{33} \end{vmatrix} > 0, \quad \dots, \quad \begin{vmatrix} q_{11} & \dots & q_{1n} \\ \dots & \dots & \dots \\ q_{n1} & \dots & q_{nn} \end{vmatrix} > 0.$$

Доказательство. Если все главные миноры матрицы Q положительны (и, следовательно, отличны от нуля), то по теореме 1 для квадратичной формы с матрицей Q имеет место регулярный случай и эта форма приводится к виду

$$D_1(x^1)^2 + \frac{D_2}{D_1}(x^2)^2 + \dots + \frac{D_n}{D_{n-1}}(x^n)^2,$$

где $D_1 > 0, D_2 > 0, \dots, D_n > 0$. Таким образом, $p = r = n$, и потому форма (а значит, и матрица) положительно определена.

Обратно, если форма с матрицей Q положительно определена, то она приводится к сумме n квадратов, т. е. к форме с единичной матрицей E . Поэтому матрица Q имеет вид

$$Q = C^T C,$$

где C — некоторая невырожденная матрица. Следовательно,

$$\det Q = (\det C)^2 > 0.$$

Этим доказано, что *определитель положительно определенной матрицы положителен*.

С другой стороны, положив в квадратичной форме $Q(x^1, \dots, x^n)$ от n переменных $n-k$ последних переменных x^{k+1}, \dots, x^n равными нулю, мы получим квадратичную форму

$$Q_k(x^1, \dots, x^k) = Q(x^1, \dots, x^k, 0, \dots, 0)$$

от k переменных x^1, \dots, x^k , для которой будут, очевидно, справедливы следующие утверждения:

а) Если форма $Q(x^1, \dots, x^n)$ положительно определена, то форма $Q_k(x^1, \dots, x^k)$ также положительно определена.

б) Матрицей формы $Q_k(x^1, \dots, x^k)$ служит главная подматрица Q_k порядка k матрицы формы $Q(x^1, \dots, x^n)$.

Следовательно, в силу сделанного выше замечания все главные миноры D_k , $k = 1, \dots, n$, положительно определенной матрицы положительны. \square

Предложение 5 отвечает, в частности, на поставленный в лекции I.6 вопрос о необходимых и достаточных условиях, которым должна удовлетворять квадратная матрица для того, чтобы она была матрицей коэффициентов некоторого базиса евклидова пространства.