

Лекция 22

Ацикличность по строкам двойного комплекса нумерируемого покрытия.— Ацикличность по столбцам двойного комплекса покрытия Лере.— Теорема де Рама—Лере.— Обобщение.— Группы $E_2^{p, q}$.— Группы $F^{p, q}$.— Группа, присоединенная к градуированной группе с фильтрацией.

Определение 1. Семейство $\{\eta_i\}$ гладких неотрицательных функций $\eta_i: \mathcal{X} \rightarrow \mathbb{R}$ называется *локально конечным*, если для любой точки многообразия \mathcal{X} существует ее окрестность, в которой только конечное число функций η_i отлично от нуля. Локально конечное семейство $\{\eta_k\}$ функций называется *разбиением единицы*, если

$$\sum_k \eta_k = 1$$

(в силу условия локальной конечности эта сумма имеет смысл). Разбиение единицы $\{\eta_i\}$ называется *подчиненным* открытому покрытию $\{U_k\}$ (с тем же множеством индексов), если $\eta_i = 0$ вне U_k для любого k . (Заметим, что в литературе встречается другое, более ограниченное определение, в котором требуется, чтобы в U_k содержалось не только множество, где $\eta_i \neq 0$, но и его замыкание.) Открытое покрытие $\{U_k\}$ называется *нумерируемым*, если существует подчиненное ему разбиение единицы $\{\eta_i\}$. Многообразию \mathcal{X} называется *паракомпактным*, если каждое его открытое покрытие нумерируемо.

Оказывается, что если покрытие $\mathcal{U} = \{U_k; k \in K\}$ гладкого многообразия \mathcal{X} нумерируемо, то его двойной комплекс $C^{\bullet, \bullet}(\mathcal{U})$ ацикличен по строкам. Действительно, согласно сделанному в конце предыдущей лекции замечанию, нам надо лишь доказать, что для любого $q \geq 0$ каждый p -мерный ($p > 0$) коцикл c коцепного комплекса $C^{\bullet, q} = \{C^{p, q}(\mathcal{U}), \delta\}$ является кограницей. С этой целью мы отнесем произвольной коцепи $c \in C^{p, q}(\mathcal{U})$ коцепь $Dc \in C^{p-1, q}(\mathcal{U})$, определенную (очевидно, корректно) формулой

$$(1) \quad (Dc)(k_0, \dots, k_{p-1}) = \sum_{k \in K} \eta_k c(k, k_0, \dots, k_{p-1}),$$

$$(k_0, \dots, k_{p-1}) \in K_{p-1},$$

где $\{\eta_k\}$ — разбиение единицы, подчиненное покрытию \mathcal{U} .

Тогда для любого симплекса $(k_0, \dots, k_p) \in K_p$

$$\begin{aligned} (\delta Dc)(k_0, \dots, k_p) &= \sum_{i=0}^p (-1)^i \sum_{k \in K} \eta_{i,c}(k, k_0, \dots, \hat{k}_i, \dots, k_p) = \\ &= \sum_{k \in K} \eta_k \sum_{i=0}^p (-1)^i c(k, k_0, \dots, \hat{k}_i, \dots, k_p) \end{aligned}$$

и

$$\begin{aligned} (D\delta c)(k_0, \dots, k_p) &= \sum_{k \in K} \eta_k (\delta c)(k, k_0, \dots, k_p) = \\ &= \sum_{k \in K} \eta_k [c(k_0, \dots, k_p) + \sum_{i=0}^p (-1)^{i+1} c(k, k_0, \dots, \hat{k}_i, \dots, k_p)] = \\ &= c(k_0, \dots, k_p) - \sum_{k \in K} \eta_k \sum_{i=0}^p (-1)^i c(k, k_0, \dots, \hat{k}_i, \dots, k_p) = \\ &= c(k_0, \dots, k_p) - (\delta Dc)(k_0, \dots, k_p), \end{aligned}$$

т. е.

$$D\delta c + \delta Dc = c$$

для любой коцепи c . Поэтому, если $\delta c = 0$, то $c = \delta Dc$. \square

Рассмотрим теперь условия, обеспечивающие ацикличность комплекса $C^*, *(\mathbb{U})$ по столбцам.

Напомним (ср. определение 1 лекции 10), что для произвольного семейства множеств $\{\mathcal{X}_\alpha\}$ символом $\prod_{\alpha} \mathcal{X}_\alpha$ обозначается множество всевозможных семейств $\{x_\alpha\}$, где $x_\alpha \in \mathcal{X}_\alpha$. В случае, когда все \mathcal{X}_α представляют собой линейные пространства, это множество является линейным пространством относительно покомпонентных операций $(\{x_\alpha\} + \{y_\alpha\} = \{x_\alpha + y_\alpha\}, \lambda \{x_\alpha\} = \{\lambda x_\alpha\})$ и называется *прямым произведением* линейных пространств \mathcal{X}_α . Аналогично определяются прямые произведения групп, коцепных комплексов, двойных комплексов и т. п.

При этом ясно, что, например, *группы когомологий прямого произведения комплексов будут прямыми произведениями групп когомологий сомножителей*.

Сравнив общее определение прямого произведения линеалов с определением линеалов $C^{p,q}(\mathbb{U})$, мы немедленно обнаружим, что *каждый линеал $C^{p,q}(\mathbb{U})$ является не чем иным, как прямым произведением*

$$\prod_{\{k_0, \dots, k_p\} \subset K} \Omega^q(U_{k_0} \cap \dots \cap U_{k_p})$$

линеалов $\Omega^q(U_{k_0} \cap \dots \cap U_{k_p})$ по всем p -мерным симплексам $\{k_0, \dots, k_p\}$ симплицальной схемы K . При этом отображение $d: C^{p,q}(\mathcal{U}) \rightarrow C^{p,q+1}(\mathcal{U})$ переводит каждый множитель $\Omega^q(U_{k_0} \cap \dots \cap U_{k_p})$ линеала $C^{p,q}(\mathcal{U})$ в множитель $\Omega^{q+1}(U_{k_0} \cap \dots \cap U_{k_p})$ линеала $C^{p,q+1}(\mathcal{U})$ и является на нем не чем иным, как внешним дифференциалом

$$d: \Omega^q(U_{k_0} \cap \dots \cap U_{k_p}) \rightarrow \Omega^{q+1}(U_{k_0} \cap \dots \cap U_{k_p}).$$

Это означает, что для любого $p \geq 0$ комплекс $C^{p,*}(\mathcal{U})$ является прямым произведением комплексов де Рама $\Omega^q(U_{k_0} \cap \dots \cap U_{k_p})$ и, значит, его группы когомологий — прямыми произведениями групп $H^q(U_{k_0} \cap \dots \cap U_{k_p})$. Поэтому для комплекса $C^{p,*}(\mathcal{U})$ условие ацикличности столбцов при $q > 0$ выполнено тогда и только тогда, когда для любого симплекса $\{k_0, \dots, k_p\} \subset K$ все группы когомологий $H^q(U_{k_0} \cap \dots \cap U_{k_p})$, $q > 0$, равны нулю. Аналогично, так как для любого $p \geq 0$ группа $C^p(\mathcal{U}; \mathbb{R})$ является не чем иным, как прямым произведением линеалов \mathbb{R} по всем симплексам $\{k_0, \dots, k_p\} \subset K$, то условие ацикличности столбцов комплекса $C^{p,*}(\mathcal{U})$ при $q = 0$ равносильно требованию, чтобы для любого симплекса $\{k_0, \dots, k_p\} \subset K$ группа $H^0(U_{k_0} \cap \dots \cap U_{k_p})$ была изоморфна \mathbb{R} .

Поскольку в силу леммы Пуанкаре (и предложения 2 лекции 20) оба условия заведомо выполнены, когда все пересечения $U_{k_0} \cap \dots \cap U_{k_p}$ диффеоморфны открытому шару \mathbb{B}^n пространства \mathbb{R}^n (где, как всегда $n = \dim \mathcal{X}$), мы видим, что комплекс $C^{p,*}(\mathcal{U})$ ацикличен по столбцам, если для любых индексов $k_0, \dots, k_p \in K$ пересечение $U_{k_0} \cap \dots \cap U_{k_p}$ когда оно не пусто — диффеоморфно шару \mathbb{B}^n .

Определение 2. Открытое покрытие $\mathcal{U} = \{U_k; k \in K\}$ гладкого n -мерного многообразия \mathcal{X} мы будем называть *покрытием Лере*, если для любых индексов $k_0, \dots, k_p \in K$ пересечение $U_{k_0} \cap \dots \cap U_{k_p}$ либо пусто, либо диффеоморфно шару \mathbb{B}^n .

Таким образом, для любого покрытия Лере \mathcal{U} комплекс $C^{p,*}(\mathcal{U})$ ацикличен по столбцам.

Сопоставив полученные результаты, мы в силу следствия 2 леммы 1 предыдущей лекции немедленно получим следующую теорему:

Теорема 1. Для любого нумерируемого покрытия Лере гладкого многообразия \mathcal{X} группы когомологий $H^m(\mathcal{U}; \mathbb{R})$

изоморфны группам когомологий де Рама $H^m \mathcal{X}$ многообразия \mathcal{X} .

Эта теорема называется теоремой де Рама в форме Лере (или, короче, — теоремой де Рама — Лере).

Нетрудно указать и явную формулу, задающую изоморфизм

$$(2) \quad H^m(\mathcal{U}; \mathbb{R}) \rightarrow H^m \mathcal{X}.$$

Задача 1. Если к коцепи $ic \in C^{m,0}(\mathcal{U})$, $c \in C^m(\mathcal{U}; \mathbb{R})$, мы m раз применим оператор $d \circ D$, где D — оператор $C^{p,q}(\mathcal{U}) \rightarrow C^{p-1,q}(\mathcal{U})$, определенный формулой (1), то получится коцепь из $C^{0,m}(\mathcal{U})$. Покажите, что:

1° в случае, когда c является коциклом, коцепь $(d \circ D)^m c$ имеет вид $j\omega$, где ω — замкнутая форма из $\Omega^m \mathcal{X}$;

2° класс когомологий $[\omega]$ формы ω зависит только от класса когомологий $[c]$ коцикла c ;

3° с точностью до знака отображение $[c] \mapsto [\omega]$ является изоморфизмом (2).

Следствие 1. Для любого нумерируемого покрытия Лере \mathcal{U} гладкого многообразия \mathcal{X} группы когомологий $H^m(\mathcal{U}; \mathbb{R})$ не зависят — с точностью до изоморфизма — от этого покрытия и определяются исключительно самим многообразием \mathcal{X} . \square

Замечание 1. Можно показать — на основании совершенно иных соображений, не связанных с дифференциальными формами, — что следствие 1 справедливо для групп когомологий $H^m(\mathcal{U}; G)$ и над произвольной группой G .

Определение 3. Группы $H^m(\mathcal{U}; G)$, где \mathcal{U} — произвольное нумерируемое покрытие Лере многообразия \mathcal{X} , называются группами когомологий Чеха многообразия \mathcal{X} и обозначаются символом $H^m(\mathcal{X}; G)$. Они определены, если многообразие \mathcal{X} обладает хотя бы одним нумерируемым покрытием Лере.

В силу замечания 1 это определение корректно. Оно позволяет следующим образом переформулировать теорему 1:

Теорема 1а. Если для многообразия \mathcal{X} существует нумерируемое покрытие Лере, то его группы когомологий де Рама изоморфны его группам когомологий Чеха:

$$H^m \mathcal{X} \approx H^m(\mathcal{X}; \mathbb{R}), \quad m \geq 0.$$

Хотя на практике вопрос о существовании нумерируемого покрытия Лере для данного конкретного много-

образия \mathcal{X} обычно трудностей не вызывает, но все же, конечно, этот вопрос интересно рассмотреть в общем виде.

Теорема 2. Любое хаусдорфово многообразие, удовлетворяющее второй аксиоме счетности (в частности, любое хаусдорфово компактное многообразие), паракомпактно, т. е. каждое его открытое покрытие нумерируемо.

Замечание 2. Можно показать, что и, обратно, любое связное паракомпактное хаусдорфово многообразие удовлетворяет второй аксиоме счетности.

См. ниже, замечания 2 и 3 лекции 24.

Теорема 3. Любое паракомпактное хаусдорфово многообразие обладает покрытием Лере. Если многообразие компактно, то оно обладает конечным покрытием Лере.

Следствие 1. Группы когомологий Чеха $H^m(\mathcal{X}; G)$ определены для любого паракомпактного хаусдорфова многообразия \mathcal{X} . Для компактного многообразия эти группы имеют над G конечное число образующих (при $G = \mathbb{R}$ конечномерны).

Следствие 2. Группы когомологий де Рама $H^m \mathcal{X}$ произвольного паракомпактного хаусдорфова многообразия \mathcal{X} изоморфны его группам Чеха над полем \mathbb{R} :

$$H^m \mathcal{X} \approx H^m(\mathcal{X}; \mathbb{R}).$$

Следствие 2 обычно называется теоремой де Рама для групп когомологий Чеха.

[Вообще, теоремами де Рама называется целый букет теорем, описывающих группы $H^m \mathcal{X}$ в топологических терминах. Название объясняется тем, что самая первая из этих теорем была на самом деле доказана де Рамом. Мы познакомимся с этой теоремой в лекции 28.]

Следствие 3. Для компактного хаусдорфова многообразия \mathcal{X} все линейные пространства $H^m \mathcal{X}$ конечномерны (и, значит, числа Бетти $h^m \mathcal{X}$ определены). \square

Мы докажем теорему 2 в лекции 24. Что же касается теоремы 3, то — подобно лемме Гаусса из лекции 5 — мы вынуждены отложить ее доказательство до следующего семестра.

Вообще говоря, даже для самых простых многообразий \mathcal{X} покрытия Лере \mathcal{U} содержат довольно много элементов, что делает задачу вычисления групп $H^m(\mathcal{U}; \mathbb{R}) = H^m(\mathcal{X}; \mathbb{R})$ если не сложной, то, во всяком случае, громоздкой и утомительной. Поэтому интересны способы

вычисления групп $H^m(\mathcal{X}; \mathbb{R})$ с помощью покрытий, не являющихся покрытиями Лере. (Как показывают примеры из лекции 20, этот подход может оказаться весьма эффективным.) При этом ввиду теоремы 2 (правда, нами еще не доказанной) мы, практически интересуясь лишь многообразиями, удовлетворяющими второй аксиоме счетности, можем ограничиться лишь нумерируемыми покрытиями $\mathcal{U} = \{U_k, k \in K\}$, для которых окаймленный комплекс $C^{\cdot, \cdot}(\mathcal{U})$, как мы знаем, ацикличен по строкам, и, значит, его группы когомологий $H^m(\mathcal{U})$ изоморфны группам когомологий де Рама $H^m \mathcal{X}$ многообразия \mathcal{X} . Таким образом, задача вычисления групп $H^m \mathcal{X}$ сводится к задаче вычисления групп $H^m(\mathcal{U})$.

Мы будем считать, что нам известны

а) нерв K покрытия \mathcal{U} (т. е. известно, для каких индексов $k_0, \dots, k_p \in K$ пересечение $U_{k_0} \cap \dots \cap U_{k_p}$ не пусто);

б) для любого симплекса $\{k_0, \dots, k_p\}$ нерва K известны все группы когомологий де Рама $H^q(U_{k_0} \cap \dots \cap U_{k_p})$ открытого подмногообразия $U_{k_0} \cap \dots \cap U_{k_p}$;

и будем искать алгебраическую процедуру, позволяющую на основе этих сведений, если не полностью вычислить группы $H^m(\mathcal{U}) \approx H^m \mathcal{X}$ — это останется недостижимым идеалом, — то, по крайней мере, получить об этих группах достаточно обширную информацию.

Пусть $C^{\cdot, \cdot} = \{C^{p, q}; \delta, d\}$ — пока произвольный двойной комплекс. Так как столбцы $C^{p, \cdot} = \{C^{p, q}; d\}$ комплекса $C^{\cdot, \cdot}$ являются обычными коцепными комплексами, то определены их группы когомологий $H^{\cdot}(C^{p, \cdot})$. По традиции принято обозначать эти группы символом $E_1^{p, q}$. (Обратите внимание на порядок верхних индексов!)

Поскольку горизонтальные кограничные операторы $\delta: C^{p, q} \rightarrow C^{p+1, q}$ составляют по определению коцепное отображение $C^{p, \cdot} \rightarrow C^{p+1, \cdot}$, они индуцируют гомоморфизмы

$$(3) \quad \delta^*: E_1^{p, q} \rightarrow E_1^{p+1, q}.$$

Так как $\delta \circ \delta = 0$, то $\delta^* \circ \delta^* = 0$ и, значит, для каждого $q \geq 0$ семейство $E_1^{\cdot, q} = \{E_1^{p, q}; \delta^*\}$ групп и гомоморфизмов является коцепным комплексом. (В дальнейшем вместо δ^* мы будем писать просто δ .) Группы когомологий $H^p(E_1^{\cdot, q})$ комплексов $E_1^{\cdot, q}$ мы — также по традиции — будем обозначать символом $E_2^{p, q}$ и будем располагать их в таблицу вида

(4)

$E_2^{0,q}$	$E_2^{1,q}$...	$E_2^{p,q}$...
.....
$E_2^{0,1}$	$E_2^{1,1}$...	$E_2^{p,1}$...
$E_2^{0,0}$	$E_2^{1,0}$...	$E_2^{p,0}$...

Условно $E_2^{p,q} = H_0^p H_d^q(C', *)$ (и $E_2^{p,q} = H_0^p H_d^q(\mathbb{U})$, если $C', * = C', *(\mathbb{U})$), где нижние индексы указывают кограничный оператор, по отношению к которому вычисляются группы когомологий.

Заметим, что в специальном случае двойного комплекса вида $C', *(\mathbb{U})$ информация, содержащаяся в пунктах а и б (см. выше), в принципе достаточна для вычисления групп $E_2^{p,q}$. Действительно, как мы знаем, каждый столбец $C^{p,*}(\mathbb{U})$ комплекса $C', *(\mathbb{U})$ является прямым произведением комплексов де Рама вида $\Omega^*(U_{k_0} \cap \dots \cap U_{k_p})$ и, значит, его группы когомологий $E_1^{p,q} = H^q(C^{p,*}(\mathbb{U}))$ — прямыми произведениями групп когомологий де Рама $H^q(U_{k_0} \cap \dots \cap U_{k_p})$. Это означает, что переход от группы $C^{p,q}(\mathbb{U})$ к группе $E_1^{p,q}$ состоит в том, что мы, ограничиваясь коцепями

$$c: (k_0, \dots, k_p) \rightarrow c(k_0, \dots, k_p) \in \Omega^1(U_{k_0} \cap \dots \cap U_{k_p}),$$

значения $c(k_0, \dots, k_p)$ которых являются замкнутыми формами, переходим к их классам когомологий

$$\dots [c(k_0, \dots, k_p)] \in H^q(U_{k_0} \cap \dots \cap U_{k_p}).$$

Следовательно, элементами группы $E_1^{p,q}$ мы можем считать определенные на K_p косимметрические функции

$$\bar{c}: (k_0, \dots, k_p) \mapsto \bar{c}(k_0, \dots, k_p),$$

для которых $\bar{c}(k_0, \dots, k_p) \in H^q(U_{k_0} \cap \dots \cap U_{k_p})$ (коцепи со значениями в когомологиях). При этом оператор (3) будет задаваться формулой

$$(\delta^* \bar{c})(k_0, \dots, k_{p+1}) = \sum_{i=0}^{p+1} (-1)^i \bar{c}(k_0, \dots, \hat{k}_i, \dots, k_{p+1}),$$

где справа пропущены подразумеваемые гомоморфизмы ограничения

$$H^q(U_{k_0} \cap \dots \cap \hat{U}_{k_i} \cap \dots \cap U_{k_p}) \rightarrow H^q(U_{k_0} \cap \dots \cap U_{k_p})$$

(ср. формулу (2) предыдущей лекции). Все это дает алгоритм — в не очень громоздких случаях вполне работоспособный — для вычисления групп $E_2^{p, q}$. \square

Таким образом, группы $E_2^{p, q}$ для двойных комплексов вида $C^{*,*}(\mathcal{U})$ мы можем считать известными, по крайней мере теоретически.

Пример 1. Если $\mathcal{U} = \{U, V\}$ — двухэлементное покрытие сферы S^n , рассмотренное в лекции 20, то среди групп $H^m(U)$, $H^m(V)$ и $H^m(U \cap V)$ отличны от нуля только группы

$$H^0(U) \approx \mathbb{R}, \quad H^0(V) \approx \mathbb{R}, \quad H^0(U \cap V) \approx \mathbb{R}$$

и

$$H^{n-1}(U \cap V) \approx H^{n-1}S^{n-1} \approx \mathbb{R}.$$

Поэтому комплекс $E_1^{*,0}$ изоморфен комплексу $C^*(\mathcal{U}; \mathbb{R})$ и, значит, группы $E_2^{p,0}$ изоморфны группам $H^p(\mathcal{U}; \mathbb{R})$. (Это — общий факт, справедливый для любого многообразия \mathcal{X} и любого его покрытия \mathcal{U} со связными пересечениями $U_{k_0} \cap \dots \cap U_{k_p}$.)

С другой стороны, легко видеть, что $H^0(\mathcal{U}; \mathbb{R}) \approx \mathbb{R}$ (это — опять общий факт, справедливый для любой связной — в понятном смысле — симплициальной схемы), и что $H^p(\mathcal{U}; \mathbb{R}) = 0$ при $p > 0$ (нервом покрытия \mathcal{U} , или, точнее, его геометрической реализацией является отрезок

$$(5) \quad \begin{array}{c} \cdot \\ \text{---} \\ \bullet \end{array} \xrightarrow{\quad} \begin{array}{c} \cdot \\ \text{---} \\ \bullet \end{array}$$

и, значит, при $p > 1$ равна нулю даже группа $C^p(\mathcal{U}; \mathbb{R})$, а при $p = 1$ любой элемент группы $C^1(\mathcal{U}; \mathbb{R}) = Z^1(\mathcal{U}; \mathbb{R})$ однозначно определяется числом $\lambda = c(0, 1)$ и потому равен λe , где e — нульмерная коцепь, определенная формулой $e(0) = 0$, $e(1) = \lambda$.

Таким образом,

$$E_2^{p,0} = \begin{cases} \mathbb{R}, & \text{если } p = 0, \\ 0, & \text{если } p > 0. \end{cases}$$

Что же касается групп $E_1^{p,q}$ при $q > 0$, то среди них отлична от нуля только группа $E_1^{1, n-1} = C^1(\mathcal{U}; \mathbb{R})$, изоморфная \mathbb{R} . Поэтому среди групп $E_2^{p,q}$, $q > 0$, также отлична от нуля только группа $E_2^{1, n-1} \approx \mathbb{R}$.

Таким образом, таблица группы $E_2^{p, q}$ для покрытия $\{U, V\}$ сферы S^n имеет вид

$n-1$		R
0		R
		0	1		

(в остальных клетках, кроме двух указанных, стоят нули).

Осталось научиться переходить от групп $E_2^{p, q}$ к группам $H^m(C', \cdot)$. Для этого мы в первую очередь опишем группы $E_2^{p, q}$ непосредственно по группам $C^{p, q}$. При этом, во избежание многочисленных оговорок, мы будем считать, что группы $C^{p, q}$ определены и для отрицательных p, q и равны в этом случае нулю:

$$C^{p, q} = 0, \text{ если } p < 0 \text{ или } q < 0.$$

По определению каждый элемент x группы $E_2^{p, q}$ является классом δ -когомологий некоторого δ -коцикла $\bar{c} \in E_1^{p, q}$, который в свою очередь является классом d -когомологий некоторого d -коцикла $c \in C^{p, q}$. (В комплексе покрытия \mathcal{U} элемент \bar{c} представляет собой коцикл со значениями в когомологиях, а c получается из \bar{c} выбором в каждом классе когомологий $\bar{c}(k_0, \dots, k_p)$ некоторого представителя.) Таким образом, каждый элемент $x \in E_2^{p, q}$ задается некоторым элементом $c \in C^{p, q}$. Мы будем писать $x = [c]_2$ (и $\bar{c} = [c]_1$).

Чтобы элемент $[c]_2$ был определен, необходимо, конечно, чтобы $dc = 0$. Кроме того, элемент $\delta c \in C^{p+1, q}$ должен иметь вид δc_1 , где $c_1 \in C^{p+1, q-1}$ (чтобы элемент $[c]_1 \in E_1^{p, q}$ был δ -коциклом). Впрочем, нам будет удобнее здесь заменить d на d' и представлять δc в виде $-d'c_1$ (что, конечно, никакого принципиального значения не имеет). Обратное, если $dc = 0$, то определен элемент $[c]_1$, а если $\delta c = -d'c_1$, то $\delta[c]_1 = 0$ и, значит, определен элемент $[c]_2$. Таким образом, элемент $[c]_2$ определен тогда и только тогда, когда существует двучленная цепочка (c, c_1) вида

$$(6) \quad \begin{array}{ccc} & 0 & \\ & \uparrow d' & \\ & c & \xrightarrow{\delta} \\ & & \uparrow d_1 \\ & & c_1 \end{array} \quad \begin{array}{l} d'c = 0, \\ \delta c + d'c_1 = 0. \end{array}$$

Аналогично показывается, что $[c]_2 = [c']_2$ тогда и только тогда, когда существуют такие коцепи $a \in C^{p-1, q}$ и $b \in C^{p, q-1}$, что

$$da = 0 \text{ и } c' - c = da - d'b;$$

схематически:

$$(7) \quad \begin{array}{ccc} & 0 & \\ & \uparrow & \\ a & \rightarrow & c' - c \\ & & \uparrow \\ & & b. \end{array}$$

С другой стороны, мы знаем (см. формулы (7) предыдущей лекции), что коциклами комплекса $C^{*,*}$ (по отношению к оператору δ) являются цепочки вида

$$(8) \quad \begin{array}{ccccccc} & 0 & & & & & \\ & \uparrow & & & & & \\ c_0 & \rightarrow & & & & & \\ & \uparrow & & & & & \\ & c_1 & \rightarrow & & & & \\ & & \uparrow & & & & \\ & & c_2 & \rightarrow & & & \\ & & & \ddots & & & \\ & & & & \ddots & & \\ & & & & & \uparrow & \\ & & & & & c_{m-1} & \rightarrow \\ & & & & & \uparrow & \\ & & & & & c_m & \rightarrow 0, \end{array}$$

$$\begin{array}{l} d'c_0 = 0, \\ \delta c_0 + d'c_1 = 0, \\ \delta c_1 + d'c_2 = 0, \\ \dots \dots \dots \\ \delta c_{m-1} + d'c_m = 0, \\ \delta c_m = 0, \end{array}$$

имеющие максимально возможную длину (кончающиеся на нижней строке комплекса $C^{*,*}$). Поэтому, если коцикл (8) обладает тем свойством, что $c_0 = 0, \dots, c_{p-1} = 0$, то для его компоненты c_p будет определен элемент $[c_p]_2$ группы $E_2^{p, m-p}$.

Таким образом, соответствие $c \mapsto [c_p]_2$ определяет некоторое отображение

$$(9) \quad Z^{p, m-p} \rightarrow E_2^{p, m-p},$$

где $Z^{p, m-p}$ — подгруппа группы δ -коциклов $Z^m(C^{*,*})$ двойного комплекса $C^{*,*}$, состоящая из коциклов $c = (c_0, \dots, c_n)$, для которых $c_0 = 0, \dots, c_{p-1} = 0$. При этом из определения оператора δ (см. формулы (6) предыдущей лекции) непосредственно следует, что если коциклы $c = (0, \dots, 0, c_p, \dots, c_m)$ и $c' = (0, \dots, 0, c'_p, \dots, c'_m)$

из группы $Z^{p, m-p}$ когомологичны, то существует такая цепочка $(a_0, a_1, \dots, a_p, 0, \dots, 0)$, что

(10)

$$\begin{array}{ccccccc}
 & & & & 0 & & \\
 & & & & \uparrow & & \\
 & & & & a_0 & \longrightarrow & \\
 & & & & \uparrow & & \\
 & & & & a_1 & \longrightarrow & \\
 & & & & \uparrow & & \\
 & & & & \vdots & & \\
 & & & & a_{p-2} & \longrightarrow & \\
 & & & & \uparrow & & \\
 & & & & a_{p-1} & \longrightarrow & c'_p - c_p \\
 & & & & & & \uparrow \\
 & & & & & & a_p
 \end{array}$$

$$\begin{array}{l}
 d'a_0 = 0, \\
 \delta a_1 + d'a_1 = 0, \\
 \dots \\
 \delta a_{p-2} + d'a_{p-1} = 0, \\
 \delta a_{p-1} + d'a_p = c'_p - c_p,
 \end{array}$$

Это отношение превращается в отношение, выражаемое диаграммой (7) при $a_0 = 0, \dots, a_{p-2} = 0$, но в общем случае оно слабее отношения (7). Это вынуждает нас ввести в рассмотрение факторгруппу $\overline{E}_2^{p, m-p}$ группы $E_2^{p, m-p}$ по подгруппе всех элементов вида $[\delta a_{p-1} + d'a_p]_2$ и композицию

$$(11) \quad Z^{p, m-p} \rightarrow \overline{E}_2^{p, m-p}$$

гомоморфизма (9) с гомоморфизмом факторизации $E_2^{p, m-p} \rightarrow \overline{E}_2^{p, m-p}$. Все кограницы, содержащиеся в $Z^{p, m-p}$, гомоморфизм (11), в отличие от гомоморфизма (9), переводит в нуль и, значит, индуцирует некоторый гомоморфизм

$$(12) \quad F^{p, m-p} \rightarrow \overline{E}_2^{p, m-p},$$

где $F^{p, m-p}$ — подгруппа группы $H^m(C^*, *)$, являющаяся образом подгруппы $Z^{p, m-p}$ при гомоморфизме факторизации $Z^m(C^*, *) \rightarrow H^m(C^*, *)$, т. е. состоящая из классов когомологий $[c]$, содержащих коцикл c вида $(0, \dots, 0, c_p, \dots, c_m)$.

Ясно, что при гомоморфизме (12) подгруппа $F^{p+1, m-p-1}$ группы $F^{p, m-p}$ переходит в нуль. Поэтому этот гомоморфизм индуцирует некоторый гомоморфизм

$$(13) \quad F^{p, m-p} / F^{p+1, m-p-1} \rightarrow \overline{E}_2^{p, m-p}.$$

С другой стороны, утверждение, что класс когомологий $[c] \in F^{p, m-p}$, $c = (0, \dots, 0, c_p, \dots, c_{m-p})$, переходит при

гомоморфизме (12) в нуль, означает, что существует такая цепочка $a = (a_0, \dots, a_p, 0, \dots, 0)$, что

$$\begin{array}{ccccccc}
 & & & & 0 & & \\
 & & & & \uparrow & & \\
 & & & & a_0 & \longrightarrow & \\
 & & & & \uparrow & & \\
 & & & & a_1 & \longrightarrow & \\
 & & & & \uparrow & & \\
 & & & & \vdots & & \\
 & & & & \uparrow & & \\
 & & & & a_{p-2} & \longrightarrow & \\
 & & & & \uparrow & & \\
 & & & & a_{p-1} & \longrightarrow & c_p \\
 & & & & \uparrow & & \\
 & & & & a_p & & \\
 \end{array}$$

$d'a_0 = 0,$
 $\delta a_0 + d'a_1 = 0,$
 \dots
 $\delta a_{p-2} + d'a_{p-1} = 0,$
 $\delta a_{p-1} + d'a_p = c_p,$

Но тогда для коцикла $c' = c - \delta a$ компонента c_p будет равна нулю, т. е. этот коцикл будет принадлежать подгруппе $Z^{p+1, m-p-1}$. Поскольку $[c] = [c']$, это доказывает, что подгруппа $F^{p+1, m-p-1}$ является ядром гомоморфизма (12) и, значит, что гомоморфизм (13) представляет собой мономорфизм.

Подгруппы $F^{p, m-p}$ составляют ряд вложенных подгрупп (14) $H^m(C^*, *) = F^{0, m} \supset F^{1, m-1} \supset \dots \supset F^{m, 0} \supset F^{m+1, -1} = \{0\}$,

начинающийся со всей группы $H^m(C^*, *) = F^{0, m}$ и кончающийся нулевой подгруппой $F^{m+1, -1} = \{0\}$.

Здесь удобно ввести соответствующую общую терминологию.

Определение 4. Градуированной абелевой группой называется произвольная последовательность

$$H^* = \{H^0, H^1, \dots, H^m, \dots\}$$

абелевых групп H^m . Фильтрацией градуированной группы H^* называется такое семейство $\{F^{p, q}\}$ абелевых групп, где $-1 \leq p, q < \infty$, что:

1) каждая группа $F^{p, q}$ является подгруппой группы H^{p+q} ;

2) для любого $m \geq 0$ имеют место включения $H^m = F^{0, m} \supset F^{1, m-1} \supset \dots \supset F^{m, 0} \supset F^{m+1, -1} = \{0\}$.

Группой, присоединенной к градуированной группе H^*

с фильтрацией, называется градуированная группа $\mathbf{Gr}(H^*) = \{\mathbf{Gr}(H^m)\}$, для которой

$$(15) \quad \mathbf{Gr}(H^m) = F^{0, m}/F^{1, m-1} \oplus \dots \oplus F^{m, 0}/F^{m+1, -1}.$$

Вообще говоря, группы (15) еще не позволяют восстановить группы H^m , но если группа H^m является конечномерным линейным пространством (а группы $F^{p, m-p}$ — ее подпространствами), то группа $\mathbf{Gr}(H^m)$ изоморфна группе H^m . Действительно, в этом случае обе группы H^m и $\mathbf{Gr}(H^m)$ являются конечномерными линейными пространствами одной и той же размерности (равной сумме размерностей факторпространств $F^{p, m-p}/F^{p+1, m-p-1}$, $p = 0, \dots, m$), а мы знаем, что линейные пространства одной и той же размерности изоморфны. [Чтобы построить изоморфизм $H^m \rightarrow \mathbf{Gr}(H^m)$ надо в каждом подпространстве $F^{p, m-p}$ выбрать подпространство $R^{p, m-p}$, дополнительное к подпространству $F^{p+1, m-p-1}$ (т. е. такое, что $F^{p, m-p} = F^{p+1, m-p-1} \oplus R^{p, m-p}$). Тогда

$$H^m = R^{0, m} \oplus R^{1, m-1} \oplus \dots \oplus R^{m, 0}$$

и отображения факторизации $F^{p, m-p} \rightarrow F^{p, m-p}/F^{p+1, m-p-1}$ индуцируют изоморфизмы $R^{p, m-p} \rightarrow F^{p, m-p}/F^{p+1, m-p-1}$, составляющие изоморфизм $H^m \rightarrow \mathbf{Gr}(H^m)$. (Заметим, что изоморфизм $H^m \rightarrow \mathbf{Gr}(H^m)$ строится тем самым со значительным произволом, избежать которого в принципе нельзя.) \square

Замечание 3. Утверждение об изоморфизме линейных пространств H^m и $\mathbf{Gr}(H^m)$ верно и без предположения конечномерности, поскольку теорема о существовании для любого подпространства дополнительного подпространства этого предположения не требует.

Действительно, пусть \mathcal{V} — произвольное линейное пространство. Напомним (см. определение 5 лекции 1.2 и определение 4 лекции 1.3), что семейство (множество) векторов пространства \mathcal{V} называется *линейно независимым*, если любое его конечное подсемейство (подмножество) линейно независимо, и *полным*, если любой вектор пространства \mathcal{V} является линейной комбинацией векторов некоторого конечного его подсемейства (подмножества). Линейно независимое и полное семейство векторов называется *базисом*. Ясно, что объединение любого линейно упорядоченного по включению семейства (цепи) линейно независимых подмножеств пространства \mathcal{V} линейно независимо. Следовательно, по лемме Цорна (см. лекцию 10) в множестве всех линейно независимых подмножеств пространства \mathcal{V} существуют мак-

симальные элементы. Поскольку каждый такой элемент является, очевидно, полным подмножеством, этим доказано, что *каждое линейное пространство \mathcal{V}^2 обладает базисом*. При этом — по той же лемме Цориа — каждое линейно независимое подмножество пространства \mathcal{V}^2 содержится в некотором базисе. В частности, если \mathcal{P} — подпространство пространства \mathcal{V}^2 , то любой базис $\{x_\alpha\}$ подпространства \mathcal{P} содержится в некотором базисе $\{x_\alpha, y_\beta\}$ всего пространства \mathcal{V}^2 . Линейная оболочка \mathcal{Q} дополнительных векторов y_β и будет, очевидно, подпространством пространства \mathcal{V}^2 , дополнительным к подпространству \mathcal{P} .

Наша ближайшая цель будет состоять в вычислении для градуированной группы $H^*(C', \cdot) = \{H^m(C', \cdot)\}$ с фильтрацией (14) присоединенных групп (15). Для этого нам надо, во-первых, охарактеризовать образ каждого гомоморфизма (9), а во-вторых, описать переход от групп $E_2^{p, q}$ к группам $\bar{E}_2^{p, q}$. Мы займемся этим в следующей лекции.