

## Лекция 26

Степень гладкого собственного отображения.— Алгебраическое число прообразов регулярного значения.— Инвариантность степени при гладких гомотопиях.— Доказательство теоремы о барабане.— Инвариантность степени при любых гомотопиях.

**Определение 1.** Отображение  $f: \mathcal{X} \rightarrow \mathcal{Y}$  называется *собственным*, если прообраз  $f^{-1}C$  каждого компактного множества  $C \subset \mathcal{Y}$  компактен. Ясно, что если гладкое отображение  $f: \mathcal{X} \rightarrow \mathcal{Y}$  собственное, то для любой финитной формы  $\omega$  на  $\mathcal{Y}$  форма  $f^*\omega$  на  $\mathcal{X}$  также финитна. Поэтому для любого  $m \geq 0$  каждое гладкое собственное отображение  $f: \mathcal{X} \rightarrow \mathcal{Y}$  индуцирует гомоморфизм

$$f^*: H_{\text{fin}}^m \mathcal{Y} \rightarrow H_{\text{fin}}^m \mathcal{X}.$$

Мы рассмотрим этот гомоморфизм в частном случае, когда оба многообразия  $\mathcal{X}$  и  $\mathcal{Y}$  ориентированы и имеют одну и ту же размерность  $n = m$ . Кроме того, мы будем предполагать, что многообразие  $\mathcal{Y}$  связно.

Пусть финитная форма  $\omega$  степени  $n$  на многообразии  $\mathcal{Y}$  финитно не когомологична нулю (ее финитный класс когомологий  $[\omega]$  составляет базис линеала  $H_{\text{fin}}^n(\mathcal{Y})$ ). Тогда, как мы знаем,  $\int_{\mathcal{Y}} \omega \neq 0$  и для любой другой финитной формы  $\omega_1$  степени  $n$  на  $\mathcal{Y}$  имеет место равенство  $[\omega_1] = c[\omega]$ , где

$$c = \frac{\int_{\mathcal{Y}} \omega_1}{\int_{\mathcal{Y}} \omega}.$$

Так как формы  $\omega_1$  и  $c\omega$  финитно когомологичны, то формы  $f^*\omega_1$  и  $f^*(c\omega) = cf^*\omega$  также финитно когомологичны, и, значит,— в случае, когда  $[f^*\omega] \neq 0$  в  $H_{\text{fin}}^n \mathcal{X}$ — имеет место равенство

$$c = \frac{\int_{\mathcal{X}} f^*\omega_1}{\int_{\mathcal{X}} f^*\omega}.$$

При  $c \neq 0$ , т. е. при  $\int_{\mathcal{Y}} \omega_1 \neq 0$ , отсюда следует, что

$$\frac{\int_{\mathcal{X}} f^* \omega}{\int_{\mathcal{Y}} \omega} = \frac{\int_{\mathcal{X}} f^* \omega_1}{\int_{\mathcal{Y}} \omega_1},$$

т. е. число

$$(1) \quad \deg f = \frac{\int_{\mathcal{X}} f^* \omega}{\int_{\mathcal{Y}} \omega}$$

не зависит от выбора формы  $\omega$ .

Ясно, что этот вывод сохраняется и при  $f^*[\omega] = 0$ .

**Замечание 1.** Алгебраическим основанием проведенного рассуждения является тот очевидный факт, что каждое линейное отображение  $\mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  является умножением на некоторое число.

**Определение 2.** Число (1) называется *степенью собственного гладкого отображения*  $f: \mathcal{X} \rightarrow \mathcal{Y}$ .

Равенство (1) может быть переписано в виде

$$(2) \quad \int_{\mathcal{X}} f^* \omega = \deg f \cdot \int_{\mathcal{Y}} \omega,$$

и в этом виде оно имеет место для любой финитной формы  $\omega$  максимальной степени на  $\mathcal{Y}$ .

Подчеркнем, что для того, чтобы степень  $\deg f$  была определена, необходимо, чтобы отображение  $f$  было собственным. Это условие всегда выполнено, когда многообразие  $\mathcal{X}$  компактно. Таким образом, *если многообразие  $\mathcal{X}$  компактно, то степень  $\deg f$  определена для любого гладкого отображения  $f: \mathcal{X} \rightarrow \mathcal{Y}$  (конечно, при прежнем условии, что многообразие  $\mathcal{Y}$  связно).*

**Задача 1.** Покажите, что если многообразие  $\mathcal{X}$  компактно, а многообразие  $\mathcal{Y}$  нет, то степень любого отображения  $\mathcal{X} \rightarrow \mathcal{Y}$  равна нулю.

**Замечание 2.** Чтобы степень была определена, нужно также, чтобы многообразия  $\mathcal{X}$  и  $\mathcal{Y}$  были не только ориентируемы, но и ориентированы. При этом при смене ориентации одного из них степень меняет знак. Однако

при  $\mathcal{Y} = \mathcal{X}$  смена ориентации многообразия  $\mathcal{X}$  оставляет степень неизменной (она дважды меняет знак). Поэтому о степени собственных отображений  $\mathcal{X} \rightarrow \mathcal{X}$  (где  $\mathcal{X}$  — связное, хаусдорфово и паракомпактное многообразие) можно говорить, и не предполагая многообразие  $\mathcal{X}$  обязательно ориентированным (нужно лишь, чтобы оно было ориентируемым).

Согласно теореме Сарда (см. лекцию 15) гладкое отображение  $f: \mathcal{X} \rightarrow \mathcal{Y}$  обладает регулярными значениями  $q \in \mathcal{Y}$ , а, согласно предложению 1 лекции 13, для любого регулярного значения  $q \in \mathcal{Y}$  множество  $f^{-1}(q)$  является вложенным нульмерным подмногообразием многообразия  $\mathcal{X}$  (напомним, что по условию  $\dim \mathcal{Y} = \dim \mathcal{X}$ ), т. е. состоит из изолированных точек (см. лекцию 7). При этом, поскольку отображение  $f$  собственное, это множество компактно и, значит, конечно.

Пусть  $p$  — произвольная точка множества  $f^{-1}(q)$ ,  $(U, h) = (U, x^1, \dots, x^n)$  — положительная карта многообразия  $\mathcal{X}$ , центрированная в точке  $p$ ,  $(V, k) = (V, y^1, \dots, y^n)$  — положительная карта многообразия  $\mathcal{Y}$ , центрированная в точке  $q$ , и

$$(3) \quad y^j = f^j(x^1, \dots, x^n), \quad j = 1, \dots, n,$$

— функции, выражающие в этих картах отображение  $f$ . По условию якобиан

$$D_f(p) = \det \left\| \frac{\partial f^j}{\partial x^i} \right\|, \quad i, j = 1, \dots, n,$$

функций (3) в точке  $p$  отличен от нуля. Поэтому определен его знак  $\text{sign } D_f(p) = \pm 1$ . Очевидно, что этот знак не зависит от выбора (положительных!) карт  $(U, h)$  и  $(V, k)$ . Мы будем называть его *знаком отображения  $f$  в точке  $p$*  и будем обозначать его символом  $\text{sign}_p f$ .

Пусть

$$(4) \quad \sum_{f(p)=q} \text{sign}_p f$$

— сумма знаков отображения  $f$  по всем точкам  $p \in f^{-1}(q)$  («алгебраическое число прообразов точки  $q$  при отображении  $f$ »). Эта сумма определена, так как множество  $f^{-1}(q)$  конечно.

**Предложение 1.** Число (4) не зависит от выбора точки  $q \in \mathcal{Y}$  и равно степени  $\text{deg } f$  отображения  $f$ .

**Доказательство.** Пусть  $W$  — произвольная окрестность точки  $q$  в многообразии  $\mathcal{U}$ , замыкание  $\bar{W}$  которой компактно.

Так как отображение  $f$  непрерывно, а множество всех его критических точек замкнуто, то каждая точка  $p \in f^{-1}(q)$  обладает окрестностью  $U'_p \subset f^{-1}W$ , не содержащей ни одной критической точки отображения  $f$ . При этом окрестности  $U'_p$  можно, конечно, выбрать так, чтобы для различных точек  $p \in f^{-1}(q)$  они не пересекались, чтобы все множества  $f(U'_p)$  были открыты в  $\mathcal{U}$  и чтобы все отображения  $f|_{U'_p}: U'_p \rightarrow f(U'_p)$  были диффеоморфизмами.

Пусть

$$U' = \bigcup_{f(p)=q} U'_p$$

— объединение всех окрестностей  $U'_p$ , и пусть  $C = f^{-1}\bar{W} \setminus U'$ . Множество  $C$  компактно и обладает тем свойством, что  $q \notin f(C)$ . Его образ  $f(C)$  также компактен и потому замкнут. Следовательно, на многообразии  $\mathcal{U}$  существует такая координатная окрестность  $V'$  точки  $q$ , что  $V' \subset W \setminus f(C)$  и, значит, такая, что  $f^{-1}V' \subset U'$ .

Пусть

$$V = \bigcap_{f(p)=q} f(U'_p) \cap V'.$$

Поскольку множество  $f^{-1}(q)$  конечно, множество  $V$  (содержащее точку  $q$ ) открыто и, значит, является окрестностью точки  $q$ . Для любой точки  $p \in f^{-1}(q)$  мы положим

$$U_p = U'_p \cap f^{-1}V.$$

Очевидно, что множества  $U_p$  обладают следующими свойствами:

- а) Каждое множество  $U_p$  является окрестностью точки  $p$ .
- б) Окрестности  $U_p$ , отвечающие различным точкам  $p$ , не пересекаются.
- в) Объединение  $U$  всех окрестностей  $U_p$ ,  $p \in f^{-1}(q)$ , является прообразом  $f^{-1}V$  окрестности  $V$ .
- г) На каждой окрестности  $U_p$  отображение  $f$  является ее диффеоморфизмом на окрестность  $V$ .

Поскольку окрестность  $V$  содержится в координатной окрестности  $V'$ , она сама является координатной окрестностью, т. е. является носителем некоторой карты  $(V, k) = (V, y^1, \dots, y^n)$  многообразия  $\mathcal{U}$ , которую мы без ограничения общности можем считать положительной. В силу

свойства  $\gamma$  отсюда следует, что для любой точки  $p \in f^{-1}(q)$  пара  $(U_p, h_p)$ , где  $h_p = k \circ (f|_{U_p})$ , также является картой. Поскольку в картах  $(U_p, h_p)$  и  $(V, k)$  отображение  $f$  записывается формулами вида  $y^i = x^i$ ,  $i = 1, \dots, n$ , карта  $(U_p, h_p)$  тогда и только тогда положительна, когда  $\text{sign}_p[f] = 1$ .

Как мы знаем, для вычисления степени  $\deg f$  мы можем использовать произвольную финитно не когомологичную нулю финитную форму  $\omega$  степени  $n$  на многообразии  $\mathcal{Y}$ . Пользуясь этой свободой, мы примем за  $\omega$  сосредоточенную на  $V$  существенную форму. Такая форма существует согласно лемме 2 лекции 25.

Но если форма  $\omega$  сосредоточена на  $V$ , то форма  $f^*\omega$  равна нулю вне окрестностей  $U_p$ , и потому

$$\int_{\mathcal{X}} f^*\omega = \sum_{f(p)=q} \int_{U_p} f^*\omega,$$

где справа  $U_p$  рассматривается как открытое подмногообразие, снабженное ориентацией, индуцированной ориентацией многообразия  $\mathcal{X}$ . Поэтому, если

$$\omega = \omega dy^1 \wedge \dots \wedge dy^n \quad \text{на } V$$

и, значит,

$$f^*\omega = (\omega \circ f) dx^1 \wedge \dots \wedge dx^n \quad \text{на } U_p,$$

где  $x^1 = y^1 \circ f$ ,  $\dots$ ,  $x^n = y^n \circ f$ , то

$$\int_{U_p} f^*\omega = \varepsilon_p \int_{h_p(U_p)} (\omega \circ f \circ h_p^{-1})(x) dx,$$

где  $\varepsilon_p = 1$ , если карта  $(U_p, h_p)$  положительна, и  $\varepsilon_p = -1$  в противном случае. С другой стороны, так как  $h_p = k \circ (f|_{U_p})$  и, значит,  $h_p(U_p) = k(V)$  и  $\omega \circ f \circ h_p^{-1} = \omega \circ k^{-1}$ , то

$$\int_{h_p(U_p)} (\omega \circ f \circ h_p^{-1})(x) dx = \int_{k(V)} (\omega \circ k^{-1})(x) dx = \int_{\mathcal{Y}} \omega.$$

Кроме того, согласно сделанному выше замечанию, равенство  $\varepsilon_p = +1$  имеет место тогда и только тогда, когда  $\text{sign}_p f = 1$ . Поскольку  $\varepsilon_p = \pm 1$  и  $\text{sign}_p f = \pm 1$ , это означает, что

$$\varepsilon_p = \text{sign}_p f \quad \text{для любой точки } p \in f^{-1}(q).$$

Сопоставив все эти факты, мы немедленно получим, что

$$\int_{\mathcal{X}} f^* \omega = \left( \sum_{f(p)=q} \text{sign}_p f \right) \int_{\mathcal{Y}} \omega.$$

По определению (см. формулу (1)) это и означает, что число (4) равно степени  $\text{deg } f$  отображения  $f$ .  $\square$

**Следствие 1.** Степень  $\text{deg } f$  произвольного собственного гладкого отображения  $f: \mathcal{X} \rightarrow \mathcal{Y}$  является целым числом.  $\square$

Удивительный результат!

**Следствие 2.** Если отображение  $f: \mathcal{X} \rightarrow \mathcal{Y}$  не надъективно, то  $\text{deg } f = 0$ .

Доказательство. Достаточно заметить, что любая точка  $q \notin f(\mathcal{X})$  является регулярным значением отображения  $f$ .  $\square$

**Определение 3.** Непрерывные (собственные) отображения  $f, g: \mathcal{X} \rightarrow \mathcal{Y}$  называются (собственно) гомотопными, если существует такое непрерывное (собственное) отображение  $F: \mathcal{X} \times [0, 1] \rightarrow \mathcal{Y}$ , что

$$F(p, 0) = f(p), \quad F(p, 1) = g(p)$$

для любой точки  $p \in \mathcal{X}$ .

Отображение  $F$  называется (собственной) гомотопией, связывающей отображения  $f$  и  $g$ . Его удобно отождествлять с семейством  $\{f_t\}$  непрерывных (собственных) отображений  $f_t: \mathcal{X} \rightarrow \mathcal{Y}$ ,  $0 \leq t \leq 1$ , определенных формулой

$$f_t(p) = F(p, t), \quad p \in \mathcal{X}.$$

Гомотопия  $F$  называется гладкой, если она является ограничением на  $\mathcal{X} \times [0, 1]$  некоторого гладкого отображения  $\mathcal{X} \times (a, b) \rightarrow \mathcal{Y}$ , где  $(a, b)$  — интервал оси  $\mathbb{R}$ , содержащий отрезок  $[0, 1]$ . Гладкие (и собственные) отображения  $f, g: \mathcal{X} \rightarrow \mathcal{Y}$ , связанные гладкой (и собственной) гомотопией  $F: \mathcal{X} \times [0, 1] \rightarrow \mathcal{Y}$ , называются гладко (и собственно) гомотопными.

Так как для гладкой и собственной гомотопии  $F: \mathcal{X} \times [0, 1] \rightarrow \mathcal{Y}$  все отображения  $f_t: \mathcal{X} \rightarrow \mathcal{Y}$ ,  $0 \leq t \leq 1$ , гладки и собственны, то для каждого из них определена

степень

$$\det f_t = \frac{\int_{\mathcal{X}} f_t^* \omega}{\int_{\mathcal{Y}} \omega}.$$

Участвующая в этой формуле форма  $f_t^* \omega$ , очевидно, непрерывно (даже гладко) зависит от  $t$ , т. е. в каждой карте ее единственный коэффициент является непрерывной функцией от  $t$  (и, конечно, от локальных координат). Поэтому (см. задачу 3 лекции 25) число  $\deg f_t$  также непрерывно зависит от  $t$ . Следовательно, являясь целым числом, оно постоянно. В частности,  $\deg f = \deg f_0 = \deg f_1 = \deg g$ .

Таким образом, если гладкие собственные отображения  $f, g: \mathcal{X} \rightarrow \mathcal{Y}$  гладко и собственно гомотопны, то их степени равны:

$$(5) \quad \deg f = \deg g.$$

Это утверждение известно как теорема о гомотопической инвариантности степени.

Теперь мы можем легко доказать анонсированную в лекции 9 теорему о барабане.

Доказательство теоремы 1 лекции 9. Пусть существует ретрагирующее отображение

$$r: \mathbb{B}^n \rightarrow \mathbb{S}^{n-1}, \quad n \geq 2,$$

и пусть  $r(0) = s_0$ . Тогда формула

$$(6) \quad F(x, t) = r(tx), \quad x \in \mathbb{S}^{n-1}, \quad 0 \leq t \leq 1,$$

определяет гомотопию

$$F: \mathbb{S}^{n-1} \times [0, 1] \rightarrow \mathbb{S}^{n-1},$$

связывающую постоянное отображение

$$\text{const}: \mathbb{S}^{n-1} \rightarrow \mathbb{S}^{n-1}, \quad x \mapsto s_0,$$

с тождественным отображением  $\text{id}: \mathbb{S}^{n-1} \rightarrow \mathbb{S}^{n-1}, x \mapsto x$ . Поэтому в силу гомотопической инвариантности степени отображения  $\text{const}$  и  $\text{id}$  (очевидно, гладкие) должны иметь одну и ту же степень (о собственности этих отображений нам беспокоиться не нужно, так как сфера  $\mathbb{S}^{n-1}$  ком-

пактна). Но ясно, что  $\deg \text{id} = 1$ , а  $\deg \text{const} = 0$ . Полученное противоречие доказывает, что ретракции  $r$  существовать не может.  $\square$

Замечание 3. Это доказательство не проходит при  $n = 1$  (хотя бы потому, что сфера  $S^0$  состоит из двух точек и не является связным многообразием). Но невозможность существования ретракции  $B^1 \rightarrow S^0$  в этом случае очевидна (связный отрезок  $B^1$  нельзя непрерывно отобразить на несвязную сферу  $S^0$ ).

Внимательный читатель должен заметить, что изложенное доказательство теоремы о барабане содержит лакуну и потому, собственно говоря, доказательством считаться не может. Действительно, гомотопия (6), вообще говоря, лишь непрерывна, тогда как в равенстве (5) предполагается, что связывающая отображения  $f$  и  $g$  гомотопия гладка. Поэтому, чтобы подвести под теорему о барабане прочный фундамент, нам надо доказать (хотя бы для отображений  $S^{n-1} \rightarrow S^{n-1}$ ), что равенство (5) остается справедливым и тогда, когда связывающая отображения  $f$  и  $g$  гомотопия лишь непрерывна. Для этого достаточно, конечно, доказать следующее общее предложение:

**Предложение 2.** Для любых компактных (и хаусдорфовых) многообразий  $\mathcal{X}$  и  $\mathcal{Y}$  гладкие отображения  $f, g: \mathcal{X} \rightarrow \mathcal{Y}$  тогда и только тогда гомотопны, когда они гладко гомотопны.

[За счет усложнения технических деталей аналогичное утверждение можно доказать и для собственных отображений некомпактных многообразий, но поскольку для доказательства теоремы о барабане нам нужен лишь случай, когда  $\mathcal{X} = \mathcal{Y} = S^{n-1}$ , мы этим заниматься не будем. Кроме того, строго говоря, мы докажем предложение 2 лишь при некоторых дополнительных предположениях, наложенных на многообразия  $\mathcal{X}$  и  $\mathcal{Y}$ , которые заведомо выполнены при  $\mathcal{X} = \mathcal{Y} = S^{n-1}$ . (На самом деле они выполнены для любых  $\mathcal{X}$  и  $\mathcal{Y}$ , но этот факт мы сможем установить лишь в следующем семестре.)]

Подчеркнем, что в предложении 2 размерности многообразий  $\mathcal{X}$  и  $\mathcal{Y}$  одинаковыми не предполагаются (а сами многообразия  $\mathcal{X}$  и  $\mathcal{Y}$  могут быть и несвязными).

Многообразия  $\mathcal{X}$  и  $\mathcal{Y}$  мы будем считать вложенными в пространство  $\mathbb{R}^n$ , где  $n$  — некоторое достаточно большое число. (Таким образом, мы здесь отходим от обыкновения употреблять букву  $n$  для обозначения размерности много-



образия  $\mathcal{X}$ ). Согласно теореме вложения (предложение 1 лекции 14) это предположение общности не ограничивает.

**Определение 4.** Подмножество  $\mathcal{X}$  пространства  $\mathbb{R}^n$  называется *окрестностным ретрактом*, если существует открытое множество  $O \supset \mathcal{X}$ , ретрагирующееся на  $\mathcal{X}$ . При этом в случае, когда  $\mathcal{X}$  представляет собой подмногообразие, дополнительно требуется, чтобы существовала ретракция  $r: O \rightarrow \mathcal{X}$ , являющаяся гладким отображением.

Например, *окрестностным ретрактом является сфера  $S^{n-1}$  пространства  $\mathbb{R}^n$* . (За окрестность  $O$  можно в этом случае принять проколотое пространство  $\mathbb{R}^n \setminus \{0\}$ , а ретракцию  $r: O \rightarrow S^{n-1}$  определить формулой  $r(x) = \frac{x}{|x|}$ ,  $x \in \mathbb{R}^n \setminus \{0\}$ .)

Мы докажем предложение 2 лишь в предположении, что *подмногообразия  $\mathcal{X}$  и  $\mathcal{Y}$  пространства  $\mathbb{R}^n$  являются окрестностными ретрактами*. [Как мы покажем в следующем семестре, это предположение общности не ограничивает. Кроме того, оно во всяком случае выполнено при  $\mathcal{X} = \mathcal{Y} = S^{n-1}$ .]

Доказательство предложения 2. Конечно, если гладкие отображения  $f, g: \mathcal{X} \rightarrow \mathcal{Y}$  гладко гомотопны, то они и гомотопны. Поэтому нам надо доказать лишь обратное утверждение. Естественный путь состоит в том, чтобы преобразовать произвольную непрерывную гомотопию  $F: \mathcal{X} \times [0, 1] \rightarrow \mathcal{Y}$ , связывающую отображения  $f$  и  $g$ , в гладкую.

Пусть  $r: O_{\mathcal{X}} \rightarrow \mathcal{X}$  — ретракция на  $\mathcal{X}$  некоторой окрестности  $O_{\mathcal{X}} \supset \mathcal{X}$ . Определим отображение

$$F': O_{\mathcal{X}} \times \mathbb{R} \rightarrow \mathcal{Y}$$

формулой

$$F'(x, t) = \begin{cases} f(r(x)), & \text{если } t \leq 3/7, \\ F(r(x), 7t - 3), & \text{если } 3/7 \leq t \leq 4/7, \\ g(r(x)), & \text{если } 4/7 \leq t. \end{cases}$$

Ясно, что отображение  $F'$  непрерывно (при  $t < 3/7$  и  $t > 4/7$  даже гладко) и его ограничение на  $\mathcal{X} \times [0, 1]$  является гомотопией, связывающей отображения  $f$  и  $g$ .

Из анализа известна следующая теорема:

**Теорема Вейерштрасса** (о полиномиальной аппроксимации). Пусть  $O$  — открытое множество пространства  $\mathbb{R}^n$ ,  $K$  — компактное подмножество множества  $O$  и  $F: O \rightarrow \mathbb{R}^m$  — непрерывное отображение. Тогда

для любого  $\varepsilon > 0$  существует такое полиномиальное отображение  $P: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$  (задаваемое полиномиальными функциями координат), что

$$|P(\mathbf{x}) - F(\mathbf{x})| < \varepsilon \text{ для любой точки } \mathbf{x} \in K.$$

[Заметим, что эту теорему достаточно, очевидно, доказать лишь при  $m=1$ , т. е. когда  $F$  является числовой функцией. Только этот случай обычно и рассматривается в курсе анализа.]

Мы применим теорему Вейерштрасса к открытому множеству  $O_{\mathcal{X}} \times \mathbb{R}$  (рассматриваемому как подмножество пространства  $\mathbb{R}^{n+1} = \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}$ ), к компактному множеству  $\mathcal{X} \times [0, 1]$  и к отображению  $F'$  (рассматриваемому как отображение в  $\mathbb{R}^n$ ). Обозначив ограничение полиномиального отображения  $P$  на  $\mathcal{X} \times [0, 1]$  снова через  $P$ , мы в силу этой теоремы получим, что для любого  $\varepsilon > 0$  существует такое гладкое отображение

$$P: \mathcal{X} \times [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}^n,$$

что

$$|P(\mathbf{x}, t) - F'(\mathbf{x}, t)| < \varepsilon \text{ для любой точки } (\mathbf{x}, t) \in \mathcal{X} \times [0, 1].$$

Пусть теперь  $\lambda$  — такая гладкая функция  $\mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ , что

$$\lambda(t) = \begin{cases} 0, & \text{если } t \leq 1/7 \text{ или } 6/7 \leq t, \\ 1, & \text{если } 2/7 \leq t \leq 5/7 \end{cases}$$

и  $0 \leq \lambda(t) \leq 1$  для любого  $t \in \mathbb{R}$ . [Такую функцию можно, например, задать формулой

$$\lambda(t) = \frac{\alpha\left(\frac{5}{14} - \left|\frac{1}{2} + t\right|\right)}{\alpha\left(\frac{5}{14} - \left|\frac{1}{2} + t\right|\right) + \alpha\left(\left|t + \frac{1}{2}\right| - \frac{3}{14}\right)}, \quad -\infty < t < +\infty,$$

где  $\alpha$  — функция из леммы 1 лекции 1; ср. замечание 3 лекции 1.] Мы положим

$$G(\mathbf{x}, t) = F'(\mathbf{x}, t) + \lambda(t)(P(\mathbf{x}, t) - F'(\mathbf{x}, t))$$

для любой точки  $(\mathbf{x}, t) \in \mathcal{X} \times [0, 1]$ .

Так как  $\lambda(t) = 0$  при  $t = 0$  и  $t = 1$ , то

$$G(\mathbf{x}, 0) = F'(\mathbf{x}, 0) = f(\mathbf{x}) \text{ и } G(\mathbf{x}, 1) = F'(\mathbf{x}, 1) = g(\mathbf{x})$$

для любой точки  $\mathbf{x} \in \mathcal{X}$ , т. е.  $G$  является гомотопией, связывающей отображения  $f$  и  $g$ . При этом, так как при  $t < 3/7$  и  $4/7 < t$  отображение  $F'$  (а значит, и отображе-

ние  $G$ ) гладко, а при  $2/7 < t < 5/7$  отображение  $G$  совпадает с отображением  $P$  (а потому также гладко), то  $G$  является гладкой гомотопией.

Мы построили гладкую гомотопию, но она принимает значения не в многообразии  $\mathcal{Y}$ , а в пространстве  $\mathbb{R}^n$ . Чтобы поправить дело, мы вспомним, что построение гомотопии  $G$  зависело от параметра  $\varepsilon > 0$  и что

$$|G(x, t) - F'(x, t)| \leq \lambda(t) |P(x, t) - F'(x, t)| < \varepsilon$$

для любой точки  $(x, t) \in \mathcal{X} \times [0, 1]$ . Поскольку  $F'(x, t) \in \mathcal{Y}$ , это по определению означает, что расстояние точки  $G(x, t)$  от многообразия  $\mathcal{Y}$  меньше  $\varepsilon$ , т. е. точка  $G(x, t)$  содержится в  $\varepsilon$ -окрестности многообразия  $\mathcal{Y}$ .

С другой стороны, по условию существует окрестность многообразия  $O_{\mathcal{Y}}$ , ретрагирующаяся на  $\mathcal{Y}$ . При этом, так как многообразие  $\mathcal{Y}$  компактно, то существует такое  $\varepsilon > 0$ , что вся  $\varepsilon$ -окрестность многообразия  $\mathcal{Y}$  содержится в  $O_{\mathcal{Y}}$  (докажите!). Следовательно, гомотопия  $G$ , построенная для этого  $\varepsilon$ , будет обладать тем свойством, что  $G(x, t) \in O_{\mathcal{Y}}$  для любой точки  $(x, t) \in \mathcal{X} \times [0, 1]$ . Поэтому формула

$$H(x, t) = r_{\mathcal{Y}}(G(x, t)), \quad (x, t) \in \mathcal{X} \times [0, 1],$$

где  $r_{\mathcal{Y}}: O_{\mathcal{Y}} \rightarrow \mathcal{Y}$  — гладкая ретракция, определяет гладкую гомотопию  $H: \mathcal{X} \times [0, 1] \rightarrow \mathcal{Y}$ , связывающую отображение  $r_{\mathcal{Y}} \circ f = f$  с отображением  $r_{\mathcal{Y}} \circ g = g$ .

Тем самым предложение 2 (в предположении, что многообразия  $\mathcal{X}$  и  $\mathcal{Y}$  являются окрестностными ретрактами) полностью доказано.  $\square$

Одновременно полностью доказана и теорема о барабане.

**Замечание 4.** Подобно тому как мы приблизили произвольную гомотопию  $\mathcal{X} \times [0, 1] \rightarrow \mathcal{Y}$  гладкой гомотопией, можно любое непрерывное отображение  $f: \mathcal{X} \rightarrow \mathcal{Y}$  аппроксимировать гладким отображением.

**Задача 2.** В следующем семестре мы докажем, что для любого компактного многообразия  $\mathcal{Y}$ , вложенного в пространство  $\mathbb{R}^n$ , существует такая константа  $d > 0$ , что любые две точки  $p, q \in \mathcal{Y}$ , расстояние между которыми (измеренное по  $\mathcal{Y}$ ) меньше  $d$ , можно соединить в  $\mathcal{Y}$  единственной кратчайшей (для сферы константа  $d$  равна  $\pi$ , а кратчайшей является дуга большого круга). Пользуясь этим, покажите, что любые два достаточно близкие отображения  $\mathcal{X} \rightarrow \mathcal{Y}$  гомотопны.

В частности, отсюда следует, что любые два гладких отображения  $\mathcal{X} \rightarrow \mathcal{Y}$ , достаточно близко аппроксимирующие данное непрерывное отображение  $f: \mathcal{X} \rightarrow \mathcal{Y}$ , имеют (если многообразия  $\mathcal{X}$  и  $\mathcal{Y}$  ориентированы, компактны и их размерности одинаковы) одну и ту же степень. Эта степень называется *степенью непрерывного отображения  $f$* .

Задача 3. Докажите, что *степени гомотопных непрерывных отображений равны*.