

Лекция 20

Тензор кривизны и группа голономии.— Выражение алгебры голономии через тензор кривизны.— Случай плоской связности.— Ковариантно постоянные тривиализации.— Связности, обладающие абсолютным параллелизмом.— Переход к главным расслоениям.— Параллельный перенос и группа голономии для главных расслоений.— Теорема редукции для главных расслоений.— Форма кривизны связности на главном расслоении.— Теорема Амброза—Сингера.— Применение теоремы Амброза—Сингера к векторным расслоениям.

В этой лекции мы изучим взаимоотношение тензора кривизны R с суженной группой голономии Φ_e связности H в точке $b_0 \in \mathcal{B}$.

Выкладки предыдущей лекции, на основе которых мы ввели тензор кривизны, показывают, что знание тензора R в точке b_0 (т. е. знание всех операторов $R(A, B)$, $A, B \in T_{b_0}\mathcal{B}$) позволяет вычислить с точностью до бесконечно малых высшего порядка параллельный перенос вдоль любых бесконечно малых петель, начинающихся и кончающихся в точке b_0 . Следовательно, знание этого тензора на всем многообразии \mathcal{B} позволяет вычислить—с той же точностью—параллельный перенос вдоль любого лассо с бесконечно малой петлей. Но мы знаем (см. следствие 1 леммы 3 лекции 18), что каждая гомотопная нулю петля u комбинаторно эквивалентна произведению сколь угодно малых лассо i , следовательно, что параллельный перенос Π_u является произведением параллельных переносов по этим лассо. Заменяя параллельные переносы по лассо их главными частями, мы получим для Π_u аналог интегральной суммы (в которой роль сложения играет умножение линейных операторов), причем пределом этой суммы будет отображение Π_u . Это показывает, что *тензор R полностью определяет группу Φ_e* . (Заметим, что знания тензора R только в точке b_0 для определения группы Φ_e недостаточно.)

Конечно, чтобы привести эти соображения в аккуратный вид и получить явные формулы для вычисления элементов группы Φ_e надо, вообще говоря, предварительно построить соответствующую теорию операторного интегрирования. Это построение, хотя в принципе и очевидное, необходимо должно быть весьма громоздким (хотя бы из-за некоммутативности умножения операторов). Поэтому стоит

поискать обходный путь. Первое, что здесь приходит в голову, — это заменить интегративный подход равносильным дифференциальным и выразить через тензор R на группу Ли Φ_e , а ее алгебру Ли \mathfrak{f} , являющуюся подалгеброй алгебры Ли $[\text{End } \mathcal{F}_{b_0}]$. (Эта алгебра называется, кстати сказать, *алгеброй голономии* связности H в точке b_0 .)

С этой целью мы, возвращаясь к формуле (24) лекции 19, введем в рассмотрение кривую $t \mapsto v(t)$ в группе Φ_e , определенную на отрезке $[0, t_0]$, $t_0 = s_0^2$, формулой

$$(1) \quad v(t) = \begin{cases} \Pi_{u_s}, & \text{если } 0 < t \leq t_0, \text{ где } s = \sqrt{t}, \\ \text{id}, & \text{если } t = 0. \end{cases}$$

Из формулы (24) лекции 19 непосредственно следует, что эта кривая гладка в точке $t=0$ и ее касательным вектором в этой точке является — с точностью до знака — оператор $R(A, B)$.

Таким образом, *все операторы вида $R(A, B)$, $A, B \in T_{b_0}\mathcal{B}$, принадлежат алгебре голономии \mathfrak{f} .*

Однако этими операторами (и их линейными комбинациями) алгебра Ли \mathfrak{f} , вообще говоря, отнюдь не исчерпывается. Действительно, как мы знаем, произвольный путь ω , соединяющий точку b_0 с некоторой точкой $b \in \mathcal{B}$, определяет изоморфизм группы $\Phi_e(b)$ на группу $\Phi_e = \Phi_e(b_0)$ и, значит, алгебры $\mathfrak{f}(b)$ на алгебру $\mathfrak{f} = \mathfrak{f}(b_0)$. Обозначим последний изоморфизм символом ω^* . Тогда в алгебре \mathfrak{f} для любых векторов $A, B \in T_b\mathcal{B}$ будет определен элемент $\omega^*R(A, B)$. Таким образом, алгебра \mathfrak{f} содержит также все операторы вида $\omega^*R(A, B)$, $A, B \in T_b\mathcal{B}$, а значит, и все их линейные комбинации.

Предложение 1. *Алгебра \mathfrak{f} состоит из всех линейных комбинаций элементов вида $\omega^*R(A, B)$, $A, B \in T_b\mathcal{B}$, $b \in \mathcal{B}$.*

Таким образом, зная тензор R , мы можем вычислить алгебру Ли \mathfrak{f} , а по ней восстановить и группу Ли Φ_e .

Можно предложить следующий путь доказательства предложения 1.

Каждый элемент алгебры \mathfrak{f} является касательным вектором в точке $t=0$ к некоторой гладкой кривой в группе Φ_e , проходящей при $t=0$ через точку e . Естественно предполагать, что на некотором отрезке вида $[0, t_0]$ эту кривую можно представить в виде (1), где u_s — семейство гомотопных нулю петель, гладко зависящих от параметра $s = \sqrt{t}$ (и такое, что $\Pi_{u_0} = \text{id}$). Согласно следствию 1

леммы 3 лекции 18 каждый элемент Π_{u_s} можно разложить в произведение вида $\Pi_{u_s^{(1)}} \dots \Pi_{u_s^{(m)}}$, где $\bar{u}_s^{(1)}, \dots, \bar{u}_s^{(m)}$ — малые лассо. Наглядно очевидно, что это можно сделать так, чтобы m было одним и тем же для всех достаточно малых s и чтобы каждое лассо $\bar{u}_s^{(k)}$ имело вид $\omega_k u_s^{(k)} \omega_k^{-1}$, где пути ω_k не зависят от s , а $u_s^{(k)}$ представляют собой малые петли, гладко зависящие от s (и удовлетворяющие условиям 1—4 из лекции 19). Тогда касательный вектор в точке $s=0$ к кривой (1) будет (см. задачу 17 лекции 14) суммой касательных векторов к кривым (1), отвечающим петлям $u_s^{(k)}$, т. е. будет суммой элементов вида $\omega_k^* R(A_k, B_k)$, где $A_k, B_k \in T_{\omega_k(1)} \mathcal{B}$. Таким образом, каждый элемент алгебры \mathfrak{f} действительно является линейной комбинацией элементов вида $\omega^* R(A, B)$.

Конечно, хотя это эвристическое рассуждение и делает предложение 1 достаточно убедительным, но чтобы превратить его в формальное доказательство, требуется очень много технической работы. Поэтому ниже мы докажем предложение 1 совсем другим способом.

Ситуация значительно упрощается при $R=0$ (т. е. когда $R_{j,kl}^i=0$ на каждой окрестности U). В этом случае каждый член указанной выше интегральной суммы (или, лучше сказать, интегрального произведения) будет с точностью до величин высшего порядка малости тождественным оператором id , и потому ее предел (независимо от порядка слагаемых — сомножителей) будет равен id . Таким образом, если $R=0$, то $\Phi_e = \{e\}$. Поскольку обратное утверждение (если $\Phi_e = \{e\}$, то $R=0$) очевидно, мы видим, что справедливо следующее предложение (являющееся, конечно, всего лишь частным случаем предложения 1):

Предложение 2. Равенство $R=0$ имеет место тогда и только тогда, когда $\Phi_e = \{e\}$:

$$R=0 \Leftrightarrow \Phi_e = \{e\}.$$

Связность, для которой $R=0$, называется *плоской*.

Хотя при $R=0$ изложенные выше «интегральные» соображения можно без труда превратить в четкое доказательство (сделайте это!), мы все же дадим сейчас предложению 2 независимое «дифференциальное» доказательство, которое послужит нам образцом для более сложного доказательства предложения 1.

Напомним, что векторное поле X на тотальном пространстве \mathcal{E} расслоения ξ называется *горизонтальным* по отношению к связности H , если $X_p \in H_p$ для любой точки $p \in \mathcal{E}$, т. е. если $X^H = X$ (см. лекцию 10). Все горизонтальные поля составляют подпространство пространства $\alpha\mathcal{E}$ всех векторных полей на \mathcal{E} . Мы будем обозначать это подпространство символом $\alpha[H]$ (ср. обозначения, введенные в лекции 14; напомним—см. задачу 21 лекции 14—что гладкие поля подпространств и распределения—это одно и то же).

Локально (над координатными тривиализующими окрестностями U) горизонтальные поля характеризуются равенствами

$$\theta^1(X) = 0, \dots, \theta^n(X) = 0,$$

где (см. лекцию 10) θ^i , $1 \leq i \leq n$,—такие дифференциальные формы на U , что

$$\theta^i = da^i + \omega_j^i a^j, \quad i = 1, \dots, n$$

(где, конечно, формы связности ω_j^i рассматриваются как формы на $\mathcal{E}_U = \pi^{-1}U$, т. е., иными словами, представляют собой на самом деле формы $\pi^*\omega_j^i$).

Но при $R = 0$ (т. е. при $\Omega = 0$) формы ω_j^i удовлетворяют соотношению

$$d\omega_j^i = -\omega_p^i \wedge \omega_j^p, \quad i, j = 1, \dots, n,$$

и потому

$$\begin{aligned} d\theta^i &= dda^i + (d\omega_j^i) a^j - \omega_j^i \wedge da^j = \\ &= -(\omega_p^i \wedge \omega_j^p) a^j - \omega_j^i \wedge (\theta^j - \omega_p^j a^p) = \\ &= -\omega_j^i \wedge \theta^j, \end{aligned}$$

т. е.

$$d\theta^i = \theta^j \wedge \omega_j^i \quad (\text{при } R = 0).$$

Следовательно, если $X, Y \in \alpha[H]$ (и, значит, $\theta^i(X) = 0$, $\theta^j(Y) = 0$), то (см.—с учетом замечания 2 лекции II.96—формулу (1) лекции II.8)

$$\begin{aligned} d\theta^i(X, Y) &= (\theta^j \wedge \omega_j^i)(X, Y) = \\ &= \theta^j(X) \omega_j^i(Y) - \omega_j^i(X) \theta^j(Y) = 0. \end{aligned}$$

С другой стороны (см. формулу (6) лекции III.19),

$$d\theta^i(X, Y) = X\theta^i(Y) - Y\theta^i(X) - \theta^i[X, Y] = -\theta^i[X, Y].$$

Поэтому $\theta^i[X, Y] = 0$, т. е. $[X, Y] \in \alpha[H]$.

Это доказывает, что при $R=0$ подпространство $\mathfrak{a}[H]$ является подалгеброй алгебры Ли $\mathfrak{a}\mathcal{E}$, т. е., иными словами, что каждая плоская связность H представляет собой инволютивное распределение.

Следовательно, согласно теореме Фробениуса (см. лекцию 14) связность H вполне интегрируема, т. е. через любую точку $p_0 \in \mathcal{E}$ проходит одно и только одно ее максимальное интегральное многообразие \mathcal{X} . По определению многообразие \mathcal{X} характеризуется тем, что в любой его точке p имеет место равенство $T_p \mathcal{X} = H_p$. Поэтому ограничение $\pi|_{\mathcal{X}}$ проекции π на \mathcal{X} этактно и, значит, является локальным диффеоморфизмом (даже накрытием). В частности, это означает, что точка $b_0 = \pi(p_0)$ обладает в \mathcal{B} окрестностью U , над которой существует такое сечение $s: U \rightarrow \mathcal{E}$ расслоения ξ , что $s(b_0) = p_0$ и $s(U) = \mathcal{X} \cap \pi^{-1}U$. (Можно сказать, что s осуществляет горизонтальный подъем в \mathcal{E} всей окрестности U .)

Теперь мы уже можем непосредственно приступить к доказательству предложения 2.

Доказательство предложения 2. Для произвольной петли u в точке b_0 , целиком расположенной в окрестности U , композиция $s \circ u$, где s — только что построенное сечение $U \rightarrow \mathcal{E}$, будет петлей в точке p_0 , лежащей на многообразии \mathcal{X} и поэтому горизонтальной. Поскольку $(s \circ u)(1) = p_0$, это доказывает, что для любой такой петли u имеет место равенство $\Pi_u = \text{id}$.

Поэтому равенство $\Pi_u = \text{id}$ имеет место и для любого малого лассо, а значит, в силу следствия 1 из леммы 3 лекции 18, и для любой петли u , гомотопной нулю. Следовательно, $\Phi_e = \{e\}$. \square

Сечение s обладает также тем свойством, что $\nabla s = 0$ (достаточно заметить, что $\nabla_X s = 0$ для любого векторного поля X на \mathcal{B}). С другой стороны, если p_1, \dots, p_n — базис линеала $\mathcal{F}_0 = \mathcal{F}_{b_0}$ и s_1, \dots, s_n — соответствующие (т. е. такие, что $s_1(b_0) = p_1, \dots, s_n(b_0) = p_n$) сечения, то над некоторой окрестностью точки b_0 (которую мы снова обозначим через U) сечения s_1, \dots, s_n будут, очевидно, образовывать базис FU -модуля $\Gamma(\xi|_U)$. Обратно, если U — такая окрестность точки p_0 , что FU -модуль $\Gamma(\xi|_U)$ обладает базисом s_1, \dots, s_m , для которого $\nabla s_1 = 0, \dots, \nabla s_n = 0$, то, конечно, $R=0$ на U . Этим доказано следующее предложение:

Предложение 3. *Связность H на векторном расслоении $\xi = (\mathcal{E}, \pi, \mathcal{B})$ тогда и только тогда является плоской связностью, когда многообразие \mathcal{B} может быть покрыто открытыми множествами U , обладающими тем свойством, что в FU -модуле $\Gamma(\xi|_U)$ существует базис s_1, \dots, s_n , для которого*

$$\nabla s_1 = 0, \dots, \nabla s_n = 0. \quad \square$$

Такой базис s_1, \dots, s_n называется *ковариантно постоянной тривиализацией* расслоения ξ над U .

Связности, для которых тривиальна полная группа голономии Φ , называются *связностями с абсолютным параллелизмом*.

Задача 1. Докажите, что связность тогда и только тогда является связностью с абсолютным параллелизмом, когда для любых точек $b_0, b_1 \in \mathcal{B}$ отображение $\Pi_u: \mathcal{F}_{b_0} \rightarrow \mathcal{F}_{b_1}$ одно и то же для всех путей u , соединяющих точку b_0 с точкой b_1 .

Заметим, что согласно теореме редукции из лекции 18 *связность с абсолютным параллелизмом может существовать только на тривиальном расслоении ξ* .

Существование эпиморфного отображения (6) лекции 18 доказывает, что в случае, когда многообразие \mathcal{B} односвязно, группа Φ совпадает с группой Φ_e . Поэтому в силу предложения 2 *связность в векторном расслоении над односвязным многообразием тогда и только тогда обладает абсолютным параллелизмом, когда эта связность плоская* (а расслоение тривиально).

В частности, *если в расслоении над односвязным многообразием существует плоская связность, то это расслоение тривиально*.

Этот дифференциально-геометрический критерий тривиальности гладкого векторного расслоения на удивление часто полезен.

В общем случае предложения 1 доказательство осложняется необходимостью следить за изоморфизмами $\omega^\#$. Однако оказывается, что эти изоморфизмы можно формально элиминировать, если, выбрав в каждом слое \mathcal{F}_b , $b \in \mathcal{B}$, некоторый базис $\rho = (\rho_1, \dots, \rho_n)$, перейти от линейных операторов $\mathcal{F}_b \rightarrow \mathcal{F}_b$ к их матрицам в этом базисе.

Пусть \mathfrak{f}_ρ — матричная алгебра Ли, состоящая из матриц элементов алгебры голономии \mathfrak{f}_b , и пусть $R_\rho(A, B)$,

$A, B \in T_b \mathcal{B}$, — матрица оператора кривизны $R(A, B)$ в базисе ρ .

Из лекции 18 мы знаем, что если базис ρ линейала \mathcal{F}_b получается из базиса ρ_0 линейала $\mathcal{F}_{b_0} = \mathcal{F}_{b_0}$ параллельным переносом вдоль соединяющего точку b_0 с точкой b пути ω , то индуцированный этим путем изоморфизм $\Phi(b) \rightarrow \Phi(b_0)$ переводит каждый элемент группы $\Phi(b)$ в элемент группы $\Phi(b_0)$ с той же матрицей. В частности, это означает, что матрицей в базисе ρ_0 элемента $\omega^* R(A, B)$, $A, B \in T_b \mathcal{B}$, алгебры Ли $\mathfrak{f}_0 = \mathfrak{f}_{\rho_0}$ служит матрица $R_\rho(A, B)$.

Следовательно, на матричном языке предложение 1 утверждает, что для любого базиса ρ линейала \mathcal{F}_0 матричная алгебра Ли $\mathfrak{f}_0 = \mathfrak{f}_\rho$ состоит из линейных комбинаций матриц вида $R_\rho(A, B)$, где ρ — всевозможные базисы слоев расслоения ξ , которые можно получить из базиса ρ_0 параллельными переносами, а A и B — произвольные векторы пространства $T_b \mathcal{B}$, $b = \pi(\rho)$.

Поскольку базисы ρ являются не чем иным, как точками главного расслоения реперов $\xi = (\mathcal{E}, \pi, \mathcal{B})$, ассоциированного с векторным расслоением ξ (и, как мы знаем, — см. лекцию 16 — гладкого, если гладко расслоение ξ), эта переформулировка наводит на мысль о справедливости аналогичного утверждения для любых главных \mathcal{E} -расслоений ξ . Чтобы убедиться в этом, мы должны сначала перенести на главные расслоения понятие параллельного переноса и группы (алгебры) голономии.

Пусть \mathcal{G} — группа Ли, \mathcal{B} — гладкое хаусдорфово многообразие, $\xi = (\mathcal{E}, \pi, \mathcal{B})$ — гладкое главное \mathcal{G} -расслоение над \mathcal{B} и H — связность на расслоении ξ .

Кривая $v: I \rightarrow \mathcal{E}$ называется горизонтальной, если $\dot{v}(t) \in H_{v(t)}$ для любого $t \in I$. Говорят, что кривая $v: I \rightarrow \mathcal{E}$ накрывает кривую $u: I \rightarrow \mathcal{B}$ (является поднятием кривой u), если $u = \pi \circ v$. (Ср. в лекции 10 аналогичные определения для векторных расслоений.)

Предложение 4. Для любой гладкой кривой $u: I \rightarrow \mathcal{B}$, любой точки $t_0 \in I$ и любой точки $\rho_0 \in \mathcal{F}_{b_0}$, $b_0 = \pi(\rho_0)$, существует единственная горизонтальная кривая $v: I \rightarrow \mathcal{E}$, накрывающая кривую u и такая, что $v(t_0) = \rho_0$.

Мы докажем это предложение в следующей лекции. Пока же мы лишь заметим, что в случае, когда ξ является расслоением реперов векторного расслоения ξ , это предложение непосредственно вытекает из соответствующего предложения для векторных расслоений (предложение 1

лекции 11). [Действительно, чтобы построить v , достаточно параллельно перенести вдоль u каждый вектор базиса ρ_0 .]

Как правило, мы будем применять предложение 4 в случае, когда кривая u является путем (определена на отрезке $I = [0, 1]$), а $t_0 = 0$.

Так же, как и для векторных расслоений, точка $\rho_1 = v(1)$ обозначается символом $\Pi_u \rho_0$ и отображение

$$\Pi_u: \mathcal{F}_{b_0} \rightarrow \mathcal{F}_{b_1}, \quad \rho_0 \mapsto \Pi_u \rho_0,$$

где $b_1 = u(1)$ называется *параллельным переносом* вдоль пути u . При композиции путей эти переносы перемножаются; если $u = u_1 u_2$, то

$$(1) \quad \Pi_u = \Pi_{u_2} \circ \Pi_{u_1}.$$

(Ср. формулу (2) лекции 18.)

Задача 2. Определите отображение Π_u для кусочно гладких путей u и покажите, что формула (1) остается в силе и в этом случае. (Ср. лекцию 18.)

Так как связность H является эквивариантным полем подпространств, то для любого горизонтального пути $v: I \rightarrow \mathcal{E}$ и любого элемента $a \in \mathcal{E}$ путь

$$R_a \circ v: t \mapsto v(t) a, \quad t \in I,$$

также горизонтален. Этот путь накрывает тот же путь $u: I \rightarrow \mathcal{B}$, но начинается в точке $\rho_0 a$, а кончается в точке $\rho_1 a$. Следовательно,

$$(2) \quad \Pi_u(\rho_0 a) = (\Pi_u \rho_0) a, \quad a \in \mathcal{E},$$

т. е.

$$\Pi_u \circ R_a = R_a \circ \Pi_u$$

(отображение Π_u перестановочно с действиями группы \mathcal{E} на слоях \mathcal{F}_{b_0} и \mathcal{F}_{b_1} соответственно).

Отображения Π_u , отвечающие петлям u в точке b_0 , составляют группу преобразований слоя $\mathcal{F}_0 = \mathcal{F}_{b_0}$. Эта группа называется *группой голономии* главного расслоения ξ со связностью H в точке $b_0 \in \mathcal{B}$ и обозначается символом $\Phi^\xi(b_0)$.

Выбрав в слое \mathcal{F}_0 точку ρ_0 , мы произвольному элементу Π_u группы $\Phi^\xi(b_0)$ поставим в соответствие элемент a_u группы \mathcal{E} , удовлетворяющий соотношению

$$\Pi_u \rho_0 = \rho_0 a_u.$$

Так как группа \mathcal{E} свободно и транзитивно действует на \mathcal{F}_0 , то элемент a_u существует и единственен.

Из формулы (2) следует, что для любых двух петель u_1, u_2 в точке b_0 имеет место равенство

$$\begin{aligned} (\Pi_{u_1} \circ \Pi_{u_2}) \rho_0 &= \Pi_{u_1}(\rho_0 a_{u_2}) = \\ &= (\Pi_{u_1} \rho_0) a_{u_2} = \rho_0 a_{u_1} a_{u_2}, \end{aligned}$$

показывающее, что отображение $\Pi_{u_1} \mapsto a_{u_1}$ является гомоморфизмом. Более того, так как $a_u = e$ тогда и только тогда, когда $\Pi_u = \text{id}$, то отображение $\Pi_u \mapsto a_u$ является мономорфизмом. Его образ обозначается символом $\Phi^{\xi}(\rho_0)$ (или просто $\Phi(\rho_0)$) и называется *группой голономии в точке ρ_0* .

Задача 3. Докажите, что группа $\Phi(\rho_0)$ состоит из таких элементов a группы \mathcal{G} , что точка $\rho_0 a$ соединима с точкой ρ_0 горизонтальным путем.

По построению группы $\Phi(b_0)$ и $\Phi(\rho_0)$ изоморфны, но первая является группой преобразований слоя \mathcal{F}_0 (перестановочных с действием группы \mathcal{G}), а вторая — подгруппой самой структурной группы \mathcal{G} .

В случае, когда ξ представляет собой расслоение реперов векторного расслоения ξ , элементами группы $\Phi^{\xi}(b_0)$ являются преобразования многообразия Штифеля $V(n, \mathcal{F}_0) = \mathcal{F}_0$ базисов линейного алгебраического пространства $\mathcal{F}_0 = \mathcal{F}_{b_0}$, индуцированные элементами группы голономии $\Phi^{\xi}(b_0)$ расслоения ξ . В этом смысле группы $\Phi(b_0)$ для расслоений ξ и ξ одни и те же.

Что же касается группы $\Phi^{\xi}(\rho_0)$, то она, очевидно, является не чем иным, как матричной группой, состоящей из матриц группы $\Phi^{\xi}(b_0)$ в базисе ρ_0 .

Задача 4. Докажите, что для любого главного расслоения ξ группа $\Phi^{\xi}(\rho_0)$ обладает естественной гладкостью, по отношению к которой она является подгруппой группы Ли \mathcal{G} , причем в случае, когда многообразие \mathcal{B} удовлетворяет второй аксиоме счетности, эта гладкость слабейшая. [Указание. См. предложение 1 лекции 18.]

Покажите также, что перенесенная в группу $\Phi^{\xi}(b_0)$, эта гладкость не зависит от выбора точки $\rho_0 \in \mathcal{F}_0$ (что дает тем самым естественную структуру группы Ли на $\Phi^{\xi}(b_0)$).

Алгебру Ли $T_e \Phi^{\xi}(\rho_0)$ группы Ли $\Phi^{\xi}(\rho_0)$ мы будем обозначать символом $\mathfrak{f}_{\rho_0}^{\xi}$ (или просто \mathfrak{f}_{ρ_0}). По построению алгебра \mathfrak{f}_{ρ_0} является подалгеброй алгебры Ли $\mathfrak{g} = T_e \mathcal{G}$.

В случае, когда ξ является расслоением реперов, алгебра \mathfrak{f}_{ρ_0} — это в точности введенная выше матричная алгебра Ли \mathfrak{f}_0 .

На главные расслоения переносится и теорема о редукции (теорема 1 лекции 18).

Предложение 5. *Главное расслоение ξ , на котором существует связность с группой голономии Φ , редуцируется к группе Φ .*

Доказательство. Для главного $GL(n; \mathbb{R})$ -расслоения реперов ξ , ассоциированного с векторным расслоением ξ , предложение 5 немедленно вытекает из теоремы 1 лекции 18, поскольку редуцируемость векторного расслоения ξ к подгруппе $\Phi \subset GL(n; \mathbb{R})$ равносильна, очевидно, редуцируемости к Φ главного расслоения ξ . В общем случае доказательство по существу повторяет доказательство теоремы 1 лекции 18.

Пусть $\Phi = \Phi^{\xi}(\rho_0)$.

Мы построим тривиализующий атлас $\{(U, \varphi)\}$ расслоения ξ , принимая за U произвольную шаровую координатную окрестность в многообразии \mathcal{B} и следующим образом определив тривиализацию $\varphi: U \times \mathcal{E} \rightarrow \mathcal{E}_U$ (или, точнее, соответствующее сечение $s^U: U \rightarrow \mathcal{E}$, связанное с тривиализацией φ соотношением $\varphi(b, a) = s^U(b) a$, $a \in \mathcal{E}$, $b \in U$).

Произвольно выбрав путь v^U , соединяющий точку $b_0 = \pi(\rho_0)$ с центром b^U окрестности U , и обозначив для любой точки $b \in U$ через v_b^U композицию $v^U \omega_b^U$ пути v^U и радиального пути ω_b^U , соединяющего в U точку b^U с точкой b , мы примем за $s^U(b)$ конец $\Pi_{v_b^U}(\rho_0)$ горизонтального пути, начинающегося в точке ρ_0 и накрывающего путь v_b^U . Ясно, что $s^U(b) \in \mathcal{F}_b$, т. е. что отображение $s^U: U \rightarrow \mathcal{E}_U$ является сечением расслоения ξ над U .

Задача 5. Покажите, что сечение $s^U: U \rightarrow \mathcal{E}_U$ гладко (принадлежит $\Gamma(\xi|_U)$).

Построив таким образом атлас $\{(U, \varphi)\}$, найдем отвечающий этому атласу склеивающий коцикл.

Пусть U_α и U_β — две пересекающиеся шаровые координатные окрестности, а φ_α и φ_β — соответствующие тривиализации. Тогда связывающее эти тривиализации отображение перехода

$$\varphi_{\beta\alpha}: U_\alpha \cap U_\beta \rightarrow \mathcal{E}$$

будет задаваться формулой

$$\varphi_{\beta\alpha}(b) = \tau(s^{U_\alpha}(b), s^{U_\beta}(b)), \quad b \in U_1 \cap U_2,$$

где τ — отображение сдвига для расслоения ξ (см. задачу 10 лекции 16). Но по определению

$$s^{U_\alpha}(b) = \Pi_{v_b^\alpha} \rho_0 \quad \text{и} \quad s^{U_\beta}(b) = \Pi_{v_b^\beta} \rho_0,$$

где $v_b^\alpha = v_b^{U\alpha}$ и $v_b^\beta = v_b^{U\beta}$, и потому

$$\tau(s^{U\alpha}(b), s^{U\beta}(b)) = a_w,$$

где a_w — элемент группы Φ , отвечающий петле

$$w = v_\beta^\alpha (v_b^\beta)^{-1} = v^{U\alpha} w_b^{U\alpha} (w_b^{U\beta})^{-1} (v^{U\beta})^{-1}.$$

Таким образом, $\varphi_{\beta\alpha}(b) \in \Phi$ и, значит, склеивающий коцикл $\{\varphi_{\beta\alpha}\}$ является коциклом над группой Φ . Следовательно, расслоение ξ редуцируется к группе Φ . \square

Согласно общим результатам лекции 9, если η — редукция расслоения ξ , то пространство \mathcal{E}^η вкладывается в пространство \mathcal{E}^ξ .

Задача 6. Пусть гладкое главное \mathcal{G} -расслоение ξ редуцируется к подгруппе, являющейся подгруппой Ли группы \mathcal{G} . Покажите, что редуцированное расслоение η также гладко и его тотальное пространство \mathcal{E}^η является подмногообразием многообразия \mathcal{E}^ξ .

В частности, для любой точки $p \in \mathcal{E}^\eta$ пространство $T_p \mathcal{E}^\eta$ является подпространством пространства

$$T_p \mathcal{E}^\xi = T_p \mathcal{F}_b^\xi \oplus H_p, \quad b = \pi(p).$$

Задача 7. Покажите, что $H_p \subset T_p \mathcal{E}^\eta$ и что

$$T_p \mathcal{E}^\eta = T_p \mathcal{F}_b^\eta \oplus H_p.$$

Отсюда следует, что соответствие $p \mapsto H_p$, $p \in \mathcal{E}^\eta$, определяет на η некоторую связность H^η . Об этой связности говорят, что она индуцирована связностью H .

Задача 8. Покажите, что если $H = \text{Ann } \theta$ (см. лекцию 17), то $H^\eta = \text{Ann } \theta^\eta$, где θ^η — ограничение формы θ на подмногообразии \mathcal{E}^η .

Таким образом, для любой точки $p \in \mathcal{E}^\eta$ вектор $A \in T_p \mathcal{E}^\eta$ тогда и только тогда горизонтален относительно связности H^η , когда он горизонтален (как вектор из $T_p \mathcal{E}^\xi$) относительно связности H .

Перенесем теперь на главные расслоения конструкцию тензора кривизны R , или, точнее, матричной формы кривизны Ω . Для этого мы должны записать структурное уравнение (38') лекции 19 в виде, удобном для обобщения.

Пусть $\xi = (\mathcal{E}, \pi, \mathcal{B})$ — расслоение реперов, ассоциированное с векторным расслоением ξ , и пусть $H = \text{Ann } \theta$ — связность на ξ , отвечающая связности H на ξ . Здесь θ — линейная $gl(n; \mathbb{R})$ -значная дифференциальная форма на \mathcal{E} ,

т. е. матрица θ , состоящая из обычных дифференциальных форм θ_j^i на \mathcal{E} , которая на каждой координатной окрестности \mathcal{E}_U имеет вид

$$\theta = C^{-1}dC + C^{-1}\omega C,$$

где ω — матрица $\|\omega_j^i\|$ форм связности H на окрестности U , поднятая в \mathcal{E}_U (см. формулу (12') лекции 16). Поэтому

$$\omega = C\theta C^{-1} - dCC^{-1}$$

и

$$\begin{aligned} d\omega &= dC \wedge \theta C^{-1} + C d\theta C^{-1} - C\theta \wedge dC^{-1} + dC \wedge dC^{-1}, \\ \omega \wedge \omega &= C\theta \wedge \theta C^{-1} - dC \wedge \theta C^{-1} - C\theta C^{-1} \wedge dCC^{-1} + \\ &\quad + dCC^{-1} \wedge dCC^{-1}. \end{aligned}$$

Поскольку $dC^{-1} = -C^{-1}dCC^{-1}$, отсюда следует, что

$$d\omega + \omega \wedge \omega = C(d\theta + \theta \wedge \theta)C^{-1},$$

т. е. что

$$(3) \quad d\theta + \theta \wedge \theta = C^{-1}\Omega C \text{ на } \mathcal{E}_U.$$

Символ Ω обозначает здесь матричную форму из формулы (38') лекции 19, рассматриваемую как форма на \mathcal{E}_U (т. е., строго говоря, — форму $\pi^*\Omega$, где π — проекция $\mathcal{E}_U \rightarrow U$).

Полученная формула означает, что $\mathfrak{gl}(n; \mathbb{R})$ -значная форма

$$(4) \quad \Omega = d\theta + \theta \wedge \theta$$

(определенная, подчеркнем, на всем \mathcal{E}) имеет на каждой окрестности \mathcal{E}_U вид $C^{-1}\Omega C$ и потому является полноценной заменой форм Ω . Преимущество формы (4) состоит в том, что, в отличие от форм Ω , она определена на всем многообразии \mathcal{E} .

Формулу (4) еще нельзя непосредственно перенести на случай произвольного главного расслоения, поскольку в ней участвует операция \wedge , определенная только для матричных форм. Поэтому она нуждается в дополнительном преобразовании.

Для каждой алгебры Ли \mathfrak{g} модуль $F_{\mathfrak{g}}\mathcal{X}$ всех гладких \mathfrak{g} -значных функций на гладком многообразии \mathcal{X} является, очевидно, алгеброй Ли относительно операции $(f, g) \mapsto [f, g]$, определенной формулой

$$[f, g](p) = [f(p), g(p)], \quad p \in \mathcal{X}.$$

Имея это в виду, мы для любых линейных \mathfrak{g} -значных дифференциальных форм α и β на многообразии \mathcal{X} (интер-

претированных как линейные отображения $\alpha: \mathcal{X} \rightarrow F_q \mathcal{X}$; см. лекцию 16) определим q -значную форму $[\alpha, \beta]$ степени 2 на \mathcal{X} , положив для любых полей $X, Y \in \alpha \mathcal{X}$

$$[\alpha, \beta](X, Y) = [\alpha(X), \beta(Y)] - [\alpha(Y), \beta(X)].$$

Замечание 1. Аналогичным образом форма $[\alpha, \beta]$ определяется для q -значных форм α и β произвольных степеней. [Надо взять обычное определение формы $\alpha \wedge \beta$ и всюду заменить умножение чисел на операцию в алгебре q .]

При $q = \mathfrak{A}(n; \mathbb{R})$ формы α, β и $[\alpha, \beta]$ мы можем отождествить с матрицами $\|\alpha_j^i\|, \|\beta_j^i\|$ и $\|[\alpha, \beta]_j^i\|$, составленными из обычных дифференциальных форм (степени 1 и 2 соответственно), и тогда для любых полей $X, Y \in \alpha \mathcal{X}$ будет иметь место равенство

$$\begin{aligned} [\alpha, \beta]_j^i(X, Y) &= \\ &= (\alpha_k^i(X) \beta_j^k(Y) - \beta_k^i(Y) \alpha_j^k(X)) - (\alpha_k^i(Y) \beta_j^k(X) - \beta_k^i(X) \alpha_j^k(Y)) = \\ &= (\alpha_k^i(X) \beta_j^k(Y) - \alpha_k^i(Y) \beta_j^k(X)) + (\beta_k^i(X) \alpha_j^k(Y) - \beta_k^i(Y) \alpha_j^k(X)) = \\ &= (\alpha_k^i \wedge \beta_j^k)(X, Y) + (\beta_k^i \wedge \alpha_j^k)(X, Y). \end{aligned}$$

Это означает, что

$$[\alpha, \beta]_j^i = \alpha_k^i \wedge \beta_j^k + \beta_k^i \wedge \alpha_j^k,$$

т. е. в матричных обозначениях

$$[\alpha, \beta] = \alpha \wedge \beta + \beta \wedge \alpha.$$

В частности, при $\alpha = \beta = \theta$ мы получаем, что

$$[\theta, \theta] = 2\theta \wedge \theta.$$

Следовательно, формулу (3) можно теперь переписать в следующем виде:

$$(5) \quad \Omega = d\theta + \frac{1}{2} [\theta, \theta].$$

В этом виде она имеет смысл для любой связности $H = \text{App } \theta$ на произвольном главном \mathcal{G} -расслоении ξ .

Определение 1. Форма (5) называется *формой кривизны* связности H .

Подчеркнем, что для любой точки $p \in \mathcal{G}$ и любых векторов $A, B \in T_p \mathcal{G}$ значение $\Omega_p(A, B)$ этой формы является элементом алгебры Ли g группы Ли \mathcal{G} .

Теперь мы можем сформулировать и доказать аналог предложения 1 для произвольных главных расслоений.

Теорема 1. Для любой связности H на главном \mathcal{E} -расслоении $\xi = (\mathcal{E}, \pi, \mathcal{B})$ и любой точки $p_0 \in \mathcal{E}$ алгебра голономии \dot{I}_{p_0} состоит из линейных комбинаций всевозможных элементов вида $\Omega_p(A, B)$, где p — произвольная точка, которую можно соединить с точкой p_0 горизонтальным путем, а $A, B \in H_p$ — произвольные горизонтальные векторы в точке p .

Доказательство. Согласно предложению 2 расслоение ξ редуцируется к расслоению η с группой Φ . При этом в силу утверждения задачи 6 форма кривизны Ω^η расслоения η будет ограничением на \mathcal{E}^η формы кривизны Ω и, значит, значения форм Ω и Ω^η на горизонтальных векторах будут одни и те же. Поэтому, если теорема 1 верна для расслоения η , то она будет верна и для расслоения ξ . Следовательно, эту теорему достаточно доказать лишь в предположении, что группа голономии Φ совпадает со всей структурной группой \mathcal{G} (и, значит, алгебра \dot{I}_{p_0} — с алгеброй \mathfrak{g}). Поскольку при $\Phi = \mathcal{G}$ любую точку $p \in \mathcal{E}$ можно соединить с точкой p_0 горизонтальным путем, мы видим, следовательно, что нам достаточно доказать, что при $\Phi = \mathcal{G}$ линейал \mathfrak{g} порождается элементами вида $\Omega_p(A, B)$, где $p \in \mathcal{E}$ и $A, B \in H_p$.

С другой стороны, так как $\theta_p(A) = 0$ для любого вектора $A \in H_p$, то $\Omega_p(A, B) = d\theta_p(A, B)$ для любых векторов $A, B \in H_p$. Таким образом, нам нужно доказать, что при $\Phi = \mathcal{G}$ линейал \mathfrak{g} порождается элементами вида $d\theta_p(A, B)$, $p \in \mathcal{E}$, $A, B \in H_p$, т. е. вида $d\theta(\bar{X}, \bar{Y})(p)$, где X и Y — произвольные векторные поля на \mathcal{B} , а \bar{X} и \bar{Y} — их горизонтальные подъемы (см. лекцию 17).

Но согласно общей формуле (34) лекции 16

$$d\theta(\bar{X}, \bar{Y}) = \bar{X}\theta(\bar{Y}) - \bar{Y}\theta(\bar{X}) - \theta([\bar{X}, \bar{Y}]),$$

где $\theta(\bar{X}) = 0$ и $\theta(\bar{Y}) = 0$ (так как поля \bar{X} и \bar{Y} горизонтальны), и, значит, $d\theta(\bar{X}, \bar{Y})(p) = -\theta([\bar{X}, \bar{Y}](p))$. Следовательно, мы должны доказать, что при $\Phi = \mathcal{G}$ линейал \mathfrak{g} порождается элементами вида $\theta([\bar{X}, \bar{Y}](p))$, $p \in \mathcal{E}$, $X, Y \in \mathfrak{a}\mathcal{B}$, т. е. что $\mathfrak{g} = \mathfrak{h}$, где \mathfrak{h} — подпространство линейала \mathfrak{g} , порожденное всеми такими элементами.

Так как форма θ эквивариантна, то для любого эле-

мента $a \in \mathcal{G}$

$$\begin{aligned} (\text{Ad } a)(\theta[\tilde{X}, \tilde{Y}](p)) &= (\text{Ad } a)(\theta_p([\tilde{X}, \tilde{Y}]_p)) = \\ &= \theta_{pa}((dR_a)_p[\tilde{X}, \tilde{Y}]_p) = \theta_{pa}((R_{a^{-1}}^*[\tilde{X}, \tilde{Y}])_{pa}) = \\ &= \theta(R_{a^{-1}}^*[\tilde{X}, \tilde{Y}])(pa) = \theta([\tilde{X}, \tilde{Y}])_{pa} = \\ &= \theta[\tilde{X}, \tilde{Y}](pa) \in \mathfrak{h} \end{aligned}$$

(см. задачу 5 лекции 17), откуда следует, что $(\text{Ad } a)B \in \mathfrak{h}$ для любого элемента $B \in \mathfrak{h}$.

При $a = \exp tA$ это означает (см. задачу 16 лекции 14), что $e^{t \text{ad } A} B \in \mathfrak{h}$ и, поэтому

$$(\text{ad } A)B = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{e^{t \text{ad } A} - \text{id}}{t} B \in \mathfrak{h},$$

т. е. (см. задачу 15 лекции 14) что $[A, B] \in \mathfrak{h}$.

Так как это верно для любых элементов $A \in \mathfrak{g}$, $B \in \mathfrak{h}$ (и, значит, для любых элементов $A, B \in \mathfrak{h}$), то, следовательно, \mathfrak{h} является подалгеброй алгебры Ли \mathfrak{g} .

Для каждой точки $p \in \mathcal{E}$ обозначим через \mathcal{D}_p подпространство пространства $T_p \mathcal{E}$, состоящее из всех векторов вида $(\tilde{X} + A^*)_p$, где $X \in \mathfrak{a} \mathcal{B}$ и $A \in \mathfrak{h}$ (A^* — фундаментальное поле, отвечающее элементу A ; см. лекцию 17).

Пусть (U, x^1, \dots, x^n) — произвольная карта многообразия \mathcal{B} и X_1, \dots, X_m — горизонтальные подъемы в \mathcal{E}_U базисных координатных полей $\frac{\partial}{\partial x^1}, \dots, \frac{\partial}{\partial x^m}$ на U . Пусть, далее, $r = \dim \mathfrak{h}$ и A_1, \dots, A_r — произвольный базис алгебры \mathfrak{h} , а A_1^*, \dots, A_r^* — соответствующие фундаментальные поля. Тогда для любой точки $p \in \mathcal{E}_U$ значения в p полей

$$(6) \quad X_1, \dots, X_m, A_1^*, \dots, A_r^*$$

будут составлять базис подпространства \mathcal{D}_p , откуда непосредственно следует (см. задачу 4 лекции 10), что поле подпространств $p \mapsto \mathcal{D}_p$ гладко, т. е. (см. задачу 21 лекции 14) отвечает некоторому распределению \mathcal{D} на \mathcal{E} (со слоями \mathcal{D}_p).

Кроме того, мы видим, что соответствующий распределению \mathcal{D} подмодуль $\mathfrak{a}[\mathcal{D}]$ алгебры Ли $\mathfrak{a}\mathcal{E}$ (состоящий из таких векторных полей W на \mathcal{E} , что $W_p \in \mathcal{D}_p$ для любой точки $p \in \mathcal{E}$) локально порождается полями (6), т. е. для любого поля $W \in \mathfrak{a}[\mathcal{D}]$ его ограничение $W|_U$ на U является линейной комбинацией полей (6) (с коэффициентами

из алгебры FU). Поэтому этот подмодуль тогда и только тогда является подалгеброй (распределение \mathcal{D} инволютивно), когда коммутатор любых двух полей (6) линейно выражается через поля (6).

С другой стороны, мы знаем (см. формулу (22) лекции 16 и предложение 2 лекции 17), что

$$[A_i^*, A_j^*] = [A_i, A_j]^*$$

и $[A_i^*, X_k] = 0$ для любых i, j и k . Поэтому поля $[A_i^*, A_j^*]$ и $[A_i^*, X_k]$ линейно выражаются через поля (6). Что же касается полей $[X_k, X_l]$, $k, l = 1, \dots, m$, то по определению формы θ (см. формулу (3) лекции 17), если $A_{kl} = \theta([X_k, X_l])$, то $A_{kl}^* = [X_k, X_l]^V$ и, значит, $[X_k, X_l] = A_{kl}^*$, так как согласно утверждению задачи 7 лекции 17 $[X_k, X_l] = [X_k, X_l]^V$, потому что $\left[\frac{\partial}{\partial X^k}, \frac{\partial}{\partial X^l} \right] = 0$. Но так как для произвольных горизонтальных полей X и Y

$$(d\theta)(X, Y) = X\theta(Y) - Y\theta(X) - \theta([X, Y]) = \theta([X, Y])$$

и, значит, $\theta([X, Y]) = -\Omega(X, Y)$, то элемент A_{kl} алгебры Ли \mathfrak{g} принадлежит подалгебре \mathfrak{h} и, значит, поле $[X_k, X_l] = A_{kl}^*$ также выражается через поля (6).

Таким образом, мы видим, что распределение \mathcal{D} инволютивно и, значит, согласно теореме Фробениуса (см. лекцию 14) вполне интегрируемо. Пусть \mathcal{X} — максимальное интегральное подмногообразие распределения \mathcal{D} , проходящее через точку $p_0 \in \mathcal{E}$. Так как все горизонтальные поля принадлежат подалгебре $\mathfrak{a}[\mathcal{D}]$, то каждый горизонтальный путь, начинающийся в p_0 , лежит в \mathcal{X} , а так как любую точку $p \in \mathcal{E}$ можно соединить с точкой p_0 горизонтальным путем (ибо, по условию, $\Phi = \mathcal{E}$), то, следовательно, $\mathcal{X} = \mathcal{E}$.

Поэтому, в частности,

$$m + r = \dim \mathcal{D}_{p_0} = \dim \mathcal{X} = \dim \mathcal{E} = m + n$$

и, значит, $r = n$. Следовательно, $\mathfrak{h} = \mathfrak{g}$. \square

Теорема 1 известна как теорема Амброза — Сингера, хотя Амброс и Сингер (в другой транскрипции — Зингер) доказали ее лишь в некотором ослабленном

варианте (а полное доказательство впервые было получено Одзеки).

Предложение 1, с которого мы начали настоящую лекцию, является тривиальным следствием этой теоремы, примененной к расслоению реперов ξ векторного расслоения ξ и к связности H на ξ , индуцированной данной связностью H на ξ . Действительно, согласно формуле (3) форма кривизны Ω связности H имеет в каждой карте \mathcal{E}_U вид $C^{-1}\Omega C$, где Ω — перенесенная в \mathcal{E}_U форма кривизны связности H на U . По определению это означает, что для любой точки $p \in \mathcal{E}_U$ с координатами (C, x) , $C \in GL(n; \mathbb{R})$, $x \in \mathbb{R}^m$, и любых векторов $A, B \in T_p \xi$ имеет место равенство

$$\Omega_p(A, B) = C^{-1}\Omega_b(A', B')C,$$

где $b = \pi(p)$, а A' и B' — образы векторов A и B при отображении

$$(d\pi)_p: T_p \xi \rightarrow T_p \mathcal{B}.$$

С другой стороны, в лекции 19 мы уже отмечали, что для любых векторов $A', B' \in T_b \mathcal{B}$ матрица $\Omega_b(A', B')$ является не чем иным, как матрицей $\|R(A', B')\|$ линейного оператора $R(A', B'): \mathcal{F}_b \rightarrow \mathcal{F}_b$ в базисе $s(b)$ линейала \mathcal{F}_b . Поэтому матрица $\Omega_p(A, B)$ будет матрицей того же оператора $R(A', B')$, но в базисе, связанном с базисом $s(b)$ матрицей перехода C . Поскольку, по определению (см. лекцию 16), последним базисом является в точности базис p , этим доказано, что

$$\Omega_p(A, B) = R_p(A', B'),$$

где $R_p(A', B')$ — матрица оператора $R(A', B')$ в базисе p . Поэтому теорема 1 для связности H в точности равносильна переформулированному выше на матричный язык предложению 1. \square

Заметим, что, несмотря на то, что предложение 4, необходимое для теоремы 1, мы докажем только в следующей лекции, доказательство предложения 1 тем не менее является уже сейчас абсолютно полным, поскольку справедливость предложения 4 для расслоения реперов, как мы выше уже отмечали, очевидна.