

Лекция 22

Уравнения Максвелла электромагнитного поля.—Операторная интерпретация.—Калибровочные поля.—Инстантоны.—Формула для топологического заряда.—Функционал Янга—Миллса.—Инвариантные многочлены на пространстве матриц.—Характеристические классы векторных расслоений.

Кажущиеся произвольными построения конца предыдущей лекции находят себе оправдание в современной теории физических полей.

Из физики известно, что электромагнитное поле описывается двумя векторами электрической и магнитной напряженности E и H , удовлетворяющими в вакууме уравнениям Максвелла

$$(1) \quad \frac{1}{c} \frac{\partial H}{\partial t} = -\operatorname{rot} E, \quad \operatorname{div} H = 0,$$

$$(2) \quad \frac{1}{c} \frac{\partial E}{\partial t} = \operatorname{rot} H, \quad \operatorname{div} E = 0.$$

В четырехмерном формализме специальной теории относительности эти векторы объединяются в один кососимметрический тензор F , имеющий в координатах $x^0 = ict$, $x^1 = x$, $x^2 = y$, $x^3 = z$ компоненты

$$\begin{vmatrix} 0 & F_{01} & F_{02} & F_{03} \\ F_{10} & 0 & F_{12} & F_{13} \\ F_{20} & F_{21} & 0 & F_{23} \\ F_{30} & F_{31} & F_{32} & 0 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 0 & iE_x & iE_y & iE_z \\ -iE_x & 0 & H_z & -H_y \\ -iE_y & -H_z & 0 & H_x \\ -iE_z & H_y & -H_z & 0 \end{vmatrix},$$

т. е. в другой системе понятий—в дифференциальную форму

$$\begin{aligned} F &= \sum_{\alpha<\beta} F_{\alpha\beta} dx^\alpha \wedge dx^\beta = \\ &= c(E_x dx + E_y dy + E_z dz) \wedge dt + \\ &\quad + H_z dx \wedge dy - H_y dx \wedge dz + H_x dy \wedge dz. \end{aligned}$$

Внешний дифференциал этой формы выражается формулой

$$\begin{aligned} dF &= \sum_{\alpha<\beta} \frac{\partial F_{\alpha\beta}}{\partial x^\gamma} dx^\gamma \wedge dx^\alpha \wedge dx^\beta = \\ &= \left(\frac{\partial F_{12}}{\partial x^3} - \frac{\partial F_{13}}{\partial x^2} + \frac{\partial F_{23}}{\partial x^1} \right) dx^1 \wedge dx^2 \wedge dx^3 + \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& + \left(\frac{\partial F_{03}}{\partial x^3} - \frac{\partial F_{03}}{\partial x^2} + \frac{\partial F_{23}}{\partial x^0} \right) dx^0 \wedge dx^2 \wedge dx^3 + \\
& + \left(\frac{\partial F_{01}}{\partial x^3} - \frac{\partial F_{03}}{\partial x^1} + \frac{\partial F_{13}}{\partial x^0} \right) dx^0 \wedge dx^1 \wedge dx^3 + \\
& + \left(\frac{\partial F_{01}}{\partial x^2} - \frac{\partial F_{03}}{\partial x^1} + \frac{\partial F_{12}}{\partial x^0} \right) dx^0 \wedge dx^1 \wedge dx^2 = \\
& = \left(\frac{\partial H_z}{\partial z} + \frac{\partial H_y}{\partial y} + \frac{\partial H_x}{\partial x} \right) dx \wedge dy \wedge dz - \\
& - c \left(\frac{\partial E_y}{\partial z} - \frac{\partial E_z}{\partial y} - \frac{1}{c} \frac{\partial H_x}{\partial t} \right) dt \wedge dy \wedge dz - \\
& - c \left(\frac{\partial E_x}{\partial z} - \frac{\partial E_z}{\partial x} + \frac{1}{c} \frac{\partial H_y}{\partial t} \right) dt \wedge dx \wedge dz - \\
& - c \left(\frac{\partial E_x}{\partial y} - \frac{\partial E_y}{\partial x} - \frac{1}{c} \frac{\partial H_z}{\partial t} \right) dt \wedge dx \wedge dy,
\end{aligned}$$

и, значит, первая пара (1) уравнений Максвелла равносильна тождественному обращению в нуль этого дифференциала:

$$(3) \quad dF = 0,$$

т. е. замкнутости формы F .

При формальных преобразованиях удобно считать все переменные x^α , $0 \leq \alpha \leq 4$ (в том числе и переменную $x^0!$), вещественными, т. е. рассматривать форму F на пространстве \mathbb{R}^4 (это равносильно введению в рассмотрение мнимого времени it ; физики называют переход от t к it *виковским поворотом*). Тогда к форме F можно будет применить оператор Ходжа $*$, получив тем самым форму

$$\begin{aligned}
*F &= F_{01} dx^2 \wedge dx^3 - F_{02} dx^1 \wedge dx^3 + F_{03} dx^1 \wedge dx^2 + \\
& + F_{12} dx^0 \wedge dx^3 - F_{13} dx^0 \wedge dx^2 + F_{23} dx^0 \wedge dx^1 = \\
& = -ic(H_x dx + H_y dy + H_z dz) \wedge dt + \\
& + i(E_x dy \wedge dz - E_y dx \wedge dz + E_z dx \wedge dy)
\end{aligned}$$

(см. формулы (25) лекции 21). Так как

$$\begin{aligned}
d*F &= \left(\frac{\partial F_{01}}{\partial x^1} + \frac{\partial F_{02}}{\partial x^3} + \frac{\partial F_{03}}{\partial x^2} \right) dx^1 \wedge dx^2 \wedge dx^3 + \\
& + \left(\frac{\partial F_{01}}{\partial x^0} - \frac{\partial F_{12}}{\partial x^2} - \frac{\partial F_{13}}{\partial x^3} \right) dx^0 \wedge dx^2 \wedge dx^3 + \\
& + \left(\frac{\partial F_{02}}{\partial x^0} - \frac{\partial F_{12}}{\partial x^1} + \frac{\partial F_{23}}{\partial x^3} \right) dx^0 \wedge dx^1 \wedge dx^3 +
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 & + \left(\frac{\partial F_{03}}{\partial x^0} + \frac{\partial F_{13}}{\partial x^1} + \frac{\partial F_{23}}{\partial x^2} \right) dx^0 \wedge dx^1 \wedge dx^2 = \\
 & = i \left(\frac{\partial E_x}{\partial x} + \frac{\partial E_y}{\partial y} + \frac{\partial E_z}{\partial z} \right) dx \wedge dy \wedge dz + \\
 & + ic \left(\frac{1}{c} \frac{\partial E_x}{\partial t} - \frac{\partial H_z}{\partial y} + \frac{\partial H_y}{\partial z} \right) dt \wedge dy \wedge dz + \\
 & + ic \left(-\frac{1}{c} \frac{\partial E_y}{\partial t} - \frac{\partial H_z}{\partial x} + \frac{\partial H_x}{\partial z} \right) dt \wedge dx \wedge dz + \\
 & + ic \left(\frac{1}{c} \frac{\partial E_z}{\partial t} - \frac{\partial H_y}{\partial x} + \frac{\partial H_x}{\partial z} \right) dt \wedge dx \wedge dy,
 \end{aligned}$$

то, следовательно, вторая пара (2) уравнений Максвелла равносильна уравнению

$$(4) \quad d*F = 0.$$

[В присутствии зарядов уравнение (3) сохраняется, а уравнение (4) приобретает вид $d*F = *4\pi i\varphi$, где $\varphi = \rho dt + j_x dx + j_y dy + j_z dz$ (здесь ρ — плотность заряда, а j_x, j_y, j_z — компоненты вектора плотности тока).]

Согласно лемме Пуанкаре (см. лекцию III.20) из (3) следует, что на пространстве \mathbb{R}^4 существует *потенциал*, т. е. такая линейная форма

$$(5) \quad A = A_\alpha(x) dx^\alpha, \quad \alpha = 0, 1, 2, 3,$$

что

$$(6) \quad F = dA.$$

Для коэффициентов это означает выполнение равенств

$$(7) \quad F_{\alpha\beta} = \frac{\partial A_\beta}{\partial x^\alpha} - \frac{\partial A_\alpha}{\partial x^\beta}, \quad \alpha, \beta = 0, 1, 2, 3.$$

Потенциал A должен удовлетворять уравнению второго порядка

$$(8) \quad d*dA = 0,$$

получающегося подстановкой $F = dA$ в уравнение (4). Он определен с точностью до преобразований вида

$$(9) \quad A \mapsto A + df,$$

где f — произвольная функция. Преобразования (9) называются *калибровочными преобразованиями*.

В трехмерном формализме 4-вектор A распадается на *скалярный потенциал* Φ и *векторный потенциал* A . Пользуясь преобразованиями (9), можно всегда обратить потенциал Φ и дивергенцию $\operatorname{div} A$

потенциала A в нуль (это — так называемая лоренцева калибровка потенциала). В лоренцевой калибровке уравнение (8) превращается в волновое уравнение д'Аламбера

$$\frac{1}{c} \frac{\partial^2 A}{\partial t^2} = \Delta A,$$

а равенство (6) приобретает вид

$$E = -\frac{1}{c} \frac{\partial A}{\partial t}, \quad H = \operatorname{rot} A.$$

Отсюда следует, что поля E и H удовлетворяют тому же уравнению д'Аламбера. Физически это означает, что электромагнитное поле в пустоте имеет вид электромагнитных волн.

Каждая гладкая функция f определяет на линейном пространстве F всех гладких функций на \mathbb{R}^4 линейный оператор

$$(10) \quad T_f: \psi \mapsto f\psi, \quad \psi \in F,$$

умножения на f . Этот оператор тогда и только тогда обратим, когда функция f нигде не обращается в нуль.

Наряду с операторами (10) мы будем рассматривать на F также операторы частного дифференцирования

$$\partial_\alpha = \frac{\partial}{\partial x^\alpha}, \quad \alpha = 0, 1, 2, 3,$$

по координатам и их суммы $\partial_\alpha + T_f$, с оператором (10). Впрочем, удобно вместо T_f писать f и, следовательно, вместо $\partial_\alpha + T_f$, писать $\partial_\alpha + f$.

Имея это в виду, мы каждому потенциальну (5) поставим в соответствие операторный 4-вектор ∇ с компонентами

$$(11) \quad \nabla_\alpha = \partial_\alpha + A_\alpha, \quad \alpha = 0, 1, 2, 3.$$

Для любых двух операторов ∇_α , ∇_β вида (11) их коммутатор $[\nabla_\alpha, \nabla_\beta]$ выражается формулой

$$[\nabla_\alpha, \nabla_\beta] = \partial_\alpha A_\beta - \partial_\beta A_\alpha.$$

Это показывает, во-первых, что этот коммутатор является оператором умножения на функцию, а во-вторых — см. формулу (7) — что эта функция представляет собой не что иное, как коэффициент $F_{\alpha\beta}$ формы F . Таким образом,

$$(12) \quad F_{\alpha\beta} = [\nabla_\alpha, \nabla_\beta]$$

для любых $\alpha, \beta = 0, 1, 2, 3$ (что является, конечно, лишь другой записью соотношения (6)).

Чтобы получить в операторной интерпретации калибровочные преобразования (9), мы для произвольной всюду отличной от нуля функции g рассмотрим составной оператор $\nabla_\alpha \circ T_g$, т. е. оператор

$$\begin{aligned}\psi \mapsto \nabla_\alpha(g\psi) &= (\partial_\alpha + A_\alpha)(g\psi) = (\partial_\alpha g)\psi + (\partial_\alpha + A_\alpha)\psi = \\ &= g(\nabla_\alpha + g^{-1}\partial_\alpha g)\psi.\end{aligned}$$

Видно, что

$$\nabla_\alpha \circ T_g = T_g \circ \nabla'_\alpha,$$

где $\nabla'_\alpha = \nabla_\alpha + g^{-1}\partial_\alpha g$ — операторы (11), отвечающие потенциалу A' с компонентами

$$A'_\alpha = A_\alpha + g^{-1}\partial_\alpha g = A_\alpha + \partial_\alpha \ln g,$$

т. е. потенциалу, получающемуся из потенциала A преобразованием (9) с $f = \ln g$. Таким образом, калибровочные преобразования — это в точности преобразования $A \mapsto A'$, отвечающие преобразованиям вида $\nabla_\alpha \mapsto T_g^{-1} \circ \nabla_\alpha \circ T_g$, т. е. — в другой записи — вида

$$(13) \quad \nabla_\alpha \mapsto g^{-1} \circ \nabla_\alpha \circ g$$

(трансформациям посредством операторов $g = T_g$).

Резюмируя, мы получаем, что потенциал электромагнитного поля мы можем интерпретировать как операторный 4-вектор с компонентами (11), само поле F — как дифференциальную форму на \mathbb{R}^4 с операторными коэффициентами (12), а калибровочные преобразования — как трансформации вида (13). (При этом функции ψ , на которых действуют операторы, физически интерпретируются как компоненты электронно-позитронного поля Дирака.)

Эта формулировка допускает немедленное обобщение, состоящее в том, что в операторах (11) функции A_α считаются принимающими значения в некоторой матричной алгебре Ли $\mathfrak{g} \subset \mathfrak{gl}(n; \mathbb{K})$, т. е. потенциал (5) считается линейной \mathfrak{g} -значной дифференциальной формой на \mathbb{R}^4 . Тогда из-за некоммутативности матричного умножения коммутаторы (12) будут выражаться формулой

$$F_{\alpha\beta} = \partial_\alpha A_\beta - \partial_\beta A_\alpha + [A_\alpha, A_\beta].$$

Иными словами, форма

$$F = \sum_{\alpha < \beta} F_{\alpha\beta} dx^\alpha \wedge dx^\beta, \quad \alpha, \beta = 0, 1, 2, 3,$$

будет \mathfrak{g} -значной дифференциальной формой второй степени, выражающейся через форму A по формуле

$$(14) \quad F = dA + A \wedge A.$$

Физическое поле, описывающееся формой вида (14), называется *калибровочным полем с потенциалом* A . Таким образом, в этой терминологии электромагнитное поле является не чем иным, как калибровочным полем с $\mathfrak{gl}(1; \mathbb{R})$ -значным потенциалом. (Впрочем, чтобы не выходить за рамки алгебр Ли компактных групп — что часто бывает удобно — целесообразно все умножить на мнимую единицу $i = \sqrt{-1}$ и считать, что потенциал электромагнитного поля принимает значения в алгебре Ли $i\mathbb{R} = \mathfrak{u}(1)$ унитарной группы $U(1)$).

Что же касается калибровочных преобразований, то для матричных потенциалов они определяются как преобразования $A \mapsto A'$, отвечающие трансформациям вида (13), где g — произвольная функция на \mathbb{R}^4 , принимающая значения в матричной группе Ли \mathfrak{g} с алгеброй Ли \mathfrak{g} .

Являясь матрицами порядка n , коэффициенты форм A и F действуют на n -компонентных векторных полях ψ на \mathbb{R}^4 . Так как для любого такого поля ψ и любой \mathfrak{g} -значной матричной функции g имеют место тождества

$$(\partial_\alpha \circ g) \psi = \partial_\alpha (g\psi) = (\partial_\alpha g) \psi + g(\partial_\alpha \psi), \\ \alpha = 0, 1, 2, 3,$$

где $\partial_\alpha g$ при $g = \|g^i_j\|$ — матрица $\|\partial_\alpha g^i_j\|$, то (мы, как и выше, опускаем знак \circ)

$$(g^{-1}\Gamma_{\alpha}g) \psi = (g^{-1}\partial_\alpha g) \psi + \partial_\alpha \psi + (g^{-1}A_{\alpha}g) \psi = \\ = (\partial_\alpha + g^{-1}A_{\alpha}g + g^{-1}\partial_\alpha g) \psi.$$

Это означает, что для матричных потенциалов калибровочные преобразования имеют вид

$$(15) \quad A \mapsto g^{-1}Ag + g^{-1}dg.$$

При каждом таком преобразовании форма F переходит в форму

$$d(g^{-1}Ag + g^{-1}dg) + (g^{-1}Ag + g^{-1}dg) \wedge (g^{-1}Ag + g^{-1}dg) = \\ = dg^{-1} \wedge Ag + g^{-1}dAg - g^{-1}A \wedge dg + dg^{-1} \wedge dg + \\ + g^{-1}A \wedge Ag + g^{-1}A \wedge dg + g^{-1}dg \wedge g^{-1}Ag + \\ + g^{-1}dg \wedge g^{-1}dg = g^{-1}(dA + A \wedge A)g = g^{-1}Fg$$

(напомним, что $dg^{-1} = -g^{-1}dg g^{-1}$). Преобразование $F \rightarrow g^{-1}Fg$ также называется калибровочным.

Сравнив теперь формулу (14) с формулой (38') лекции 19 (структурным уравнением Картана), мы немедленно обнаружим, что *калибровочное поле является не чем иным, как формой (тензором) кривизны некоторой связности, а его потенциал — формой этой связности!* Калибровочные же преобразования (14) представляют собой не что иное, как преобразование форм связности в различных тривиализациях (см. формулу (17") лекции 10).

Появление в этом контексте связностей можно пояснить следующим образом.

В принципе каждое калибровочное поле F связано с некоторым *полем материи* ψ . Например, для электромагнитного поля таким полем будет биспинорное поле Дирака, частицами которого являются электроны и позитроны. В общем случае в конструкцию поля материи входит задание некоторой матричной группы Ли \mathcal{G} , называемой *группой внутренних симметрий*. (Для электронно-позитронного поля Дирака группой \mathcal{G} является группа $U(1)$ фазовых преобразований $\psi \rightarrow e^{i\theta}\psi$.) Имеется в виду, что частицы поля обладают некоей внутренней структурой, на которую действует группа \mathcal{G} . Для нуклонного (протонно-нейтронного) поля внутренняя структура частиц описывается изотопическим спином, а группой \mathcal{G} является группа $SU(2)$ (группа *изотопической симметрии*). Для кваркового поля внутренняя структура задается тройкой цветов, а группой \mathcal{G} является группа $SU(3)$ (*группа цветовой симметрии*) и т. д. При движении частицы из точки x пространства Минкоуского в точку y по двум разным мировым линиям, частица приходит в точку y , вообще говоря, с различными внутренними состояниями. Физически это изменение означает, что на частицу подействовало соответствующее калибровочное поле, а геометрически — что вектор внутреннего состояния частицы подвергся преобразованию из группы голономии \mathcal{G} .

Аналогом уравнения Максвелла (3) (напомним, тождественно выполняющегося в силу равенства (6)) является уравнение Бианки

$$dF = F \wedge A - A \wedge F \quad (\text{или } DF = 0),$$

тождественно выполняющееся в силу равенства (14), а аналогом уравнения Максвелла (4) — уравнение

$$(16) \quad D * F = 0,$$

называемое *уравнением Янга—Миллса*. (Таким образом,

калибровочные поля -- это не любые связности на \mathbb{R}^4 , а лишь удовлетворяющие уравнению (16).)

При $\mathcal{G} = \text{SU}(2)$ калибровочные поля называются *полями Янга—Миллса*.

Так как равенство (14) означает (см. формулу (15) лекции 21), что $F = DA$, то для потенциала A уравнение (16) приобретает вид

$$(17) \quad D * DA = 0,$$

полностью аналогичный уравнению (8).

По физическим соображениям каждое калибровочное поле должно, кроме того, обращаться в бесконечности в нуль, т. е. быть таким, что для любых α, β

$$(18) \quad F_{\alpha\beta}(\mathbf{x}) \rightarrow 0 \quad \text{при } |\mathbf{x}| \rightarrow \infty.$$

Удобный технический способ учесть условие (18) состоит в переходе к компактифицированному пространству $\mathbb{R}^4 \cup \{\infty\}$, получающемуся из пространства \mathbb{R}^4 добавлением одной точки ∞ . (Поле F продолжается в точку ∞ нулем.) Здесь хорошо воспользоваться стереографической проекцией и перейти от пространства $\mathbb{R}^4 \cup \{\infty\}$ к сфере S^4 . Тогда в стереографических координатах с полюсом e_4 потенциал A будет линейной дифференциальной формой на проколотой сфере $U^{(+)} = S^4 \setminus \{e_4\}$, а условие (18) будет выполнено тогда и только тогда, когда на проколотой сфере $U^{(-)} = S^4 \setminus \{-e_4\}$ будет существовать потенциал B , равный нулю в точке e_4 и калибровочно эквивалентный вне точек $\pm e_4$ потенциальному A . На \mathbb{R}^4 потенциал B определен вне точки 0 и вне этой точки связан с потенциалом A соотношением

$$(19) \quad A = g^{-1}Bg + g^{-1}dg,$$

где g — некоторое гладкое отображение $\mathbb{R}^4 \setminus \{0\} \rightarrow \mathcal{G}$.

Трактуемое как отображение $S^4 \setminus \{-e_4, e_4\} \rightarrow \mathcal{G}$ отображение g является не чем иным, как коциклом над группой \mathcal{G} двухэлементного покрытия $\{U^{(-)}, U^{(+)}\}$ сферы S^4 и, значит, определяет над S^4 некоторое главное \mathcal{G} -раслоение ξ . При этом потенциалы A и B будут формами некоторой связности Γ на этом расслоении, а поле F — формой кривизны этой связности (над $U^+ = S^4 \setminus \{e_4\}$; в точке e_4 форма кривизны связности Γ по условию равна нулю).

Так как в точке e_4 потенциал B равен нулю, то на \mathbb{R}^4 условие (19) равносильно асимптотическому равенству

$$(19') \quad A \sim g^{-1}dg \quad \text{при } |\mathbf{x}| \rightarrow \infty.$$

Задание такого равенства однозначно определяет расслоение ξ и потенциал B , а значит, и связность \mathcal{G} .

Таким образом, мы имеем два равносильных языка. На одном языке потенциалы калибровочных полей с группой \mathcal{G} — это g -значные линейные дифференциальные формы (5) на \mathbb{R}^4 , удовлетворяющие соотношению (19') с некоторой \mathcal{G} -значной функцией g , определенной на \mathbb{R}^4 вблизи ∞ . На другом языке — это связности на главных \mathcal{G} -расслоениях с базой S^4 . Функции g являются при этом не чем иным, как склеивающими коциклами этих расслоений.

Два поля (потенциала) называются *калибровочно эквивалентными*, если они переходят друг в друга при некотором автоморфизме расслоения ξ над S^4 .

Подчеркнем, что это сведение калибровочных полей к связностям нельзя считать полным, поскольку поле должно, помимо всего прочего, удовлетворять уравнению Янга—Миллса (16), не имеющему пока геометрической интерпретации.

Все же некоторую пользу для физики извлечь можно. Например, мы видим, что каждое калибровочное поле обладает неким инвариантом, являющимся гомотопическим классом отображений $S^3 \rightarrow \mathcal{G}$. Для группы $SU(2) = S^3$ этот инвариант характеризуется целым числом k (степенью). Взятый с обратным знаком, он называется физиками *топологическим зарядом*.

С другой стороны, существует способ вообще полностью *эlimинировать* таинственные уравнения (16). Он состоит в том, что мы ограничиваемся лишь автодуальными или антиавтодуальными полями, т. е.— см. лекцию 21 — полями F , для которых

$$(20) \quad *F = \pm F.$$

Для этих полей уравнение (16) сводится к уравнению Бианки $DF = 0$ и, значит, заведомо выполнено. Таким образом, *потенциалы (анти)автодуальных полей на \mathbb{R}^4* — это в точности связности в главных расслоениях над S^4 с (анти)автодуальными формами кривизны (обращающимися в нуль в точке e_4).

Здесь уже редукция к геометрии вполне адекватна.

Заметим, что понятие (анти)автодуальных полей имеет смысл только над евклидовым пространством \mathbb{R}^4 . [Хотя над пространством Минковского и можно определить оператор Ходжа $*$, но для этого оператора будет иметь

место равенство $*^2 = -1$, и потому уравнения (20) будут удовлетворяться только при $F = 0$.]

При $\mathfrak{G} = \text{SU}(2)$ автодуальные поля, имеющие положительный заряд, и антиавтодуальные поля, имеющие отрицательный заряд, называются *мультиинстантонами*. Мультиинстантон с зарядом k называется *k-инстантоном*. Таким образом, *k-инстантоны* — это поля Янга—Миллса F с зарядом k , для которых

$$*F = (\text{sign } k) F.$$

[Ниже мы увидим, что равенство $*F = -(\text{sign } k) F$ возможно только при $F = 0$.] Мультиинстантоны с $k = 1$ называются просто *инстантонами*, а с $k = -1$ — *антиинстантонами*.

Теперь мы понимаем, что, собственно говоря, было сделано в конце лекции 21. Это было явное построение целой серии инстантонов $F_{\lambda, b}$. Впервые оно было осуществлено в 1975 г. в пионерской работе Белавина, Полякова, Шварца и Тюпкина. Позже в 1978 г. Атья, Дринфельд, Хитчин и Манин доказали, что любой инстантон калибровочно эквивалентен одному и только одному инстантону $F_{\lambda, b}$. Мы лишены возможности изложить здесь их доказательство.

Аналоги инстантонов $F_{\lambda, b}$ можно построить для любого k (и для них также будет верна теорема Атья, Дринфельда, Хитчина и Манина), но при $|k| > 1$ это описание не дает явных формул (при $k > 1$ роль λ и b играют кватернионный вектор $\lambda = (\lambda_1, \dots, \lambda_k)$ и кватернионная симметрическая $k \times k$ -матрица B , но не любые, а связанные определенными зависимостями, нуждающимися в дополнительном исследовании).

Эти зависимости следующие:

- матрица $\overline{B}B + \bar{\lambda}^T \lambda$ вещественна и диагональна;
- для любого кватерниона $x \in \mathbb{H}$ уравнения

$$B\xi = x\xi, \quad \lambda\xi = 0,$$

где $\xi = (\xi_1, \dots, \xi_k)^T$ — столбец кватернионов, имеют единственное решение $\xi = 0$.

Изменение знака у k сводится к перестановке dx и $d\bar{x}$.

В связи с понятием топологического заряда поля Янга—Миллса естественным образом возникает вопрос о его явном вычислении непосредственно по полю F , минуя потенциал A . Оказывается, что на этот вопрос существует красивый ответ.

Для любых двух форм

$$F = \sum_{\alpha < \beta} F_{\alpha\beta} dx^\alpha \wedge dx^\beta, \quad G = \sum_{\alpha < \beta} G_{\alpha\beta} dx^\alpha \wedge dx^\beta$$

степени 2 на \mathbb{R}^4 форма $F \wedge *G$ имеет максимальную степень 4 и выражается, как легко видеть, формулой

$$(21) \quad F \wedge *G = \left(\sum_{\alpha < \beta} F_{\alpha\beta} G_{\alpha\beta} \right) dx,$$

где $dx = dx^1 \wedge dx^2 \wedge dx^3 \wedge dx^4$. Если формы F и G удовлетворяют условию (18) и, значит, могут рассматриваться как формы на S^4 , то форма $F \wedge *G$ также будет формой на S^4 , и потому—в силу компактности сферы S^4 —будет существовать интеграл

$$\int_{S^4} F \wedge *G = \int_{\mathbb{R}^4} \left(\sum_{\alpha < \beta} F_{\alpha\beta} G_{\alpha\beta} \right) dx.$$

В случае, когда коэффициенты форм F и G являются числовыми (вещественными) функциями, этот интеграл обозначается символом $\langle F, G \rangle$ и называется *скалярным произведением* форм F и G . Из формулы (21) непосредственно следует, что это умножение задает на пространстве форм $\Omega^2(S^4)$ структуру евклидова пространства (или в другой, более предпочтительной из-за бесконечномерности пространства $\Omega^2(S^4)$ терминологии—структуре предгильбертова пространства).

В случае форм с коэффициентами из алгебры матриц §ii(2) нужно предварительно перейти к следу. Кроме того, чтобы получилось положительно определенное скалярное умножение, нужно все умножить на -1 . Таким образом, для §ii(2)-значных форм мы полагаем

$$(22) \quad \langle F, G \rangle = - \int_{S^4} \text{Tr}(F \wedge *G).$$

В интерпретации §ii(2)-значных форм как форм с коэффициентами из \mathbb{H}' след переходит в операцию 2Re и, значит,

$$(22') \quad \langle F, G \rangle = - 2 \int_{S^4} \text{Re}(F \wedge *G).$$

Задача 1. Покажите, что для любого поля Янга—Миллса F его топологический заряд k выражается формулой

$$(23) \quad k = \frac{1}{8\pi^2} \langle F, *F \rangle,$$

т. е. формулой

$$(23') \quad k = -\frac{1}{8\pi^2} \int_{S^4} \text{Tr}(F \wedge F).$$

Неожиданным образом формула (23) позволяет также охарактеризовать мультиинстантоны как точки минимума некоторого функционала. Действительно, ясно, что по отношению к скалярному умножению (22) оператор Ходжа $*$ самосопряжен (симметричен). Поэтому его собственные подпространства, принадлежащие собственным значениям ± 1 (т. е. пространства автодуальных и антиавтодуальных форм), ортогональны и приводят этот оператор. Это означает, что любая форма F единственным образом представляется в виде

$$F = F^{(+)} + F^{(-)},$$

где формы $F^{(+)}$ и $F^{(-)}$ ортогональны, причем форма $F^{(+)}$ автодуальная, а форма $F^{(-)}$ антиавтодуальная. Поэтому для квадрата нормы $\|F\|^2 = \langle F, F \rangle$ этой формы имеет место формула

$$\|F\|^2 = \|F^{(+)}\|^2 + \|F^{(-)}\|^2,$$

а для топологического заряда k — формула

$$k = \frac{1}{8\pi^2} (\|F^{(+)}\|^2 - \|F^{(-)}\|^2).$$

Поэтому

$$(24) \quad \|F\| \geqslant 8\pi^2 |k|,$$

причем равенство может иметь место только при $*F = -(\text{sign } k)F$, т. е. для мультиинстантонов. (Кроме того, мы видим, что равенство $*F = -(\text{sign } k)F$ возможно только при $F = 0$; см. выше.)

С другой стороны, непосредственное вычисление, использующее явные формулы Белавина, Полякова, Шварца и Тюпкина, указанные в лекции 21, показывает, что для мультиинстантонов неравенство (24) переходит в равенство.

Задача 2. Проверьте это утверждение при $k = 1$.

Функционалом Янга—Миллса называется функционал на пространстве всех $\mathfrak{su}(2)$ -значных потенциалов A , определенный формулой

$$(25) \quad A \mapsto \|F_A\|,$$

где F_A — форма кривизны связности A . Мы видим, таким образом, что *мультиинстантоны* (или, точнее, их потенциалы) — это в точности точки минимума функционала Янга—Миллса.

Замечание 1. В нелинейном функциональном анализе (вариационном исчислении) имеется понятие стационарной точки функционала (аналогичное понятию стационарной точки функции конечного числа переменных). Оказывается, что поля Янга—Миллса — это в точности стационарные точки функционала Янга—Миллса.

Впрочем, существуют ли такие поля, не являющиеся мультиинстантонами, до сих пор неизвестно. (Для группы $SU(3)$ — случай глюонного поля — они построены.)

Ключевая формула (23') является примером весьма общих интегральных формул, относящихся к произвольным главным или — что в принципе равносильно — к произвольным векторным расслоениям ξ и выражающих топологические инварианты этих расслоений (а точнее — классы когомологий некоторых замечательных дифференциальных форм на их базах) через формы кривизны связностей на ξ .

Чтобы построить такие формы, мы должны начать сравнительно издалека.

Пусть $\text{Mat}_n \mathbb{K}$ — линейное пространство всех квадратных матриц порядка n над полем \mathbb{K} , где $\mathbb{K} = \mathbb{R}$ или \mathbb{C} , и пусть

$$(26) \quad F: \text{Mat}_n \mathbb{K} \rightarrow \mathbb{K}$$

— функция $A \mapsto F(A)$, $A \in \text{Mat}_n \mathbb{K}$, являющаяся многочленом от элементов a_{ij}^t матрицы $A = \|a_{ij}^t\|$.

Определение 1. Функция (26) называется *инвариантным многочленом*, если

$$F(AB) = F(BA)$$

для любых матриц $A, B \in \text{Mat}_n \mathbb{K}$.

Задача 3. Покажите, что функция (26) тогда и только тогда является инвариантным многочленом, когда

$$F(C^{-1}AC) = F(A)$$

для любой невырожденной матрицы $C \in \text{GL}(n; \mathbb{K})$ (и любой матрицы $A \in \text{Mat}_n(\mathbb{K})$).

Примерами инвариантных многочленов являются след $\text{Tr } A$, определитель $\det A$ и все элементарные симметрические функции $\sigma_k(A)$, $1 \leq k \leq n$, от характеристических корней $\lambda_1, \dots, \lambda_n$ матрицы A (т. е. — с точностью до знака

$(-1)^k$ — коэффициенты характеристического многочлена $f_A(\lambda) = \det |A - \lambda E|$ матрицы A).

Заметим, что $\sigma_1 = \text{Tr}$ и $\sigma_n = \det$.

Задача 4. Докажите, что любой инвариантный многочлен F может быть представлен в виде многочлена от многочленов $\sigma_1, \dots, \sigma_n$. [Указание. Докажите, что значение многочлена F на произвольной диагональной матрице $D = \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$ является симметрическим многочленом от $\lambda_1, \dots, \lambda_n$ и, значит, — согласно так называемой основной теореме теории симметрических функций — многочленом от $\sigma_1(D), \dots, \sigma_n(D)$. Затем воспользуйтесь тем, что матрицы вида $C^{-1}DC$, $C \in \text{GL}(n; \mathbb{C})$, всюду плотны в $\text{Mat}_n(\mathbb{K})$.]

Задача 5. Докажите, что если многочлен F инвариантен, то

$$F(A^\top) = F(A)$$

для любой матрицы A . [Указание. Матрицы A и A^\top имеют одни и те же характеристические корни.]

В дальнейшем мы, как правило, будем рассматривать лишь однородные инвариантные многочлены.

Задача 6. Докажите, что однородные составляющие произвольного инвариантного многочлена также являются инвариантными многочленами.

Таким образом, каждый инвариантный многочлен является суммой однородных инвариантных многочленов.

Пусть $F_i^j = \frac{\partial F}{\partial a_j^i}$ — частные производные многочлена F по его аргументам a_j^i . Для любой матрицы $A \in \text{Mat}_n(\mathbb{K})$ значения $F_i^j(A)$ этих производных в свою очередь составляют матрицу $\|F_i^j(A)\|$. Мы обозначим эту матрицу символом $F'(A)$.

Заметим, что классическая формула $dF = \frac{\partial F}{\partial x^i} dx^i$ для дифференциала в случае функции (26) имеет вид

$$dF = F_i^j da_j^i.$$

В матричных обозначениях эту формулу можно переписать так:

$$(27) \quad dF(A) = \text{Tr}(F'(A) dA).$$

Содержательный смысл формулы (27) состоит в том, что для любой гладкой матричной функции $t \mapsto A(t) = \|a_j^i(t)\|$

имеет место равенство

$$(28) \quad \frac{dF(A(t))}{dt} = \text{Tr} \left(F'(A(t)) \frac{dA(t)}{dt} \right),$$

где $\frac{dA(t)}{dt}$ — матрица производных $\left\| \frac{da_j^l(t)}{dt} \right\|$.

Лемма 1. Если многочлен F инвариантен, то для произвольной матрицы $A \in \text{Mat}_n(\mathbb{K})$ матрицы $F'(A)$ и A перестановочны:

$$(29) \quad AF'(A) = F'(A)A.$$

Доказательство. Пусть E_k^l — матричная единица $\|\delta_k^l \delta_j^l\|$ (все элементы этой матрицы равны нулю, за исключением элемента в k -й строке и l -м столбце, который равен единице). В силу инвариантности многочлена F для любого $t \in \mathbb{R}$ имеет место равенство

$$(30) \quad F((E + tE_k^l)A) = F(A(E + tE_k^l)).$$

Так как матрица

$$\frac{d(E + tE_k^l)A}{dt} = E_k^l A$$

выражается формулой

$$E_k^l A = \|\delta_k^l a_j^l\|$$

(все ее строки равны нулю, за возможным исключением k -й, которая совпадает с l -м столбцом матрицы A), а матрица

$$\frac{dA(E + tE_k^l)}{dt} = AE_k^l$$

— формулой

$$AE_k^l = \|\delta_k^l \delta_j^l\|$$

(все ее столбцы равны нулю, за возможным исключением l -го, который совпадает с k -й строкой матрицы A), то, про-дифференцировав с помощью формулы (28) равенство (30) и положив $t = 0$, мы получим соотношение

$$F_k^l(A) a_j^l = F_l^l(A) a_k^l,$$

в точности равносильное тождеству (29). \square

Пусть теперь $\xi = (\mathcal{E}, \pi, \mathcal{X})$ — гладкое векторное рас-слоение ранга n над гладким многообразием \mathcal{X} . Произвольно

задав на ξ некоторую связность H , рассмотрим ее тензор кривизны R и матричные формы Ω , задающие тензор R на тривиализирующих окрестностях $U \subset \mathcal{X}$ (см. лекцию 19).

Каждая функция (26) очевидным образом распространяется на матрицы A , элементы которых являются не числами, а элементами произвольной коммутативной алгебры над полем K . В частности, поскольку умножение дифференциальных форм четной степени коммутативно, то для произвольного однородного многочлена (26) определена на каждой тривиализирующей окрестности U дифференциальная форма $F(\Omega)$ (чтобы вычислить эту форму, надо в F вместо переменных a_j^i подставить формы Ω_j^i и все умножения понимать как внешние умножения \wedge). Матрица Ω зависит от выбора тривиализации расслоения ξ над U и для другой тривиализации заменяется матрицей $C^{-1}\Omega C$, где C — матрица перехода над алгеброй FU , связывающая эти тривиализации (базисы FU -модуля $\Gamma(\xi|_U)$). Поэтому, если многочлен F инвариантен, то форма $F(\Omega)$ не зависит от выбора тривиализации над U и, значит, формы $F(\Omega)$, построенные для всевозможных окрестностей U , согласованы на пересечениях. Следовательно, они определяют некоторую дифференциальную форму (над полем K) на всем многообразии \mathcal{X} .

Мы будем обозначать эту форму символом $F(R)$.

Заметим, что степень формы $F(R)$ равна $2r$, где r — степень многочлена F (напомним — однородного и инвариантного).

Предложение 1. Для любого однородного инвариантного многочлена F форма $F(R)$ замкнута:

$$dF(R) = 0.$$

Доказательство. Достаточно показать, что $dF(\Omega) = 0$ на любой окрестности U . Так как на формах четной степени оператор d является дифференцированием (удовлетворяет обычному правилу дифференцирования произведения), то для вычисления формы $dF(\Omega)$ пригодна формула (27), принимающая при $A = \Omega$ вид

$$dF(\Omega) = \text{Tr}(F'(\Omega) \wedge d\Omega).$$

С другой стороны, согласно тождеству Бианки (формула (39) лекции 19)

$$F'(\Omega) \wedge d\Omega = F'(\Omega) \wedge \omega \wedge \Omega - F'(\Omega) \wedge \Omega \wedge \omega,$$

а согласно лемме 1 (примененной к матрице $A = \Omega$)

$$F'(\Omega) \wedge \Omega = \Omega \wedge F'(\Omega).$$

Поэтому

$$F'(\Omega) \wedge d\Omega = \Xi \wedge \Omega - \Omega \wedge \Xi,$$

где $\Xi = F'(\Omega) \wedge \omega$, и, значит,

$$\text{Tr}(F'(\Omega) \wedge d\Omega) = \text{Tr}(\Xi \wedge \Omega - \Omega \wedge \Xi) = 0. \quad \square$$

Напомним (см. лекцию III.20), что для любого многообразия \mathcal{X} и каждого $k \geq 0$ определена группа когомологии де Рама $H^k \mathcal{X}$ (на самом деле \mathbb{R} -линейное пространство), элементами которой являются классы когомологий $[\omega]$ замкнутых форм ω степени k на \mathcal{X} . Если рассматривать формы с комплексными коэффициентами, то аналогичным образом возникнут *комплексные группы когомологии* $H_{\mathbb{C}}^k \mathcal{X}$.

Задача 7. Покажите, что линеал $H_{\mathbb{C}}^k \mathcal{X}$ является комплексификацией линеала $H^k \mathcal{X}$. [Указание. Если $\omega = \omega_1 + i\omega_2$, где ω_1 и ω_2 — формы с вещественными коэффициентами, то $d\omega = d\omega_1 + i d\omega_2$, где $d\omega_1$ и $d\omega_2$ — также формы с вещественными коэффициентами.]

Для единообразия линеал $H^k \mathcal{X}$ обозначается также символом $H_{\mathbb{R}}^k \mathcal{X}$.

Так как согласно предложению 1 форма $F(R)$ замкнута, то в группе $H_{\mathbb{K}}^{2r} \mathcal{X}$ определен ее класс когомологий $[F(R)]$. Оказывается, что этот класс не зависит от выбора связности H .

Предложение 2. Пусть H_0 и H_1 — две связности на \mathbb{K} -векторном расслоении ξ и пусть R_0 и R_1 — их тензоры кривизны. Тогда для любого однородного инвариантного многочлена F в группе $H_{\mathbb{K}}^{2r} \mathcal{X}$ имеет место равенство

$$[F(R_0)] = [F(R_1)].$$

Доказательство. Пусть $\text{pr}^* H_0$ и $\text{pr}^* H_1$ — прообразы связностей H_0 и H_1 при проекции $\text{pr}: \mathcal{X} \times I \rightarrow \mathcal{X}$. Так как (см. лекцию 18) связности на любом векторном расслоении составляют аффинное пространство, то для каждого $s \in \mathbb{R}$ на расслоении $\xi \times I$ определена связность

$$H'_s = (1-s) \text{pr}^* H_0 + s \text{pr}^* H_1.$$

Ясно, что связности H'_s составляют гладкое семейство связностей на $\xi \times I$ и потому определяют связность $\{H'_s\}$ на $(\xi \times I) \times I$. Пусть $H' = \{H'_s\}_{s=t}$ — ее диагонализация (см.

лекцию 10), а R' — форма кривизны связности H' . Тогда для любого $t \in I$ будет иметь место формула

$$i_t^* H' = i_t^* H'_t$$

(см. формулу (18) лекции 10), где $i_t: \mathcal{X} \rightarrow \mathcal{X} \times I$ — вложение $b \mapsto (b, t)$, $b \in \mathcal{X}$. Но так как $\text{pr} \circ i_t = \text{id}$ для любого $t \in I$, то в рассматриваемом случае $i_t^* H'_s = (1-s) H_0 + sH_1$ и, значит, $i_t^* H'_t = (1-t) H_0 + tH_1$. Следовательно,

$$i_t^* H' = (1-t) H_0 + tH_1$$

и, в частности, $i_0^* H' = H_0$, $i_1^* H' = H_1$. Поэтому $R_0 = i_0^* R'$, $R_1 = i_1^* R'$ (см. задачу 1 лекции 19) и, значит,

$$F(R_0) = i_0^* F(R'), \quad F(R_1) = i_1^* F(R').$$

Но мы знаем (см. предложение 3 лекции III.20), что для любого k соответствие $\omega \mapsto (\text{pr})^* \omega$ индуцирует изоморфизм групп когомологий $H^k \mathcal{X} \rightarrow H^k(\mathcal{X} \times I)$ (а значит, и изоморфизм $H_C^k \mathcal{X} \rightarrow H_C^k(\mathcal{X} \times I)$).

Поскольку $\text{pr} \circ i_t = \text{id}$ для любого $t \in I$, обратный изоморфизм будет задаваться соотношением $\omega \mapsto i_t^* \omega$, откуда следует, что для произвольной замкнутой формы ω на $\mathcal{X} \times I$ класс когомологий $i_t^* [\omega] = [i_t^* \omega]$ на \mathcal{X} не зависит от $t \in I$. В частности, при $t=0, 1$ мы получим, что $[i_0^* \omega] = [i_1^* \omega]$. При $\omega = F(R')$ это дает искомое равенство $[F(R_0)] = [F(R_1)]$. \square

Таким образом, для любого однородного инвариантного многочлена F формула

$$c^F(\xi) = [F(R)]$$

корректно определяет в группе $H_K^2 \mathcal{X}$ некоторый элемент $c^F(\xi)$.

Определение 2. Элемент $c^F(\xi)$ называется *характеристическим классом* векторного расслоения ξ , отвечающим инвариантному многочлену F .

Чтобы классы $c^F(\xi)$ были определены, необходимо и достаточно, чтобы на расслоении $\xi = (\mathcal{F}, \pi, \mathcal{X})$ существовала хотя бы одна связность. Следовательно (см. предложение 2 лекции 18), классы $c^F(\xi)$ определены для любого нумерируемого векторного расслоения ξ . В частности, они определены, если многообразие \mathcal{X} паракомпактно.

Во избежание надоедливых оговорок будем в дальнейшем считать, что *многообразие \mathcal{X} паракомпактно*.

Пусть $K = \mathbb{C}$. Поскольку линеал $H_{\mathbb{C}}^{2r}\mathcal{X}$ является комплексификацией линеала $H_{\mathbb{R}}^{2r}\mathcal{X} = H^{2r}\mathcal{X}$, имеет смысл вопрос, при каких F характеристический класс $c^F(\xi)$ является вещественным (принадлежит $H^{2r}\mathcal{X}$) или чисто мнимым (имеет вид $i[\omega]$, где $[\omega] \in H^{2r}\mathcal{X}$)?

Пусть F — однородный инвариантный многочлен степени r с вещественными коэффициентами.

Предложение 3. Для любого комплексного векторного расслоения ξ характеристический класс $c^F(\xi)$ вещественен при r четном и чисто мним при r нечетном.

Доказательство. Поскольку многообразие \mathcal{X} паракомпактно и, следовательно, расслоение ξ нумерируемо, на ξ существует метрика и связность H , согласованная с этой метрикой (задача 7 лекции 11). Над каждой тривиализирующей окрестностью U матрица Ω форм кривизны этой связности в ортонормированном базисе модуля $\Gamma(\xi|_U)$ косоэрмитова (предложение 4 лекции 11), т. е. удовлетворяет соотношению

$$(31) \quad \Omega^T = -\Omega.$$

Но мы знаем (задача 4), что $F(\Omega^T) = F(\Omega)$, а так как коэффициенты многочлена F вещественны, то

$$F(\overline{\Omega}) = \overline{F(\Omega)}.$$

Поскольку

$$F(-\Omega) = (-1)^r F(\Omega),$$

этим доказано, что

$$F(\Omega) = F(\Omega^T) = F(-\overline{\Omega}) = (-1)^r \overline{F(\Omega)}.$$

При r четном это означает, что форма $F(R)$ вещественна (и, значит, ее класс когомологий $[F(R)]$ в $H_{\mathbb{C}}^{2r}\mathcal{X}$ принадлежит $H^{2r}\mathcal{X}$), а при r нечетном — что она имеет вид $i\omega$, где ω — вещественная форма (и, значит, ее класс когомологий имеет вид $i[\omega]$, где $[\omega] \in H^{2r}\mathcal{X}$). \square

Пусть $K = \mathbb{R}$.

Предложение 4. Для любого однородного инвариантного многочлена F нечетной степени r и любого вещественного векторного расслоения ξ характеристический класс $c^F(\xi)$ равен нулю:

$$c^F(\xi) = 0.$$

Доказательство этого предложения во всем подобно доказательству предложения 3. Единственное отличие состоит в том, что свойство косоэрмитовости (31) заменяется свойством кососимметричности:

$$\Omega^T = -\Omega.$$

Поэтому $F(\Omega) = (-1)^r F(\Omega)$, откуда при r нечетном следует, что $F(\Omega) = 0$ и, значит, что $F(R) = 0$. Следовательно,

$$c^F(\xi) = 0. \quad \square$$

Мы продолжим изучение классов $c^F(\xi)$ в следующей лекции.