

Лекция 24

K-функтор.— Сравнение \tilde{K} - и *K*-функторов.— Операции λ^* .— Операции Адамса.— Группы $K_{\mathbb{C}}S^n$.— Инвариант Хопфа.— Конструкция Хопфа.— Ряд элементарных импликаций.— Теорема о равносильности.

Имеется другой—в некоторых отношениях более удовлетворительный—подход к построению группы $\tilde{K}(X)$, основывающийся на общеалгебраической конструкции группы разностей.

Для любой абелевой полугруппы *M* группа разностей *GM* состоит из формальных разностей вида $a - b$, где $a, b \in M$. При этом две разности $a - b$ и $a_1 - b_1$ тогда и только тогда считаются равными, когда в *M* существует такой элемент *c*, что $a + b_1 + c = a_1 + b + c$. Сложение в группе разностей определяется очевидным образом:

$$(a - b) + (c - d) = (a + c) - (b + d).$$

Задача 1. Проверьте, что тем самым действительно получается группа.

[Контрольный вопрос. Зачем нужен элемент *c*?]

В литературе группа разностей часто называется группой Гротендика, по имени французского математика, который широко использовал ее конструкцию и привлек к ней всеобщее внимание (хотя, конечно, в общей алгебре конструкция группы разностей была известна задолго до Гротендика; достаточно заметить, что именно таким способом из натуральных чисел строятся целые).

Формула

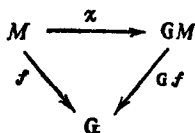
$$\chi: a \mapsto (a + c) - c, \quad c \in M \text{ — любое,}$$

корректно определяет некоторое отображение

$$\chi: M \rightarrow GM.$$

По определению $\chi(a) = \chi(b)$ тогда и только тогда, когда в *M* существует такой элемент *c*, что $a + c = b + c$.

Задача 2. Покажите, что для любого гомоморфизма $f: M \rightarrow G$ полугруппы *M* в группу *G* существует единственный гомоморфизм $Gf: GM \rightarrow G$, замыкающий коммутативную диаграмму



Группа разностей полугруппы $\text{Vect}_K \mathcal{X}$ обозначается символом $K_K \mathcal{X}$ (с теми же вариантами $K_0 \mathcal{X}$, $K_U \mathcal{X}$ и т. д., как и для моноида $\tilde{K}_K \mathcal{X}$).

Ясно, что K_K естественным образом является контравариантным функтором: для любого непрерывного отображения $f: \mathcal{X}' \rightarrow \mathcal{X}$ формула

$$f^*(\xi - \eta) = f^*\xi - f^*\eta$$

корректно определяет гомоморфизм

$$f^*: K_K \mathcal{X}' \rightarrow K_K \mathcal{X},$$

обладающий стандартными функториальными свойствами.

Задача 3. Покажите, что при $K = \mathbb{R}$ или \mathbb{C}

а) операция тензорного умножения переносится в группу $K_K \mathcal{X}$;

б) относительно этой операции $K_K \mathcal{X}$ является кольцом.

Кольцо $K_K \mathcal{X}$ обладает, очевидно, единицей: $1 = \chi(\theta^1)$.

Так как гомоморфизмы c , ch , p и ph принимают значения в группах, то согласно утверждению задачи 1 они однозначно распространяются до гомоморфизмов

$$\begin{aligned} c, ch: K_{\mathbb{C}} \mathcal{X} &\rightarrow H^{2*} \mathcal{X} && \text{при } K = \mathbb{C}, \\ p, ph: K_{\mathbb{R}} \mathcal{X} &\rightarrow H^{4*} \mathcal{X} && \text{при } K = \mathbb{R}. \end{aligned}$$

Здесь особо интересны гомоморфизмы ch и ph , поскольку в силу формул (11) лекции 23 (у нас не доказанных!) эти гомоморфизмы являются гомоморфизмами колец.

Замечание 1. Поскольку группы $H^{2*} \mathcal{X}$ и $H^{4*} \mathcal{X}$ являются линеалами над \mathbb{R} , гомоморфизмы ch и ph индуцируют гомоморфизмы алгебр

$$\begin{aligned} ch^{\mathbb{R}}: K_{\mathbb{C}} \mathcal{X} \otimes \mathbb{R} &\rightarrow H^{2*} \mathcal{X}, \\ ph^{\mathbb{R}}: K_{\mathbb{R}} \mathcal{X} \otimes \mathbb{R} &\rightarrow H^{4*} \mathcal{X}. \end{aligned}$$

Можно показать (это трудная теорема!), что эти гомоморфизмы являются изоморфизмами.

Эта теорема и является основным *raison d'être* гомоморфизмов ch и ph .

Легко видеть, что для любых стационарно эквивалентных векторных расслоений ξ и η в группе $K_K \mathcal{X}$ имеет место равенство

$$\xi - \theta^n = \eta - \theta^m,$$

где $n = \dim \xi$, $m = \dim \eta$.

Действительно, по условию существуют такие числа h и k , что $\xi + \theta^h = \eta + \theta^k$ в $\text{Vect}_K \mathcal{X}$. Поэтому в $K_K(\mathcal{X})$

$$\xi - \theta^n = (\xi + \theta^h) - \theta^{n+h} = (\eta + \theta^k) - \theta^{n+h} = \eta - \theta^n$$

(напомним, что $n + h = m + k$ и $\theta^{n+h} = \theta^n \oplus \theta^h$). \square

Следовательно, формула $[\xi] \mapsto \xi - \theta^n$, где $n = \dim \xi$, корректно определяет некоторое отображение

$$(1) \quad \tilde{K}_K(\mathcal{X}) \rightarrow K_K(\mathcal{X}).$$

Очевидно, что отображение (1) является гомоморфизмом.

Без труда проверяется, что гомоморфизм (1) имеет тривиальное ядро. Действительно, если в $K_K(\mathcal{X})$ имеет место равенство $\xi - \theta^n = 0$, то в $\text{Vect}_K \mathcal{X}$ для любого расслоения η будет иметь место равенство $\xi \oplus \eta = \theta^n \oplus \eta$. В частности, при $\eta = \theta^1$ мы получаем, что $\xi \oplus \theta^1 = \theta^{n+1}$, т. е. что $[\xi] = [\theta]$. \square

Поэтому, если моноид $\tilde{K}_K(\mathcal{X})$ является группой (например, пространство \mathcal{X} хаусдорфово, нормально и имеет конечный тип), то гомоморфизм (1) представляет собой мономорфизм.

По построению образ гомоморфизма (1) состоит из всех элементов вида $\xi - \theta^n$, $n = \dim \xi$, и потому содержится в ядре гомоморфизма

$$(2) \quad \dim: K_K(\mathcal{X}) \rightarrow \mathbb{Z},$$

определенного (очевидно, корректно) формулой

$$\dim(\xi - \eta) = \dim \xi - \dim \eta.$$

Оказывается, что в случае, когда моноид $\tilde{K}_K \mathcal{X}$ является группой, гомоморфизм (1) представляет собой изоморфизм на ядро гомоморфизма (2). Действительно, пусть $\dim(\xi - \eta) = 0$, т. е. $\dim \xi = \dim \eta$. Так как $\tilde{K}_K \mathcal{X}$ — группа, то для расслоений ξ и η существуют такие расслоения ξ' и η' и такие числа h и k , что $\xi \oplus \xi' = \theta^h$ и $\eta \oplus \eta' = \theta^k$. Рассмотрим расслоение $\zeta = \xi \oplus \eta'$. Его ранг равен $\dim \xi + (k - \dim \eta) = k$, и в группе $K_K \mathcal{X}$

$$\xi - \eta = (\xi + \eta') - (\eta + \eta') = \zeta - \theta^k. \quad \square$$

Элементы группы $K_K \mathcal{X}$ называются виртуальными расслоениями, а значение гомоморфизма (2) на виртуальном расслоении — его рангом (или размерностью). Таким образом, над нормальными хаусдорфовыми пространствами конечного типа классы стационарно эквивалентных век-

торных расслоений естественным образом отождествляются с виртуальными расслоениями ранга (размерности) нуль. Это означает, что для таких пространств группу $\tilde{K}_K \mathcal{X}$ можно определить как ядро гомоморфизма (2).

Виртуальные расслоения вида $\chi(\xi)$ называются *положительными*. Как правило, они обозначаются просто через ξ . (Но расслоение $\chi(\theta^n)$ обозначается через n .)

Таким образом, в этих обозначениях отображение

$$\tilde{K}_K \mathcal{X} \rightarrow K_K \mathcal{X}$$

задается формулой

$$[\xi] \mapsto \xi - \dim \xi.$$

Как правило, мы будем отождествлять $[\xi]$ и $\xi - \dim \xi$.

Замечание 2. При $K = \mathbb{R}$ или \mathbb{C} гомоморфизм (2) является, очевидно, гомоморфизмом колец (ибо $\dim(\xi \otimes \eta) = \dim \xi + \dim \eta$). Поэтому его ядро является идеалом кольца $K_K \mathcal{X}$ и, в частности, само является кольцом. Поэтому в случае, когда моноид $\tilde{K}_K \mathcal{X}$ является группой, формула

$$[\xi][\eta] = [\xi \otimes \eta] - m[\xi] - n[\eta],$$

$$n = \dim \xi, \quad m = \dim \eta,$$

определяет в группе по сложению $\tilde{K}_K \mathcal{X}$ умножение, по отношению к которому эта группа является кольцом.

Алгебраически кольцо $K_K \mathcal{X}$ получается из кольца $\tilde{K}_K \mathcal{X}$ формальным присоединением единицы.

Кольцо $K_K \mathcal{X}$ обладает замечательной дополнительной алгебраической структурой.

Напомним (см. задачу 11 лекции 12), что для любого K -векторного ($K = \mathbb{R}$ или \mathbb{C}) расслоения ξ над \mathcal{X} и любого целого числа $k \geq 0$ определено K -векторное расслоение $\Lambda^k \xi$. (При $k = 0$ условно считается, что $\Lambda^0 \xi = \theta^1$.)

Предложение 1. Существуют такие отображения

$$\lambda^k: K_K \mathcal{X} \rightarrow K_K \mathcal{X}, \quad k \geq 0,$$

что

а) для любых элементов $x, y \in K_K \mathcal{X}$ имеет место равенство

$$\lambda^k(x + y) = \sum_{i+j=k} \lambda^i(x) \lambda^j(y);$$

б) если $x = \chi(\xi)$, то

$$\lambda^k(x) = \chi(\Lambda^k \xi).$$

Эти свойства однозначно характеризуют отображения λ^k .

Доказательство. Пусть $1 + (K_K \mathcal{X}) [[t]]^+$ — мультипликативная группа всех формальных рядов над кольцом $K_K \mathcal{X}$ со свободным членом 1.

Рассмотрим отображение

$$\Lambda_t: \text{Vect}_K \mathcal{X} \rightarrow 1 + (K_K \mathcal{X}) [[t]]^+,$$

определенное формулой

$$\Lambda_t \xi = \sum_{k=0}^{\infty} \chi[\Lambda^k \xi] t^k.$$

Задача 4. Докажите, что Λ_t является гомоморфизмом. [Указание. Для любых линейалов \mathcal{V}^o и \mathcal{W}^o линейал $\Lambda^k(\mathcal{V}^o \oplus \mathcal{W}^o)$ естественно изоморфен прямой сумме линейалов $\Lambda^i \mathcal{V}^o \otimes \Lambda^j \mathcal{W}^o$ по всем $i \geq 0, j \geq 0$, для которых $i + j = k$.]

Поэтому (см. задачу 2) существует единственный гомоморфизм

$$\lambda_t: K_K \mathcal{X} \rightarrow 1 + (K_K \mathcal{X}) [[t]]^+,$$

замыкающий коммутативную диаграмму

$$\begin{array}{ccc} \text{Vect}_K \mathcal{X} & \xrightarrow{x} & K_K \mathcal{X} \\ \Lambda_t \searrow & & \swarrow \lambda_t \\ & 1 + (K_K \mathcal{X}) [[t]]^+ & \end{array}$$

Пусть

$$\lambda_t(x) = \sum_{k=0}^{\infty} \lambda^k(x) t^k, \quad x \in K_K \mathcal{X}.$$

Тогда $\lambda^k: x \mapsto \lambda^k(x)$ будут отображениями

$$K_K \mathcal{X} \rightarrow K_K \mathcal{X},$$

удовлетворяющими условию б.

Утверждение, что λ_t является гомоморфизмом, означает, что

$$\lambda_t(x + y) = \lambda_t(x) \lambda_t(y).$$

для любых элементов $x, y \in K_K \mathcal{X}$. Раскрыв скобки, мы немедленно убедимся, что это тождество в точности равносильно условию а.

Тем самым утверждение 1 полностью доказано. \square

Ясно, что отображения λ^k функториальны, т. е. для любого непрерывного отображения $f: \mathcal{Y} \rightarrow \mathcal{X}$ имеет место коммутативная диаграмма

$$\begin{array}{ccc} K_K \mathcal{X} & \xrightarrow{\lambda^k} & K_K \mathcal{X} \\ f^* \downarrow & \lambda^k & \downarrow f^* \\ K_K \mathcal{Y} & \xrightarrow{\lambda^k} & K_K \mathcal{Y} \end{array}$$

Конечно, $\lambda^1(x) = x$ для любого $x \in K_K \mathcal{X}$ (т. е. $\lambda^1 = \text{id}$). Явную формулу для $\lambda^k x$, $x = \xi - \eta$, выражающую виртуальное расслоение $\lambda^k x$ через расслоения ξ и η , мы укажем ниже (см. задачу 7).

Так как ряд $\lambda_{-t}(x)$ обратим, то определен ряд

$$\psi_t^k(x) = -t \frac{d}{dt} \ln \lambda_{-t}(x) = -t \frac{\frac{d}{dt} \lambda_{-t}(x)}{\lambda_{-t}(x)}.$$

Свободный член ряда $\psi_t(x)$ равен нулю, т. е. этот ряд имеет вид $\psi_t(x) = \psi^1(x)t + \dots + \psi^k(x)t^k + \dots$. Отображения

$$\psi^k: K_K \mathcal{X} \rightarrow K_K \mathcal{X}$$

называются операциями Адамса.

Задача 5. Докажите, что для любого $n \geq k$ имеет место формула

$$\psi^k(x) = s_k(\lambda^1(x), \dots, \lambda^n(x)),$$

где $s_k(\sigma_1, \dots, \sigma_n)$ — многочлены Ньютона, выражающие симметрический многочлен $x_1^k + \dots + x_n^k$ через элементарные симметрические многочлены $\sigma_1, \dots, \sigma_n$. В частности (см. в лекции 23 формулы Варинга),

$$\begin{aligned} \psi^1(x) &= \lambda^1(x) = x, \\ \psi^2(x) &= \lambda^2(x)^2 - 2\lambda^1(x) = x^2 - 2\lambda^1(x), \\ \psi^3(x) &= x^3 + 3\lambda^1(x) - 3x\lambda^1(x) \quad \text{н т. д.} \end{aligned}$$

[Указание. Пусть $f(t) = (1 + x_1 t) \dots (1 + x_n t)$. Тогда

$$\begin{aligned} t \frac{d}{dt} \ln f(t) &= \frac{tx_1}{1+x_1 t} + \dots + \frac{tx_n}{1+x_n t} = \\ &= \sum_{k=1}^{\infty} (x_1^k + \dots + x_n^k) (-t)^{k-1}. \end{aligned}$$

Преимущество операций ψ^k по сравнению с операциями λ^k состоит в том, что для каждого $k \geq 1$ операция ψ^k является гомоморфизмом колец, т. е. для любых элемен-

тов $x, y \in K_K \mathcal{X}$ имеют место формулы

$$(3) \quad \psi^k(x+y) = \psi^k(x) + \psi^k(y),$$

$$(4) \quad \psi^k(xy) = \psi^k(x)\psi^k(y).$$

Формула (3), равносильная тождеству $\psi_t(x+y) = \psi_t(x) + \psi_t(y)$, доказывается без труда:

$$\begin{aligned} \psi_t(x+y) &= -t \frac{d}{dt} \ln \lambda_{-t}(x+y) = \\ &= -t \frac{d}{dt} \ln (\lambda_{-t}(x)\lambda_{-t}(y)) = \\ &= -t \frac{d}{dt} [\ln \lambda_{-t}(x) + \ln \lambda_{-t}(y)] = \\ &= \psi_t(x) + \psi_t(y). \end{aligned}$$

Иначе дело обстоит с формулой (4). Эта формула выражает очень глубокий геометрический факт, и ее доказательство основывается на следующем утверждении:

Принцип расщепления. Для любого K -векторного расслоения $\xi = (\mathcal{G}, \pi, \mathcal{X})$ существует такое пространство \mathcal{Y} и такое непрерывное отображение $f: \mathcal{Y} \rightarrow \mathcal{X}$, что

а) отображение $f^*: K_K \mathcal{X} \rightarrow K_K \mathcal{Y}$ является мономорфизмом;

б) расслоение $f^*\xi$ над \mathcal{Y} является суммой линейных (т. е. ранга 1) расслоений.

Для справедливости этого принципа база \mathcal{X} расслоения ξ должна удовлетворять определенным условиям. Например, достаточно, чтобы \mathcal{X} было хаусдорфовым и паракомпактным (в частности, компактным) пространством. При этом пространство \mathcal{Y} также можно найти в классе хаусдорфовых и паракомпактных (соответственно компактных) пространств. Мы оставим принцип расщепления без доказательства.

Задача 6. Постройте расслоение $P\xi = (\mathcal{G}', \pi', \mathcal{X})$, слоем которого над точкой $b \in \mathcal{X}$ является проективное пространство $P(\mathcal{F}_b^{\xi})$ над линейным пространством \mathcal{F}_b^{ξ} (точками пространства $P(\mathcal{F}_b^{\xi})$ являются одномерные подпространства пространства \mathcal{F}_b^{ξ}), и рассмотрите над \mathcal{G}' прообраз $(\pi')^*\xi$ векторного расслоения ξ . Покажите, что расслоение $(\pi')^*\xi$ является прямой суммой линейного расслоения и расслоения ранга $n-1$. [Указание. Точками тотального пространства этого линейного расслоения являются пары (L, p) , где $L \in \mathcal{G}'$ и $p \in L$.]

Эта конструкция обеспечивает индуктивный шаг в доказательстве принципа расщепления.

Из принципа расщепления и формулы (3) следует, что формулу (4) достаточно доказать лишь в случае, когда x и y являются линейными расслоениями. С другой стороны, легко видеть, что если x линейно, то

$$(5) \quad \psi^k(x) = x^k.$$

[Действительно, если x линейно, то $\lambda^i(x) = 0$ при $i \geq 2$ и, значит, $\lambda_t(x) = 1 + tx$. Поэтому

$$\psi_t(x) = -t \frac{d}{dt} \ln(1 - tx) = \frac{tx}{1 - tx} = \sum_{k=1}^{\infty} x^k t^k,$$

что равносильно (5).] Следовательно, если x и y линейны, то

$$\psi^k(xy) = (xy)^k = x^k y^k = \psi^k(x) \psi^k(y)$$

(заметим, что для линейных x и y расслоение xy также линейно). Это доказывает (4). \square

Аналогичным образом доказывается, что

$$\psi^k \psi^l(x) = \psi^{kl}(x).$$

(Когда x линейно, для доказательства достаточно применить формулу (5). Общий случай вытекает отсюда по принципу расщепления.) Это означает, что

$$(6) \quad \psi^k \circ \psi^l = \psi^{kl}$$

для любых $k, l \geq 1$.

Замечание 3. Если пространство \mathcal{X} гладко, то пространство \mathcal{Y} и отображение f в принципе расщепления также можно выбрать гладкими. Тогда будет определен гомоморфизм $f^*: H^*\mathcal{X} \rightarrow H^*\mathcal{Y}$ и этот гомоморфизм будет мономорфизмом.

Это немедленно дает нам (см. задачу 3 лекции 23) формулы (11) лекции 23 (мультипликативность отображений sh и ph).

Задача 7. Для линейных пространств — а значит, и для векторных расслоений — наряду с функтором Λ^k , $k \geq 0$, можно рассматривать также функтор S^k , сопоставляющий пространству $\mathcal{Y}^{\mathcal{D}}$ линейное пространство $S^k \mathcal{Y}^{\mathcal{D}}$ всех симметрических тензоров степени k на $\mathcal{Y}^{\mathcal{D}}$. Докажите для этого функтора аналог предложения 1, т. е. постройте такие отображения

$$s^k: K_K \mathcal{X} \rightarrow K_K \mathcal{X}, \quad k \geq 0,$$

что $s^k(x) = \chi(S^k \xi)$, когда $x = \chi(\xi)$ и

$$s^k(x+y) = \sum_{i+j=k} s^i(x) s^j(y)$$

для любых $x, y \in K_K \mathcal{X}$.

Докажите также, что для любых векторных расслоений $[\xi]$ и $[\eta]$ в кольце $K_K \mathcal{X}$ имеет место формула

$$\lambda^k(\xi - \eta) = \sum_{i+j=k} (-1)^i \lambda^i(\xi) s^j(\eta).$$

[Указание. Воспользуйтесь принципом расщепления.]

Особый интерес группы $K_K \mathcal{X}$ представляют при $\mathcal{X} = S^n$. Мы опишем эти группы при $K = C$ [случай $K = R$ технически чуть более сложен из-за несвязности группы $O(n)$]. Для этого мы воспользуемся комплексным проективным пространством CP^n .

По определению точками пространства CP^n являются одномерные подпространства линейного пространства C^{n+1} . Пусть \mathcal{E} — подпространство прямого произведения $C^{n+1} \times CP^n$, состоящее из таких пар (z, L) , $z \in C^{n+1}$, $L \in CP^n$, что $z \in L$, и пусть $\pi: \mathcal{E} \rightarrow CP^n$ — ограничение проекции $C^{n+1} \times CP^n \rightarrow CP^n$ на \mathcal{E} .

Задача 10. Покажите, что тройка $\eta_{n+1} = (\mathcal{E}, \pi, CP^n)$ является линейным векторным расслоением.

Слоем этого расслоения над точкой $L \in CP^n$ является, очевидно, само пространство L . На этом основании расслоение η_{n+1} называется *тавтологическим расслоением*.

При $n=1$ пространство CP^1 является не чем иным, как сферой Римана C^+ , и потому естественным образом отождествляется со сферой S^2 . В силу этого отождествления расслоение η_2 будет линейным комплексным расслоением над S^2 и потому будет определять элемент $\beta_2 = [\eta_2]$ группы $K_C S^2$.

Можно показать (это трудная задача!), что группа $K_C S^2$ является бесконечной циклической группой с образующей β_2 . (См. ниже лекцию 27.)

Рассматриваемый как элемент кольца $K_C S^2$ элемент β_2 выражается формулой

$$\beta_2 = \eta_2 - 1.$$

Считая, что $n = 2m$, отождествим каждую точку $t = (t_1, \dots, t_n) \in I^n$ с точкой (t_1, \dots, t_m) произведения $I^2 \times \dots \times I^2$ (m раз), где $t_i = (t_{2i-1}, t_{2i})$, $i = 1, \dots, m$. Ясно, что точка t куба I^n тогда и только тогда принадлежит его границе I^n , когда хотя бы для одного i точка t_i принадлежит границе квадрата I^2 . Поэтому существует непрерывное отображение

$$f: \underbrace{S^2 \times \dots \times S^2}_{m \text{ раз}} \rightarrow S^{2m},$$

замыкающее коммутативную диаграмму

$$\begin{array}{ccc} I^n \times \dots \times I^n = I^{nm} & & \\ \underbrace{\chi_1 \times \dots \times \chi_m}_{m \text{ раз}} \Big\| & & \Big\| \chi_{2m} \\ S^2 \times \dots \times S^2 \rightarrow S^{2m} & & \end{array}$$

где χ_n — отображение $I^n \rightarrow S^n$, гомеоморфно отображающее внутренность куба I^n на проколотую сферу $S^n \setminus \{s_0\}$, а его границу \dot{I}^n в точку s_0 .

Пусть $\text{pr}_i: S^2 \times \dots \times S^2 \rightarrow S^2$ — проекция на i -й множитель, $i = 1, \dots, m$, и пусть

$$\beta'_n = \text{pr}_1^* \beta_2 \cdot \dots \cdot \text{pr}_m^* \beta_2 \in K_C(S^2 \times \dots \times S^2).$$

(Конечно, здесь имеется в виду умножение, описанное выше в замечании 2.) Оказывается — к сожалению, мы лишены возможности здесь это доказать — что

а. Гомоморфизм

$$f^*: K_C(S^{2m}) \rightarrow K_C(S^2 \times \dots \times S^2)$$

является мономорфизмом.

б. Элемент β'_n принадлежит его образу (а значит, существует однозначно определенный элемент $\beta_n \in K_C(S^{2m})$, для которого $f^*(\beta_n) = \beta'_n$).

в. Элемент β_n имеет бесконечный порядок и порождает группу $K_C S^{2m}$.

Таким образом, мы видим, что для любого $m \geq 1$ группа $K_C S^{2m}$ является бесконечной циклической группой.

[Можно показать, что $K_C S^{2m+1} = 0$.]

Задача 9. Докажите, что $\beta_2^2 = 0$. [Указание. Используя матричную формулу

$$(8) \quad \begin{vmatrix} 0 & -a \\ a & 0 \end{vmatrix} \begin{vmatrix} a & 0 \\ 0 & b \end{vmatrix} \begin{vmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} ab & 0 \\ 0 & 1 \end{vmatrix},$$

докажите, что $\eta_2 \oplus \eta_2 = \eta_2 \otimes \eta_2 \oplus \theta^1$.]

Отсюда следует, что $\beta_n^2 = 0$ для любого $n \geq 2$.

Так как расслоение η_2 линейно, то для каждого $k \geq 1$ в кольце $K_C S^2 = 1 + K_C S^2$ имеет место формула

$$\psi^k \beta_2 = \psi^k (\eta_2 - 1) = \eta_2^k - 1.$$

Но так как $\eta_2 = 1 + \beta_2$ и $\beta_2^2 = 0$, то $\eta_2^k = 1 + k\beta_2$ и, значит,

$$\psi^k \beta_2 = k\beta_2.$$

Следовательно, в силу функториальности

$$\begin{aligned} \psi^k \beta'_n &= \text{pr}_1^* (\psi^k \beta_2) \cdot \dots \cdot \text{pr}_m^* (\psi^k \beta_2) = \\ &= k^m (\text{pr}_1^* \beta_2 \cdot \dots \cdot \text{pr}_m^* \beta_2) = k^m \beta'_n, \end{aligned}$$

и потому

$$(9) \quad \psi_k \beta_n = k^m \beta_n, \quad k \geq 1, \quad n = 2m$$

(мы здесь снова пользуемся функториальностью операции ψ^k , а также утверждением а).

Эти результаты о группах $[K_C S^n]$ находят замечательное применение к комплексу проблем, которые мы рассматривали в лекции 8.

Пусть

$$f: S^{2n-1} \rightarrow S^n$$

— произвольное непрерывное отображение сферы S^{2n-1} в сферу S^n . Пользуясь этим отображением, мы введем в дизъюнктное объединение $\mathbb{B}^{2n} \sqcup S^n$ шара \mathbb{B}^{2n} и сферы S^n отношение эквивалентности, считая точки x и y тогда и только тогда эквивалентными, когда либо $x = y$, либо $x \in S^{2n-1}$, $y \in S^n$ и $f(x) = y$. Соответствующее факторпространство мы обозначим символом $C(f)$. Оно содержит подпространство, гомеоморфное сфере S^n , дополнение к которому гомеоморфно открытому шару \mathbb{B}^{2n} . [О пространстве $C(f)$ говорят, что оно получено *приклеиванием* шара \mathbb{B}^{2n} к сфере S^n посредством отображения f .]

Для любого пространства \mathcal{X} и любого его подпространства \mathcal{A} символом \mathcal{X}/\mathcal{A} обозначается факторпространство пространства \mathcal{X} по отношению эквивалентности, в котором две точки пространства \mathcal{X} тогда и только тогда эквивалентны, когда либо они совпадают, либо обе принадлежат \mathcal{A} .

Задача 10. Покажите, что \mathcal{X}/\mathcal{A} является результатом приклеивания пространства \mathcal{X} к точке pt посредством отображения $\mathcal{A} \rightarrow pt$.

В частности, для пространства $C(f)$ определено пространство $C(f)/S^n$.

Задача 11. Покажите, что пространство $C(f)$ естественно гомеоморфно сфере S^{2n} .

Таким образом, мы имеем два отображения

$$S^n \xrightarrow{i} C(f) \xrightarrow{j} S^{2n},$$

где i — вложение, а j — отображение факторизации. Оказывается, что последовательность групп и гомоморфизмов

$$0 \rightarrow K_C S^{2n} \xrightarrow{i^*} \bar{K}_C C(f) \xrightarrow{j^*} \bar{K}_C S^n \rightarrow 0$$

является точной последовательностью.

Мы также оставим это утверждение без доказательства.

Из него следует, что при $n = 2m$ группа $\bar{K}_C C(f)$ является свободной абелевой группой с двумя образующими a и b , где

$$a = j^*(\beta_{2n}), \quad i^*(b) = \beta_n$$

(образующая a определяется единственным образом, а образующая b — с точностью до слагаемого вида ka).

При этом, так как $i^*(b^2) = \beta_n^2 = 0$, то существует такое число $H(f)$, что

$$b^2 = H(f)a.$$

Это число называется инвариантом Хопфа отображения f . [Название объясняется тем, что число $H(f)$ зависит только от гомотопического класса отображения f . Этот факт нам не понадобится.]

Так как отображение j^* мономорфно, то $a^2 = 0$. Так как $i^*(a) = 0$ и, значит, $i^*(ab) = 0$, то $ab = ea$, где e — некоторое число. (На самом деле $e = 0$, но этот факт нам также не нужен.) Поэтому

$$(b + ka)^2 = b^2 + 2kba = (H(f) + 2ke)a.$$

Мы видим, что при замене образующей b число $H(f)$ может меняться на четное число (так что инвариантом является только его вычет по модулю 2). [На самом деле, поскольку $e = 0$, инвариантно само число $H(f)$.]

Теорема 1. *Отображение f с нечетным инвариантом Хопфа $H(f)$ может существовать только при $n = 2, 4, 8$.*

Снова те же таинственные значения!

Доказательство. Пусть отображение f с нечетным $H(f)$ существует. Рассмотрим соответствующее пространство $C(f)$ и образующие a, b группы $K_C C(f)$. Так как $\psi^k(\beta_n) = k^n \beta_n$ и $\psi^k(\beta_{2n}) = k^{2n} \beta_{2n}$, то

$$\psi^k(a) = k^n a \quad \text{и} \quad \psi^k(b) = q(k)a + k^{2m}b, \quad n = 2m,$$

где $q(k)$ — некоторое целое число. В частности, $\psi^a(b) \equiv q(2)a + 2^m b$. Но, как мы знаем (см. задачу 5),

$$\psi^a(b) = b^2 - 2\lambda^a(b) = H(f)a - 2\lambda^a(b)$$

и, значит, $\psi^a(b) \equiv a \pmod{2}$. Поэтому число $q(2)$ нечетно. С другой стороны,

$$\begin{aligned} \psi^a \psi^k(b) &= \psi^a(q(k)a + k^m b) = \\ &= (2^n q(k) + k^m q(2))a + 2^m k^m b \equiv k^m q(2)a \pmod{2^m} \end{aligned}$$

и

$$\begin{aligned} \psi^k \psi^a(b) &= \psi^k(q(2)a + 2^m b) = \\ &= k^n q(2)a + 2^m \psi^k(b) \equiv k^n q(2)a \pmod{2^m}. \end{aligned}$$

Поскольку $\psi^a \circ \psi^k = \psi^k \circ \psi^a$ (см. формулу (6)), этим доказано, что

$$k^m q(2) \equiv k^n q(2) \pmod{2^m}$$

и, значит (так как число $q(2)$ нечетно, а $n = 2m$), что

$$k^m(k^m - 1) \equiv 0 \pmod{2^m}$$

для любого $k \geq 1$.

В частности, для любого нечетного k должно иметь место сравнение

$$(10) \quad k^m - 1 \equiv 0 \pmod{2^m}.$$

При $k=5$ и $m > 1$ отсюда следует, что $5^m \equiv 1 \pmod{4}$, что возможно только при $m=2l$ четном. Но тогда при $k=1+2^l$

$$k^m = (1+2^l)^{2l} \equiv (1+2^{l+1})^l \equiv 1 + l2^{l+1} \pmod{2^m}$$

и, следовательно, сравнение (10) возможно только при $l2^{l+1} \equiv 0 \pmod{2^m}$, т. е. при $2l \equiv 0 \pmod{2^l}$. Поскольку последнее сравнение имеет место только при $l=1$ и 2 , этим доказано, что $m=1, 2$ или 4 , т. е. что $n=2, 4$ или 8 . \square

Чтобы связать теорему 1 с проблемами из лекции 8, мы по произвольному непрерывному умножению

$$\mu: S^{n-1} \times S^{n-1} \rightarrow S^{n-1}$$

на сфере S^{n-1} (вообще говоря, единицы не имеющего) построим некоторое отображение

$$(11) \quad c_\mu: S^{2n-1} \rightarrow S^n, \quad n = 2m.$$

Для этого, считая сферу S^{2n-1} единичной сферой унитарного пространства \mathbb{C}^n , мы будем представлять себе послед-

нее пространство разложенным в прямую сумму $C^m \oplus C^m$ двух пространств C^m . В соответствии с этим точки сферы S^{2n-1} мы будем записывать в виде пар (u, v) , где $u, v \in C^m$ и

$$|u|^2 + |v|^2 = 1.$$

Пользуясь этим, мы разложим сферу S^{2n-1} в объединение $H^{(-)} \cup H^{(+)}$ двух множеств $H^{(-)}$ и $H^{(+)}$, где $H^{(+)}$ — подмножество сферы S^{2n-1} , состоящее из точек (u, v) , для которых $|u| \geq |v|$, а $H^{(-)}$ — подмножество, состоящее из точек (u, v) , для которых $|u| \leq |v|$.

Задача 12. Покажите, что формулы

$$\begin{aligned} \varphi^{(+)}(u, v) &= \left(\frac{u}{\sqrt{1-|v|^2}}, \sqrt{2}v \right), & (u, v) \in H^{(+)}, \\ \varphi^{(-)}(u, v) &= \left(\sqrt{2}u, \frac{v}{\sqrt{1-|u|^2}} \right), & (u, v) \in H^{(-)}, \end{aligned}$$

задают гомеоморфизмы

$$\varphi^{(+)}: H^{(+)} \rightarrow S^{n-1} \times B^n, \quad \varphi^{(-)}: H^{(-)} \rightarrow B^n \times S^{n-1},$$

где, как всегда, $S^{n-1} = \{z \in C^m; |z| = 1\}$, $B^n = \{z \in C^m; |z| \leq 1\}$.

На пересечении $H^{(0)} = H^{(-)} \cap H^{(+)}$ (характеризующемся уравнениями $|u| = |v| = \frac{1}{2}$) гомеоморфизмы $\varphi^{(+)}$ и $\varphi^{(-)}$ совпадают и представляют собой гомеоморфизм

$$\varphi^{(0)}: H^{(0)} \rightarrow S^{n-1} \times S^{n-1}, \quad (u, v) \mapsto (\sqrt{2}u, \sqrt{2}v).$$

Например, [при $m=1$ подмножество $H^{(0)}$ гомеоморфно тору $S^1 \times S^1$, а подмножества $H^{(-)}$ и $H^{(+)}$ являются полноториями с краем $H^{(0)}$].

Каждая точка y сферы S^n (в пространстве \mathbb{R}^{n+1} с базисом e_0, \dots, e_n) представляется в виде

$$y = \cos \theta \cdot x + \sin \theta \cdot e_n,$$

где $x \in S^{n-1}$, а $-\frac{\pi}{2} \leq \theta \leq \frac{\pi}{2}$. При $-\frac{\pi}{2} \leq \theta \leq 0$ мы обозначим эту точку символом $[x, t]^{(-)}$, где $t = 1 + \frac{2}{\pi} \theta$, а при $0 \leq \theta \leq \frac{\pi}{2}$ — символом $[x, t]^{(+)}$, где $t = 1 - \frac{2}{\pi} \theta$ (в обоих случаях t меняется от 0 до 1, причем при $t=1$ получается точка x , а при $t=0$ — соответственно точки $-e_n$ и e_n).

Введя эти обозначения, мы определим отображение c_μ формулой

$$c_\mu(u, v) = \begin{cases} \left[\mu \left(\frac{u}{|u|}, \frac{v}{|v|} \right), \sqrt{2} |v| \right]^{(+)}, & \text{если } (u, v) \in H^{(+)}, \\ \left[\mu \left(\frac{u}{|u|}, \frac{v}{|v|} \right), \sqrt{2} |u| \right]^{(-)}, & \text{если } (u, v) \in H^{(-)}. \end{cases}$$

Легко видеть, что эти формулы корректно (даже при $u=0$ или $v=0$) определяют непрерывное отображение (13). \square

Об отображении c_μ говорят, что оно получено из умножения μ *конструкцией Хопфа*.

Выбрав и зафиксировав в сфере S^{n-1} точку s_0 , рассмотрим отображения

$$(12) \quad x \mapsto \mu(s_0, x), \quad x \mapsto \mu(x, s_0)$$

сферы S^{n-1} в себя. Пусть d_1 и d_2 — степени этих отображений. [Контрольный вопрос. Зависят ли степени d_1 и d_2 от выбора точки s_0 ?]

Являясь отображением $S^{2n-1} \rightarrow S^n$ при n четном, отображение c_μ обладает инвариантом Хопфа $H(c_\mu)$. Оказывается, что

$$(13) \quad H(c_\mu) = d_1 d_2.$$

Мы эту формулу также примем без доказательства.

В случае, когда умножение μ обладает единицей s_0 , отображения (13) представляют собой тождественные отображения, и потому $d_1=1$, $d_2=1$. Следовательно, в этом случае $H(c_\mu)=1$, что согласно теореме 1 возможно только при $n=2, 4, 8$.

Множества, в которых определено умножение с единицей, называются *унитоидами*, а топологические пространства, являющиеся унитоидами с непрерывным умножением, — *топологическими унитоидами*. Таким образом, мы видим, что *сфера S^n может быть топологическим унитоидом только при $n=1, 3, 7$* . (С другой стороны, из лекции 8 мы знаем, что при этих значениях n сфера S^n является даже гладкой квазигруппой.)

В лекции 8 мы рассматривали следующие условия на натуральное число n :

Qua. Сфера S^{n-1} квазикомплексифицируема.

Prl. Сфера S^n параллелизуема.

Qgr. Сфера S^n является гладкой квазигруппой.

Div. Пространство \mathbb{R}^{n+1} является алгеброй с делением.

Div₁. Пространство \mathbb{R}^{n+1} является алгеброй с делением, имеющей единицу,

и установили между этими условиями ряд импликаций. Например, согласно утверждению задачи 9 лекции 8 $Div \Rightarrow Div_1$.

Теперь мы добавим еще следующие условия:

Unt. Сфера S^n является топологическим унитаром.

Odd. Существует отображение $S^{2n+1} \rightarrow S^{n+1}$ с нечетным инвариантом Хопфа.

(Собственно говоря, в последнем условии следует предполагать, что число n нечетно. Во избежание тривиальных оговорок условимся считать, что это условие при n четном также имеет смысл, но никогда не выполнено.)

Как выше было показано — правда, на основе недоказанной формулы (13) — $Unt \Rightarrow Odd$.

В лекции 8 было доказано, что $Qgr \Rightarrow Prl$. Обратная импликация в ослабленном виде $Prl \Rightarrow Unt$ также легко доказывается. Действительно, утверждение, что сфера S^n параллелизуема, означает, что в каждой точке $x \in S^n$ определен ортонормированный базис $f_1(x), \dots, f_n(x)$ касательного пространства, непрерывно зависящий от x . Пусть $A(x)$ — матрица порядка $n+1$, строками которой являются векторы $x, f_1(x), \dots, f_n(x)$. Эта матрица ортогональна и обладает тем свойством, что $e_0 A(x) = x$, где $e_0 = (1, 0, \dots, 0)$. Поэтому формула

$$\mu(x, y) = x A(e_0)^{-1} A(y)$$

определяет на S^n умножение с единицей e_0 . \square

Билинейная операция $x, y \mapsto x \times y$ на евклидовом пространстве \mathcal{A} называется *векторным умножением*, если для любых векторов $x, y \in \mathcal{A}$

а) вектор $x \times y$ ортогонален векторам x и y :

$$(x, x \times y) = 0, \quad (x \times y, y) = 0;$$

б) имеет место равенство

$$|x \times y|^2 + |(x, y)|^2 = |x|^2 |y|^2$$

(см. формулу (8) лекции I.15; в отличие от семестра I мы теперь обозначаем скалярное произведение векторов x и y символом (x, y)).

Произвольная (не обязательно билинейная) операция $x, y \mapsto x \times y$ на евклидовом пространстве \mathcal{A} , обладающая свойствами а и б, называется *непрерывным векторным умножением*.

Евклидово пространство \mathcal{A} , одновременно являющееся алгеброй над \mathbb{R} , называется *нормированной алгеброй*, если

$$|xy| = |x| \cdot |y|$$

для любых элементов $x, y \in \mathcal{A}$.

Эти определения позволяют ввести еще четыре условия:

Vect. На \mathbb{R}^n существует векторное умножение.

Cont. На \mathbb{R}^n существует непрерывное векторное умножение.

Norm. На \mathbb{R}^{n+1} существует умножение, по отношению к которому \mathbb{R}^n является нормированной алгеброй.

Norm₁. На \mathbb{R}^{n+1} существует умножение, по отношению к которому \mathbb{R}^n является нормированной алгеброй с единицей.

Пример обычного векторного умножения показывает, что условие *Vect* выполнено при $n=3$. Оно выполнено также при $n=1$. (На одномерном евклидовом пространстве свойствами а и б обладает нулевое умножение.)

Пример полей \mathbb{R} , \mathbb{C} тела \mathbb{H} и алгебры $\mathbb{C}a$ показывает, что условие *Norm₁* выполнено при $n+1=1, 2, 4, 8$.

Ясно, что любая нормированная алгебра является алгеброй с делением (для любого элемента $a \in \mathcal{A}$ операторы $x \mapsto ax$ и $x \mapsto xa$ имеют нулевое ядро и потому—в силу конечномерности пространства \mathcal{A} —невырождены). Поэтому *Norm* \Rightarrow *Div*.

Задача 13. Покажите, что *Norm* \Leftrightarrow *Norm₁*. [Указание. Ср. задачу 9 лекции 8.]

Пусть e —единица нормированной алгебры \mathcal{A} с единицей и \mathcal{A}^\perp —ее ортогональное дополнение. Для любых векторов $x, y \in \mathcal{A}^\perp$ мы обозначим через $x \times y \in \mathcal{A}^\perp$ ортогональную проекцию вектора xy на \mathcal{A}^\perp .

Задача 14. Покажите, что операция $x, y \mapsto x \times y$ является векторным умножением на \mathcal{A}^\perp . [Указание. Докажите, что

$$xy \cdot \bar{y} = (y, y)x, \text{ где } \bar{y} = ke - y', \text{ если } y = ke + y' \text{ и } e \perp y'.]$$

Следовательно, *Norm₁* \Rightarrow *Vect*.

Обратно, пусть \mathcal{A}' —евклидово пространство с векторным умножением. Рассмотрим евклидово пространство

$\mathcal{A} = \mathbb{R}e \oplus \mathcal{A}'$ со скалярным произведением $(ae + x, be + y) = ab + (x, y)$ (ортогональную прямую сумму одномерного пространства $\mathbb{R}e$ и пространства \mathcal{A}').

Задача 15. Покажите, что относительно умножения

$$(ae + x)(be + y) = (ab - (x, y))e + (ay + bx + x \times y)$$

пространство \mathcal{A} является нормированной алгеброй с единицей e .

Следовательно, $\text{Vect} \Rightarrow \text{Norm}_1$.

Эта же конструкция доказывает, что $\text{Cont} \Rightarrow \text{Unt}$.

Далее, легко видеть, что $\text{Vect} \Rightarrow \text{Qua}$. Действительно, каждое векторное умножение в пространстве \mathbb{R}^n для любого вектора $x \in \mathbb{S}^{n-1}$ определяет в касательном пространстве $I_x \mathbb{S}^{n-1} = (\mathbb{R}x)^\perp$ оператор

$$I_x y = x \times y, \quad y \in I_x \mathbb{S}^{n-1}.$$

Так как $|x| = 1$ и $(x, y) = 0$, то $|I_x y|^2 = |x|^2 |y|^2 - (x, y)^2 = |y|^2$ и, значит, оператор I_x ортогонален, а так как $(I_x y, y) = (x \times y, y) = 0$, то этот оператор и кососимметричен. Поэтому $I_x^2 = -\text{id}$ (см. задачу 3 лекции 8), т. е. операторы I_x являются операторами комплексной структуры. \square

Этим построением мы фактически уже пользовались в лекции 8.

Обратная импликация здесь опять элементарно доказывается лишь в ослабленном виде $\text{Qua} \Rightarrow \text{Cont}$.

Пусть $x \mapsto I_x$, $x \in \mathbb{S}^{n-1}$, — квазикомплексная структура на сфере \mathbb{S}^{n-1} пространства \mathbb{R}^n . Легко видеть, что для любого единичного вектора $y \in I_x \mathbb{S}^{n-1}$ векторы y и $I_x y$ линейно независимы (составляют базис порожденного ими подпространства $[y, I_x y]$). [Действительно, если $ay + bI_x y = 0$, то $aI_x y - by = 0$ и, значит, $(a^2 + b^2)y = 0$.] Поэтому определен вектор

$$x \times y = \frac{I_x y - (I_x y, y)y}{|I_x y - (I_x y, y)y|}$$

(единичный вектор, составляющий вместе с вектором y ортонормированный базис плоскости $[y, I_x y]$, одноименный с базисом $y, I_x y$). Тем самым произведение $x \times y$ определено для любых ортогональных векторов $x, y \in \mathbb{S}^{n-1}$.

Распространим его на любые векторы $x, y \in \mathbb{R}^n$, положив

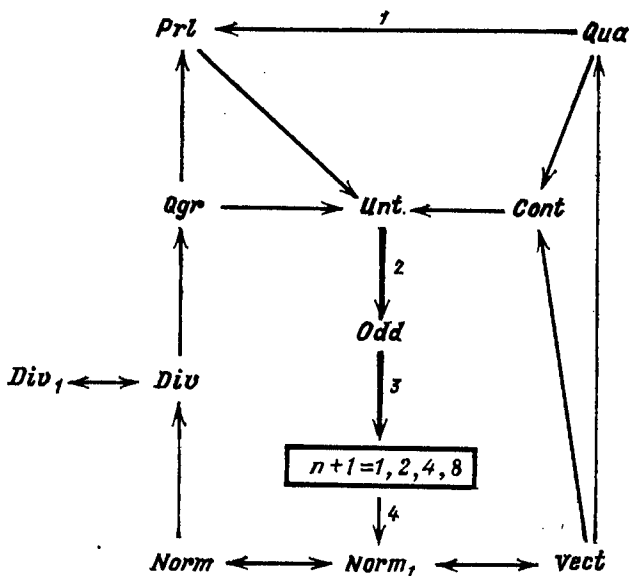
$$x \times y = \begin{cases} 0, & \text{если векторы } x, y \text{ линейно зависимы,} \\ \sqrt{|x|^2 |y|^2 - (x, y)^2} (u \times v) & \text{в противном случае,} \end{cases}$$

где

$$u = \frac{x}{|x|}, \quad v = \frac{|x|^2 y - (x, y)x}{\| |x|^2 y - (x, y)x \|}$$

— векторы, получающиеся из векторов x, y процессом ортогонализации Грама—Шмидта. Ясно, что построенное так умножение обладает свойствами а и б. \square

Соберем вместе все наши импликации. Тонкие стрелки здесь изображают импликации, либо тривиальные, либо



элементарно доказываемые. Импликация 1 составляет содержание теоремы Кирхгофа (см. предложение 1 лекции 8), а импликация 4 вытекает из существования алгебр $\mathbb{R}, \mathbb{C}, \mathbb{H}, \mathbb{O}, \mathbb{Ca}$. Две утолщенные стрелки изображают импликации, доказанные нами лишь частично и/или с купюрами. Наиболее глубокий и трудно доказуемый факт выражает импликация 3.

Техническая импликация 2 имеет существенно более простой характер, и ее доказательство, хотя нами полностью и опущенное, основывается исключительно на элементарных общих свойствах K -групп, которые у нас просто не было времени изложить.

Водя пальцем по диаграмме импликаций, мы немедленно убеждаемся, что, двигаясь по стрелкам, можно от любого условия перейти к любому другому. Это означает, что *все десять условий на число n равносильны*.

Удивительный результат!

Импликация $Pr1 \Rightarrow n+1 = 1, 2, 4, 8$ составляет содержание утверждения **Б** из лекции 8.

Конечно, хотелось бы иметь более прямое доказательство равносильности, скажем, условий *Div*, *Norm* и *Cont*. Единственно, что до сих пор в этом направлении сделано, — это доказанная еще в конце XIX века Гурвицем теорема, утверждающая, что *любая нормированная алгебра с единицей изоморфна одной из алгебр \mathbb{R} , \mathbb{C} , \mathbb{H} и \mathbb{C}_a* (т. е. импликация 4 обратима).