

Лекция 9

ГЛАДКИЕ НАКРЫТИЯ.—ИЗОМОРФИЗМ КАТЕГОРИИ ГЛАДКИХ И ТОПОЛОГИЧЕСКИХ НАКРЫТИЙ.—СУЩЕСТВОВАНИЕ УНИВЕРСАЛЬНЫХ ГЛАДКИХ НАКРЫТИЙ.—НАКРЫТИЯ ГЛАДКИХ И ТОПОЛОГИЧЕСКИХ ГРУПП.—УНИВЕРСАЛЬНЫЕ НАКРЫТИЯ ГРУПП ЛИ.—ЛЕММЫ О ТОПОЛОГИЧЕСКИХ ГРУППАХ.—ЛОКАЛЬНЫЕ ИЗОМОРФИЗМЫ И НАКРЫТИЯ.—ОПИСАНИЕ ЛОКАЛЬНО ИЗОМОРФНЫХ ГРУПП ЛИ.

Применим результаты предыдущей лекции к гладким многообразиям и к группам Ли. Для произвольного гладкого (связного) многообразия M его накрытия $\tilde{M} \rightarrow M$ в смысле определения 1 лекции 8, т. е. его накрытия как топологического пространства; мы будем называть *топологическими накрытиями*, а категорию всех таких накрытий будем обозначать символом $\text{COV}_{\text{top}}(M)$.

Определение 1. Накрытие $\pi: \tilde{M} \rightarrow M$, где \tilde{M} и M — связные гладкие многообразия, называется *гладким накрытием*, если оно является гладким отображением многообразия \tilde{M} на многообразие M и для любого связного открытого множества $U \subset M$, ровно накрытого отображением π , ограничение отображения π на каждой компоненте \tilde{U} множества $\pi^{-1}(U)$ является диффеоморфизмом $\tilde{U} \rightarrow U$.

Последнее условие означает, в частности, что любое гладкое накрытие *этально* (является локальным диффеоморфизмом).

Тривиальное накрытие $\mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, $x \mapsto x^3$, дает пример негладкого накрытия, являющегося гладким отображением.

Категорию, объектами которой являются гладкие накрытия гладких многообразий, а морфизмами — их морфизмы (\tilde{f}, f) как топологических накрытий, состоящие из гладких отображений \tilde{f} и f , мы будем обозначать символом COV-DIFF, а ее подкатегорию, состоящую из накрытий данного многообразия M и их морфизмов над M , — освободившимся символом COV(M). Символы COV^{*}-DIFF и COV^{*}(M) будут обозначать пунктирные варианты этих категорий.

Игнорирование гладкостей спределяет нам для любого гладкого многообразия M некоторый функтор

$$(1) \quad \text{COV}(M) \rightarrow \text{COV}_{\text{top}}(M).$$

Предложение 1. Функтор (1) является изоморфизмом категорий, т. е. на объектах и морфизмах представляет собой биективное отображение.

Доказательство. Биективность функтора (1) на объектах означает, что для любого топологического накрытия $\pi: \tilde{M} \rightarrow M$ на \tilde{M} существует единственная гладкость, по отношению к которой π является гладким накрытием. Для доказательства мы рассмотрим на M произвольную карту (U, h) , для которой множество U связано и ровно накрыто отображением π . Пусть \tilde{U} — произвольная компонента множества $\pi^{-1}(U)$, и пусть $\tilde{h} = h \circ (\pi|_{\tilde{U}})$. Ясно, что пара (\tilde{U}, \tilde{h}) является картой на \tilde{M} . Если (V, \tilde{k}) — другая карта такого рода, то поскольку на множестве $\tilde{k}(\tilde{U} \cap V) = k(U \cap V)$ имеет место равенство $\tilde{h} \circ \tilde{k}^{-1} = h \circ k^{-1}$, карты (\tilde{U}, \tilde{h}) и (V, \tilde{k}) друг с другом согласованы. Это показывает, что всевозможные карты вида (\tilde{U}, \tilde{h}) составляют атлас на \tilde{M} . В соответствующей гладкости на \tilde{M} отображение π будет, очевидно, гладким накрытием. Единственность этой гладкости немедленно вытекает из того, что в любой гладкости на \tilde{M} , по отношению к которой π является гладким накрытием, пары (U, h) являются гладкими картами.

Биективность функтора (1) на морфизмах означает теперь, что для любых двух гладких накрытий $\pi_1: \tilde{M}_1 \rightarrow M$ и $\pi_2: \tilde{M}_2 \rightarrow M$ каждый их морфизм $\tilde{f}: \tilde{M}_1 \rightarrow \tilde{M}_2$ как топологических накрытий является гладким отображением. Но после сказанного выше это уже очевидно.

Действительно, поскольку \tilde{f} является накрытием (лемма 3 предыдущей лекции), на M существует атлас из таких карт (U, h) , ровно накрытых отображением π , что все соответствующие карты вида (\tilde{U}, \tilde{h}) на \tilde{M} ровно накрыты отображением \tilde{f} . Это означает, что для любой карты вида (\tilde{U}, \tilde{h}) существует на \tilde{M}_1 карта $(\tilde{U}_1, \tilde{h}_1)$, накрывающая карту (U, h) и такая, что f гомеоморфно отображает \tilde{U}_1 на \tilde{U} . Но тогда $\tilde{h}_1 = \tilde{h} \circ \tilde{f}$, и потому в этих картах отображение \tilde{f} задается тождественным (и, значит, гладким) отображением. Поэтому отображение \tilde{f} гладко. \square

Замечание 1. Аналогичный функтор игнорирования

$$\text{COV-DIFF} \rightarrow \text{COV}$$

изоморфизмом категорий не является. На объектах этот функтор не будет ни надъективным (из-за существования не локально евклидовых топологических пространств), ни инъективным (из-за возможности введения на одном и том же топологическом многообразии многих различных гладкостей), а его образ не будет полной подкатегорией категории COV. Можно лишь утверждать (в порядке прямого обобщения касающегося морфизмов утверждения предложения 1), что если для морфизма (\tilde{f}, f) гладкого накрытия $\pi_1: \tilde{M}_1 \rightarrow M_1$ в гладкое накрытие $\pi: \tilde{M} \rightarrow M$ отображение f гладко, то отображение \tilde{f} также гладко. Действительно (ср. с доказательством предложения 1), для любых двух карт (U_1, h_1) и (U, h) многообразий M_1 и M отображение \tilde{f} задается в соответствующих накрывающих картах $(\tilde{U}_1, \tilde{h}_1)$ и (\tilde{U}, \tilde{h}) теми же (и потому гладкими) функциями, что и отображение f в картах (U_1, h_1) и (U, h) (здесь предполагается, конечно, что $\tilde{f}(\tilde{U}_1) \subset \tilde{U}$ и, значит, $f(U_1) \subset U$). \square

Любое гладкое многообразие, будучи локально евклидовым топологическим пространством, локально связно. Оказывается, что, кроме того, оно полулокально односвязно и даже локально односвязно, т. е. обладает базой, состоящей из односвязных открытых множеств. Это немедленно вытекает из следующей леммы:

Лемма 1. Единичный куб Q пространства \mathbb{R}^n (безразлично, открытый или замкнутый) является односвязным пространством.

Докажем предварительно следующую лемму:

Лемма 2. *Если односвязные (и связные) пространства X и Y хаусдорфовы и локально связны, то их произведение $X \times Y$ также односвязно.*

Доказательство. Пусть $\pi: \tilde{Z} \rightarrow X \times Y$ — произвольное накрытие пространства $X \times Y$. Нам нужно показать, что это накрытие тривиально, т. е. (предложение 4 лекции 8), что оно обладает сечением $\sigma: X \times Y \rightarrow \tilde{Z}$.

Выберем (и зафиксируем) произвольные точки $x_0 \in X$, $y_0 \in Y$ и $\tilde{z}_0 \in \pi^{-1}(x_0, y_0)$. Согласно теореме 1 существует единственное отображение

$$\tau: (Y, y_0) \rightarrow (\tilde{Z}, \tilde{z}_0),$$

обладающее тем свойством, что $(\pi \circ \tau)(y) = (x_0, y)$ для любой точки $y \in Y$ (это отображение является не чем иным, как поднятием отображения $y \mapsto (x_0, y)$ связного локально связного и односвязного пунктированного пространства (Y, y_0) в хаусдорфово пунктированное пространство $(X \times Y, (x_0, y_0))$). По аналогичным соображениям для любой точки $y \in Y$ существует единственное отображение

$$\sigma_y: (X, x_0) \rightarrow (\tilde{Z}, \tau(y)),$$

обладающее тем свойством, что

$$(\pi \circ \sigma_y)(x) = (x, y)$$

для каждой точки $x \in X$. Но тогда отображение

$$\sigma: X \times Y \rightarrow \tilde{Z},$$

определенное формулой

$$\sigma(x, y) = \sigma_y(x), \quad (x, y) \in X \times Y,$$

будет, очевидно, удовлетворять соотношению $\pi \circ \sigma = \text{id}$. Поэтому для завершения доказательства нам осталось лишь показать, что отображение σ непрерывно.

Для этого достаточно показать, что образ $A = \sigma(X \times Y)$ пространства $X \times Y$ при отображении σ является открытым подмножеством пространства \tilde{Z} . Действительно, тогда любая точка $\tilde{z} \in A$ будет иметь окрестность W , целиком содержащуюся в A , и образ $\pi(W)$ этой окрест-

ности при отображении π будет окрестностью точки $\pi(\tilde{z})$, отображающейся посредством σ на окрестность W .

Выбрав произвольную точку $y_1 \in Y$, рассмотрим подмножество $\sigma_{y_1}(X)$ множества Z (гомеоморфное, как мы знаем, пространству X). Пусть B — множество всех внутренних точек множества A , принадлежащих подмножеству $\sigma_{y_1}(X)$. Нам нужно доказать, что $B = \sigma_{y_1}(X)$. Поскольку B открыто в $\sigma_{y_1}(X)$, для этого достаточно показать, что B не пусто и замкнуто в $\sigma_{y_1}(X)$.

Пусть $\tilde{z}_1 \in \sigma_y(X)$, и пусть $\pi(\tilde{z}_1) = (x_1, y_1)$. В X и Y существуют такие связные окрестности U и V точек x_1 и y_1 , что $U \times V$ ровно накрыто отображением π . Пусть W — компонента точки \tilde{z}_1 в $\pi^{-1}(U \times V)$. Ясно, что

$$W = \bigcup_{y \in V} \tilde{U}(y),$$

где $\tilde{U}(y) = W \cap \pi^{-1}(U \times \{y\})$, причем каждое из множеств $\tilde{U}(y)$, либо не пересекается с A , либо целиком в A содержится.

В случае, когда $x_1 = x_0$, множества $\tilde{U}(y)$ являются не чем иным, как пересечениями с W множеств $\sigma_y(X)$:

$$\tilde{U}(y) = W \cap \sigma_y(X).$$

Поэтому в этом случае $\tilde{U}(y) \subset A$ и, следовательно, $W \subset A$. Поскольку W открыто в Z , это означает, что точка \tilde{z}_1 , для которой $x_1 = x_0$, принадлежит B . Следовательно, множество B не пусто.

Пусть теперь точка \tilde{z}_1 принадлежит замыканию \bar{B} множества B . Тогда множество $\tilde{U}(y_1)$ (являющееся окрестностью точки \tilde{z}_1 в $\sigma_{y_1}(X)$) пересекается с B . Пусть $\tilde{z}_2 \in B \cap \tilde{U}(y_1)$, и пусть $\pi(\tilde{z}_2) = (x_2, y_2)$. Поскольку точка \tilde{z}_2 является внутренней точкой множества A , в пространстве Y существует такая окрестность V' точки y_2 , что $V' \subset V$ и пересечение $W \cap \pi^{-1}(\{x_2\} \times V')$ содержитя в A . Это означает, что для любой точки $y \in V'$ множество $\tilde{U}(y)$ пересекается с A . Но тогда необходимо $\tilde{U}(y) \subset A$. Следовательно, множество

$$W' = \bigcup_{y \in V'} \tilde{U}(y)$$

содержится в A . Множество W' , очевидно, открыто в Z'

и содержит точку \tilde{z}_1 . Поэтому $\tilde{z}_1 \in B$. Следовательно, множество B замкнуто. \square

Теперь мы можем доказать и лемму 1.

Доказательство леммы 1. В силу леммы 2 достаточно рассмотреть случай, когда куб Q одномерен, т. е. является отрезком оси \mathbb{R} . Пусть сначала этот отрезок замкнут. Тогда для любого накрытия $\pi: \tilde{Q} \rightarrow Q$ существует конечное покрытие отрезка Q ровно накрытыми открытыми (в Q) интервалами I_1, \dots, I_n . Ясно, что эти интервалы можно занумеровать последовательно, т. е. так, чтобы для любого $k = 1, \dots, n$ объединение I_k интервалов I_1, \dots, I_k было связным, и, значит, тоже было интервалом. Тогда пересечения $I_k \cap I_{k+1}$ будут связны, и потому $(n - 1)$ -кратное применение следствия 1 из предложения 1 предыдущей лекции даст нам, что интервал $I_n = Q$ ровно накрыт отображением π . Следовательно, накрытие π тривиально, и потому отрезок Q односвязен.

Открытый же отрезок Q является объединением возрастающей последовательности замкнутых отрезков, над каждым из которых накрытие π тривиально, т. е. является гомеоморфизмом. Поэтому π будет гомеоморфизмом и над всем Q . Таким образом, открытый отрезок Q также односвязен. \square

Следствие. При $n \geq 2$ сфера S^n односвязна.

Доказательство. Пусть p и q — две диаметрально противоположные точки сферы S^n , и пусть $U = S^n \setminus \{p\}$ и $V = S^n \setminus \{q\}$. Открытые множества U и V гомеоморфны открытому n -мерному кубу и потому односвязны. Их пересечение $U \cap V = S^n \setminus (\{p\} \cup \{q\})$ гомеоморфно произведению $S^{n-1} \times (0, 1)$ экватора S^{n-1} сферы S^n на открытый отрезок $(0, 1)$ и потому связно (при $n - 1 \geq 1$). Следовательно, согласно следствию 2 теоремы 1 лекции 8, сфера $S^n = U \cup V$ односвязна. \square

Пусть $H\text{-DIFF}$ — категория пунктированных гладких хаусдорфовых многообразий. По доказанному функтор игнорирования гладкости отображает эту категорию в категорию $H\text{-TOP}$. Комбинируя этот функтор с функтором из теоремы 3 предыдущей лекции, мы каждому многообразию M сопоставим некоторое односвязное накрытие $\tilde{M} \rightarrow M$. Согласно предложению 1 это накрытие единственным образом вводится структура гладкого накрытия. Ясно, что тем самым мы получаем некоторый функтор из

категории H-DIFF* в категорию H-COV* пунктированных накрытий над хаусдорфовыми многообразиями.

Сформулируем этот факт в виде отдельной теоремы:
Теорема 1. Существует функтор

$$\text{H-DIFF}^* \rightarrow \text{H-COV}^*,$$

сопоставляющий каждому пунктированному хаусдорфовому многообразию M его односвязное универсальное пунктированное накрытие

$$\pi_M: \tilde{M} \rightarrow M.$$

С точностью до изоморфизма этот функтор единствен. \square

Перейдем теперь к группам Ли. Понятие накрытия для групп Ли вводится следующим определением:

Определение 2. Пусть \tilde{G} и G — связные группы Ли. Гладкое накрытие $\pi: \tilde{G} \rightarrow G$ называется *групповым накрытием*, если оно является гомоморфизмом групп.

Аналогичным образом понятие группового накрытия вводится и для случая, когда \tilde{G} и G являются связными топологическими группами.

Морфизмы групповых накрытий называются их морфизмы (\tilde{f}, f) как гладких (или топологических) накрытий, для которых отображения \tilde{f} и f являются гомоморфизмами.

Поскольку в каждой группе естественным образом выделяется отмеченная точка — ее единица — и поскольку любой гомоморфизм переводит единицу в единицу, все групповые накрытия и все их морфизмы автоматически пунктированы.

Все групповые накрытия групп Ли (или топологических групп) и все их морфизмы составляют категорию COV-GR.

Любая группа Ли G определяет подкатегорию категории COV-GR, объектами которой являются групповые накрытия группы G , а морфизмами — морфизмы из COV-GR вида (\tilde{f}, id) . Эту подкатегорию мы, не боясь определенной двусмысленности, будем обозначать символом COV(G) (а категорию накрытий группы G как гладкого хаусдорфова пунктированного многообразия — символом COV_{diff}(G)).

Оказывается, что подобно функтору (1) *функтор игнорирования*

$$(2) \quad \text{COV}(G) \rightarrow \text{COV}_{\text{diff}}(G)$$

является изоморфизмом категорий.

Мы докажем это утверждение лишь частично.

Для любого группового накрытия $\pi: \tilde{G} \rightarrow G$ отображения

$$(3) \quad \begin{aligned} \tilde{\mu}: \tilde{G} \times \tilde{G} &\rightarrow \tilde{G}, \quad (\tilde{x}, \tilde{y}) \mapsto \tilde{x}\tilde{y}, \\ \tilde{\nu}: \tilde{G} &\rightarrow \tilde{G}, \quad \tilde{x} \mapsto \tilde{x}^{-1}, \end{aligned}$$

являются поднятиями (относительно π) отображений

$$\begin{aligned} \mu: \tilde{G} \times \tilde{G} &\rightarrow G, \quad (\tilde{x}, \tilde{y}) \mapsto \pi\tilde{x} \cdot \pi\tilde{y}, \\ \nu: \tilde{G} &\rightarrow G, \quad \tilde{x} \mapsto (\pi\tilde{x})^{-1}. \end{aligned}$$

Так как эти поднятия однозначно характеризуются (предложение 3 предыдущей лекции) условиями

$$(4) \quad \tilde{\mu}(\tilde{e}, \tilde{e}) = \tilde{e}, \quad \tilde{\nu}(\tilde{e}) = \tilde{e},$$

где \tilde{e} — единица группы \tilde{G} , то функтор (2) на объектах является инъективным отображением.

Чтобы доказать его биективность, нужно для любого пунктированного накрытия $\pi: (\tilde{G}, \tilde{e}) \rightarrow (G_{\text{diff}}, e)$, где G_{diff} — группа G , рассматриваемая как гладкое многообразие, а e — ее единица, показать, что в многообразие \tilde{G} можно ввести строение группы Ли, по отношению к которому π будет групповым накрытием. Ясно, что для этого следует рассмотреть отображения μ и ν (построение которых не предполагает, что \tilde{G} является группой) и их поднятия $\tilde{\mu}$ и $\tilde{\nu}$, удовлетворяющие соотношениям (4).

Предположим, что поднятия μ и ν существуют.

Так как отображения $\tilde{\mu} = \pi \circ \mu$ и $\tilde{\nu} = \pi \circ \nu$ гладки, а π является локальным диффеоморфизмом, то отображения $\tilde{\mu}$ и $\tilde{\nu}$ также гладки. Кроме того, ясно, что по отношению к операциям

$$\tilde{x}\tilde{y} = \tilde{\mu}(\tilde{x}, \tilde{y}) \quad \text{и} \quad \tilde{x}^{-1} = \tilde{\nu}(\tilde{x})$$

отображение π является гомоморфизмом. Поэтому π будет групповым накрытием, если мы покажем, что эти операции удовлетворяют аксиомам группы.

Так как $(\pi \circ \tilde{\mu})(\tilde{x}, \tilde{e}) = \pi(\tilde{x})$ и $(\pi \circ \tilde{\mu})(\tilde{e}, \tilde{x}) = \pi(\tilde{x})$, то отображения $\tilde{x} \mapsto \tilde{\mu}(\tilde{e}, \tilde{x})$ и $\tilde{x} \mapsto \tilde{\mu}(\tilde{x}, \tilde{e})$ являются

поднятиями отображения $\pi: \tilde{G} \rightarrow G$, обладающими тем свойством, что $\tilde{e} \mapsto e$. Но тем же свойством обладает и тождественное отображение $\text{id}: \tilde{G} \rightarrow \tilde{G}$ (также являющееся поднятием отображения π). Поэтому в силу единственности поднятий (предложение 3 лекции 8) имеют место равенства $\tilde{\mu}(\tilde{x}, \tilde{e}) = \tilde{\mu}(\tilde{e}, \tilde{x}) = \tilde{x}$, т. е. равенства $\tilde{x}\tilde{e} = \tilde{e}\tilde{x} = x$, означающие, что точка \tilde{e} является единицей умножения μ .

Аналогично оба отображения $(\tilde{x}, \tilde{y}, \tilde{z}) \mapsto (\tilde{x}\tilde{y})\tilde{z}$ и $(\tilde{x}, \tilde{y}, \tilde{z}) \mapsto \tilde{x}(\tilde{y}\tilde{z})$ являются поднятиями одного и того же отображения $(\tilde{x}, \tilde{y}, \tilde{z}) \mapsto \pi\tilde{x} \cdot \pi\tilde{y} \cdot \pi\tilde{z}$, причем точку $(\tilde{e}, \tilde{e}, \tilde{e})$ оба эти отображения переводят в одну и ту же точку \tilde{e} . Поэтому $(\tilde{x}\tilde{y})\tilde{z} = \tilde{x}(\tilde{y}\tilde{z})$ для любых элементов $\tilde{x}, \tilde{y}, \tilde{z} \in \tilde{G}$, так что умножение μ ассоциативно.

Наконец, отображение $\tilde{x} \mapsto \tilde{x}\tilde{x}^{-1}$ является непрерывным отображением связного пространства \tilde{G} в дискретное пространство $\pi^{-1}(e)$, переводящим \tilde{e} в e . Поэтому $\tilde{x}\tilde{x}^{-1} = e$ для любого $\tilde{x} \in \tilde{G}$.

Следовательно, \tilde{G} является группой. \square

Таким образом, вопрос о надъективности функтора (2) на объектах упирается в вопрос о существовании поднятий (3). Мы не будем доказывать их существования в полной общности, а ограничимся случаем, когда многообразие G односвязно.

В этом случае существование поднятий $\tilde{\mu}$ и $\tilde{\nu}$ обеспечивается теоремой 1 предыдущей лекции, поскольку, согласно лемме 2, для односвязного многообразия \tilde{G} произведение $\tilde{G} \times \tilde{G}$ также односвязно.

Тем самым нами доказано следующее предложение:

Предложение 2. Пусть G — группа Ли и $\pi: \tilde{G} \rightarrow G$ — ее односвязное гладкое накрытие как гладкого пунктированного многообразия. Тогда в гладкое многообразие \tilde{G} можно единственным образом ввести умножение, по отношению к которому оно будет группой Ли, а отображение π будет гомоморфизмом (и, следовательно, группоподобным накрытием). \square

Что же касается утверждения о биективности функтора (2) на морфизмах, то оно равносильно утверждению, что для любых двух групповых накрытий $\pi: \tilde{G} \rightarrow G$ и $\pi': \tilde{G}' \rightarrow G$ любой их морфизм $f: \tilde{G} \rightarrow \tilde{G}'$ как гладких накрытий является гомоморфизмом $\tilde{G} \rightarrow \tilde{G}'$. Мы

докажем даже более общий результат, относящийся к накрытиям $\pi: \tilde{G} \rightarrow G$ и $\rho: \tilde{H} \rightarrow H$ двух, вообще говоря, различных групп Ли G и H и к произвольному морфизму (f, \tilde{f}) категории COV^{*}-DIFF накрытия π в накрытие ρ :

$$\begin{array}{ccc} \tilde{G} & \xrightarrow{\pi} & G \\ \downarrow \tilde{f} & & \downarrow f \\ \tilde{H} & \xrightarrow{\rho} & H \end{array}$$

Оказывается, что если f является гомоморфизмом групп, то и \tilde{f} будет гомоморфизмом групп. Действительно, отображения $\tilde{G} \times \tilde{G} \rightarrow \tilde{H}$, задаваемые формулами $(\tilde{x}, \tilde{y}) \mapsto \tilde{f}(\tilde{x})\tilde{f}(\tilde{y})$ и $(\tilde{x}, \tilde{y}) \mapsto \tilde{f}(xy)$, оба являются поднятиями одного и того же отображения

$$(\tilde{x}, \tilde{y}) \mapsto f(x)f(y) = f(xy), \quad \text{где } x = \pi(\tilde{x}), y = \pi(\tilde{y})$$

и поэтому совпадают. \square

Отсюда непосредственно следует, что теорема 1 сохраняется и для групп Ли:

Теорема 2. Существует функтор GR-DIFF \rightarrow GR-DIFF, сопоставляющий каждой связной группе Ли G ее односвязное групповое накрытие

$$\pi_G: \tilde{G} \rightarrow G.$$

С точностью до изоморфизма этот функтор единствен.

Ядро Кег π_G накрытия $\pi_G: \tilde{G} \rightarrow G$ однозначно (с точностью до изоморфизма) определено группой Ли G . Оно называется *фундаментальной группой* (или *группой Пуанкаре*) этой группы и обозначается символом $\pi_1 G$ (можно показать, что группа $\pi_1 G$ совпадает с известной из топологии фундаментальной группой $\pi_1 G_{\text{top}}$, где G_{top} — группа G , рассматриваемая как топологическое пространство; см. [7]).

Для применений, которые мы имеем в виду, удобно теорему 2 переформулировать в более алгебраических терминах. Для этого нам понадобятся несколько простых лемм о топологических группах.

Лемма 3. Каждая открытая подгруппа H произвольной топологической группы G замкнута.

Доказательство. Поскольку подгруппа H открыта, каждый смежный класс Hx группы G по подгруппе H также открыт. Поэтому объединение любого семейства этих смежных классов является открытым множеством. В частности, открытым множеством является объединение всех смежных классов Hx , отличных от самой подгруппы H . Но это объединение является дополнением в G к подгруппе H . Поэтому подгруппа H замкнута. \square

Лемма 4. Каждая окрестность V единицы связной топологической группы G порождает группу G .

Доказательство. Пусть H — подгруппа, порожденная окрестностью V . Так как $Vx \subset H$ для любого $x \in H$, то подгруппа H открыта. Но тогда, согласно лемме 3, подгруппа H также замкнута. Следовательно, $H = G$, ибо по условию группа G связна. \square

Напомним, что для любой инвариантной подгруппы (нормального делителя) K топологической группы G факторгруппа G/K снабжается фактортопологией, в которой множество $V \subset G/K$ открыто тогда и только тогда, когда в G открыт его полный прообраз $\pi^{-1}(V)$ при естественном эпиморфизме $\pi: G \rightarrow G/K$. По отношению к этой топологии факторгруппа G/K является топологической группой.

Лемма 5. Для любой инвариантной подгруппы $K \subset G$ естественный эпиморфизм $\pi: G \rightarrow G/K$ является открытым отображением. Для любого открытого эпиморфизма $\Phi: G \rightarrow H$ факторгруппа G/K группы G по ядру $K = \text{Яр } \Phi$ эпиморфизма Φ изоморфна группе H . Изоморфизм $\varphi: G/K \rightarrow H$ можно выбрать так, чтобы имела место коммутативная диаграмма

$$(5) \quad \begin{array}{ccc} & & G/K \\ & \swarrow \pi & \downarrow \varphi \\ G & & \searrow \Phi \\ & & H \end{array}$$

Доказательство. Если U открыто в G , то множество UK , являясь объединением открытых множеств Ux , $x \in K$, также открыто в G . Но ясно, что $UK = \pi^{-1}(\pi U)$. Поэтому множество πU открыто в G/K . Этим первое утверждение доказано.

Ясно, что формула $\phi(xK) = \Phi(x)$ корректно определяет алгебраический изоморфизм $\phi: G/K \rightarrow H$, для которой диаграмма (5) коммутативна. Поэтому нам нужно лишь доказать, что ϕ является гомеоморфизмом.

Но если V открыто в H , то $\Phi^{-1}(V)$ открыто в G (ибо Φ непрерывно), а так как π открыто, то $\pi(\Phi^{-1}(V)) = \phi^{-1}(V)$ открыто в G/K . Аналогично, если W открыто в G/K , то $\pi^{-1}(W)$ открыто в G , а так как Φ по условию открыто, то $\Phi(\pi^{-1}(W)) = \phi(W)$ открыто в H . Следовательно, ϕ является гомеоморфизмом. \square

Определение 3. Пусть G и H — связные топологические (или гладкие) группы. Гомоморфизм $\Phi: G \rightarrow H$ группы G в группу H мы будем называть *локальным изоморфизмом*, если некоторую окрестность U единицы группы G гомоморфизм Φ биективно отображает на некоторую окрестность V единицы группы H .

Поскольку, согласно лемме 4, группа H порождается окрестностью V , каждый локальный изоморфизм Φ является эпиморфизмом, а поскольку этот эпиморфизм, будучи локальным диффеоморфизмом, открыт, к нему применима лемма 5. Поэтому группа H изоморфна факторгруппе G/K , где $K = \text{Кег } \Phi$. При этом по условию $K \cap U = \{e\}$, что по определению означает, что подгруппа K является *дискретной подгруппой* группы G . Обратно, если K — дискретная инвариантная подгруппа группы G , то естественный эпиморфизм $\pi: G \rightarrow G/K$ является, очевидно, локальным изоморфизмом. В силу леммы 5 этим доказано, что локальный изоморфизм $G \rightarrow H$ существует тогда и только тогда, когда группа H изоморфна факторгруппе G/K группы G по некоторой дискретной инвариантной подгруппе K .

Примером локального изоморфизма будет, очевидно, любое групповое накрытие $G \rightarrow H$. Обратно, произвольный локальный изоморфизм $\Phi: G \rightarrow H$ будет групповым накрытием, поскольку он ровно накрывает предусмотренную определением 3 окрестность V (в силу леммы 5 без ограничения общности можно считать, что $H = G/K$, где $K = \text{Кег } \Phi$, и что Φ является естественным эпиморфизмом $\pi: G \rightarrow G/K$; но тогда

$$\Phi^{-1}(V) = UK = \bigcup_{x \in K} Ux,$$

где открытые множества $Ux \subset G$ не пересекаются и каждое из них гомеоморфно отображается на U) и потому ровно накрывает окрестность Uh произвольного элемента $h \in H$. Таким образом, *групповые накрытия и локальные изоморфизмы — это одно и то же*.

Ясно, что последнее утверждение справедливо и для групп Ли. Более того, легко видеть, что если нам дано групповое накрытие (=локальный изоморфизм) $G \rightarrow H$, где H — топологическая группа, а G — группа Ли, то в H единственным образом вводится гладкость, по отношению к которой H является группой Ли, а отображение $G \rightarrow H$ гладким накрытием. В частности, для любой дискретной инвариантной подгруппы K группы Ли G факторгруппа G/K оказывается, тем самым, группой Ли, и потому для любого локального изоморфизма $\Phi: G \rightarrow H$ группы Ли коммутативная диаграмма (5) является диаграммой над категорией групп Ли.

Все это означает, что для групп Ли (так же как и для топологических групп) справедливо следующее предложение:

Предложение 3. Отображение $\Phi: G \rightarrow H$ связных групп тогда и только тогда является групповым накрытием, когда:

а) оно представляет собой локальный изоморфизм; или, что равносильно, когда

б) имеет место коммутативная диаграмма (5), где K — дискретная инвариантная подгруппа, π — естественный эпиморфизм, а φ — некоторый изоморфизм. \square

В связи с этим предложением особый интерес приобретает следующая — несколько неожиданная — лемма:

Лемма 6. Каждая дискретная инвариантная подгруппа K произвольной связной топологической (и, в частности, гладкой) группы G принадлежит центру этой группы (и, в частности, абелева).

Доказательство. Пусть $x \in K$, и пусть U — окрестность элемента x , не содержащая никаких других элементов из K . Рассмотрим окрестность V единицы группы G , обладающую тем свойством, что $VxV^{-1} \subset U$. (Существование такой окрестности немедленно вытекает из непрерывности отображения $y \mapsto yxy^{-1}$.) Так как подгруппа K инвариантна и $U \cap K = \{e\}$, то $yxy^{-1} = x$ для любого элемента $y \in V$. Это означает, что централизатор

элемента x (подгруппа всех элементов, перестановочных с x) содержит окрестность V . Следовательно, поскольку V порождает G , этот централизатор совпадает с G и, значит, x лежит в центре группы G . \square

Следствие. Фундаментальная группа $\pi_1 G$ каждой связной группы Ли G является абелевой группой. \square

Теперь мы уже можем сформулировать нашу окончательную теорему. В этой теореме мы называем связные группы Ли G и H локально изоморфными, если существуют локальные изоморфизмы вида $P \rightarrow G$ и $P \rightarrow H$, где P — некоторая связная группа Ли.

Теорема 3. Для любой связной группы Ли G существует локально изоморфная ее односвязная группа Ли \tilde{G} , функториально зависящая от G .

С точностью до изоморфизма группа \tilde{G} определена единственным образом.

Две связные группы Ли G и H тогда и только тогда локально изоморфны, когда группы \tilde{G} и \tilde{H} изоморфны.

Связная группа Ли тогда и только тогда локально изоморфна группе G , когда она изоморфна факторгруппе \tilde{G}/K группы \tilde{G} по дискретной (и потому центральной) инвариантной подгруппе K .

Доказательство. Первые два утверждения являются, в силу предложения 3, лишь иной формулировкой теоремы 2.

Если $P \rightarrow G$ и $P \rightarrow H$ — локальные изоморфизмы и $\tilde{P} \rightarrow P$ — односвязное универсальное накрытие, то составные отображения $\tilde{P} \rightarrow G$ и $\tilde{P} \rightarrow H$ также будут универсальными накрытиями. Поэтому $\tilde{P} \approx \tilde{G} \approx \tilde{H}$. Обратно, если $\tilde{G} \approx \tilde{H}$, то имеют место локальные изоморфизмы $P \rightarrow G$ и $P \rightarrow H$ с $P = \tilde{G}$. Это доказывает третье утверждение.

Четвертое утверждение вытекает из третьего в силу предложения 3. \square

Из теоремы 3, в частности, следует, что отношение локальной изоморфности является отношением эквивалентности.

Группа \tilde{G} называется односвязной накрывающей группой группы G .