

Риманов тензор кривизны. — Симметрии риманова тензора. — Риманов тензор как функционал. — Тождество Уокера и его следствия. — Рекуррентные пространства. — Виртуальные тензоры кривизны. — Восстановление тензора Бианки по его значениям на бивекторах. — Секционные кривизны. — Формула для секционной кривизны.

**Риманов тензор кривизны** Для (псевдо)риманова пространства  $\mathcal{X}$  можно посредством метрического тензора  $g$  спустить вниз верхний индекс тензора кривизны  $R$ , т. е. ввести в рассмотрение тензор типа  $(4, 0)$  с компонентами

$$R_{ij,kl} = g_{ip} R^p_{j,kl}. \quad (1)$$

Обратим внимание, что спущенный индекс мы считаем *первым*. Именно по этой причине компоненты тензора  $R$  обозначаются символом  $R^j_{i,kl}$ .

**Определение 1.** Тензор с компонентами (1) называется *римановым* (или *ковариантным*) *тензором кривизны*. Мы будем обозначать его прежним символом  $R$ .

Заметим, что в отличие от контравариантного тензора кривизны, определяющегося исключительно связностью, *риманов тензор зависит от метрики  $g$*  и при не меняющем связности переходе от  $g$  к  $\lambda g$ ,  $\lambda \neq 0$ , (см. лекцию 11) умножается на  $\lambda$ .

Идентифицированный (см. замечание 2 лекции III.18) с полилинейным отображением

$$\begin{aligned} a\mathcal{X} \times a\mathcal{X} \times a\mathcal{X} \times a\mathcal{X} &\rightarrow \mathbf{F}\mathcal{X}, \\ (X, Y, Z, W) &\mapsto R_{ij,kl} X^i Y^j Z^k W^l, \end{aligned}$$

риманов тензор задается формулой

$$R(X, Y, Z, W) = (R(Z, W)Y, X) \quad (2)$$

для любых  $X, Y, Z, W \in a\mathcal{X}$ .

**Симметрии риманова тензора** Все симметрии тензора кривизны сохраняются, конечно, и для риманова тензора. В частности, этот тензор удовлетворяет тождеству Бианки

$$R(X, Y, Z, W) + R(X, Z, W, Y) + R(X, W, Y, Z) = 0 \quad (3)$$

и кососимметричен по последним двум аргументам:

$$R(X, Y, W, Z) = -R(X, Y, Z, W), \quad (4)$$

т. е. его компоненты кососимметричны по последним двум индексам:

$$R_{ij, lk} = -R_{ij, kl}.$$

Неожиданным является тот факт, что он кососимметричен и по первым двум аргументам.

**Предложение 1.** Для любых векторных полей  $X, Y, Z, W \in \mathfrak{X}$  имеет место тождество

$$R(Y, X, Z, W) = -R(X, Y, Z, W) \quad (5)$$

Мы дадим три доказательства этого важного предложения.

Первое доказательство. Тождество (5) равносильно (ср. задачу 5 лекции 6) тождеству

$$R(X, X, Z, W) = 0, \quad (5')$$

которое мы поэтому и будем доказывать.

Сначала мы докажем тождество (5') в дополнительном предположении, что

$$[Z, W] = 0. \quad (6)$$

В этом предположении

$$\begin{aligned} R(X, X, Z, W) &= (\nabla_Z \nabla_W X - \nabla_W \nabla_Z X, X) = \\ &= (\nabla_Z \nabla_W X, X) - (\nabla_W \nabla_Z X, X), \end{aligned}$$

и, значит, тождество (5') равносильно утверждению, что скалярное произведение  $(\nabla_W \nabla_Z X, X)$  симметрично по  $Z$  и  $W$ .

Имея это в виду, мы применим к функции  $|X|^2 = (X, X)$  на  $\mathcal{X}$  сначала оператор  $Z$ , а затем оператор  $W$ :

$$Z(X, X) = (\nabla_Z X, X) + (X, \nabla_Z X) = 2(\nabla_Z X, X),$$

$$WZ(X, X) = 2(\nabla_W \nabla_Z X, X) + 2(\nabla_Z X, \nabla_W X).$$

Конечно, скалярное произведение  $(\nabla_Z X, \nabla_W X)$  симметрично по  $Z$  и  $W$ . Кроме того, так как  $ZW - WZ = [Z, W]$ ,

то в силу условия (6) выражение  $WZ(X, X)$  также симметрично по  $Z$  и  $W$ . Следовательно, скалярное произведение  $(\nabla_W \nabla_Z X, X)$  действительно симметрично по  $Z$  и  $W$ .

Это доказывает тождество (5') (а потому и тождество (5)) при условии (6).

Условие (6) выполнено, в частности, над произвольной координатной окрестностью  $U$  для базисных координатных полей  $Z = \frac{\partial}{\partial x^k}$ ,  $W = \frac{\partial}{\partial x^l}$ . Следовательно, по доказанному, компоненты

$$R_{ij,kl} = R\left(\frac{\partial}{\partial x^i}, \frac{\partial}{\partial x^j}, \frac{\partial}{\partial x^k}, \frac{\partial}{\partial x^l}\right)$$

риманова тензора кососимметричны по  $i$  и  $j$ . Поэтому тождество (5) выполнено для любых полей  $X, Y, Z, W$ .  $\square$

Второе доказательство. Достаточно показать, что в каждой карте  $(U, x^1, \dots, x^n)$  компоненты  $R_{ij,kl}$  риманова тензора кососимметричны по  $i$  и  $j$ , т. е. что кососимметрична матрица

$$\widehat{\Omega} = \|\Omega_{ij}\|,$$

состоящая из форм

$$\Omega_{ij} = \sum_{k < l} R_{ij,kl} dx^k \wedge dx^l.$$

Введем с этой целью ортонормированный (не голономный!) базис  $X_1, \dots, X_n$  модуля  $aU = \Gamma(\tau_X|_U)$  и свяжем матрицу  $\widehat{\Omega}$  с матрицей  $\widetilde{\Omega}$  форм кривизны римановой связности в базисе  $X_1, \dots, X_n$ , являющейся — как непосредственно вытекает из предложения 4 лекции IV.11 и структурного уравнения Картана (формула (1) лекции 4) — кососимметричной матрицей.

Пусть  $C$  — матрица перехода от ортонормированного базиса  $X_1, \dots, X_n$  к голономному базису

$$\frac{\partial}{\partial x^1}, \dots, \frac{\partial}{\partial x^n}. \quad (7)$$

Тогда, как известно из линейной алгебры,

$$\Omega = C^{-1} \widetilde{\Omega} C,$$

где  $\Omega = \|\Omega_j^i\|$  — матрица форм кривизны римановой связности в базисе (7). С другой стороны, как мы знаем из лекции IV.19,

$$\Omega_j^i = \sum_{k < l} R_{j,kl}^i dx^k \wedge dx^l,$$

и, значит,

$$\Omega_{ij} = g_{ip} \Omega_j^p,$$

т. е.

$$\hat{\Omega} = G\Omega,$$

где  $G = \|g_{ij}\|$  — матрица метрического тензора  $g$  в базисе (7).

Поскольку  $G = C^T C$  (см. формулу (19) лекции I.12), этим доказано, что

$$\hat{\Omega} = C^T \tilde{\Omega} C. \quad (8)$$

Следовательно, матрица  $\hat{\Omega}$  одновременно с матрицей  $\tilde{\Omega}$  кососимметрична.  $\square$

Третье доказательство. Так как

$$g_{ip} \Gamma_{jk}^p = \Gamma_{ijk},$$

$$\Gamma_{ijk} = \frac{1}{2} \left( \frac{\partial g_{ij}}{\partial x^k} + \frac{\partial g_{ik}}{\partial x^j} - \frac{\partial g_{jk}}{\partial x^i} \right),$$

$$\frac{\partial g_{jk}}{\partial x^i} = \Gamma_{k,ij} + \Gamma_{j,ik}$$

(см. формулы (2'), (3) и (5) лекции II), то

$$\begin{aligned} g_{ip} \left( \frac{\partial \Gamma_{ij}^p}{\partial x^k} + \Gamma_{kp}^q \Gamma_{ij}^q \right) &= \frac{\partial}{\partial x^k} (g_{ip} \Gamma_{ij}^p) - \frac{\partial g_{ip}}{\partial x^k} \Gamma_{ij}^p + \Gamma_{i,kq} \Gamma_{ij}^q = \\ &= \frac{1}{2} \frac{\partial}{\partial x^k} \left( \frac{\partial g_{ij}}{\partial x^l} + \frac{\partial g_{il}}{\partial x^j} - \frac{\partial g_{jl}}{\partial x^i} \right) - (\Gamma_{i,kp} + \Gamma_{p,ki}) \Gamma_{ij}^p + \Gamma_{i,kq} \Gamma_{ij}^q = \\ &= \frac{1}{2} \left( \frac{\partial^2 g_{ij}}{\partial x^k \partial x^l} + \frac{\partial^2 g_{il}}{\partial x^j \partial x^k} - \frac{\partial^2 g_{jl}}{\partial x^i \partial x^k} \right) - \Gamma_{p,ki} \Gamma_{ij}^p. \end{aligned}$$

Переставив  $k, l$  и вычитая, мы — после очевидного преобразования — получим для компонент  $R_{ij,kl}$  риманова тензора

формулу

$$R_{ij,kl} = \frac{1}{2} \left( \frac{\partial^2 g_{il}}{\partial x^j \partial x^k} - \frac{\partial^2 g_{jl}}{\partial x^i \partial x^k} - \frac{\partial^2 g_{ik}}{\partial x^j \partial x^l} + \frac{\partial^2 g_{jk}}{\partial x^i \partial x^l} \right) + g_{pq} (\Gamma_{li}^p \Gamma_{kj}^q - \Gamma_{ki}^p \Gamma_{lj}^q). \quad (9)$$

Поскольку оба слагаемые этой формулы очевидным образом кососимметричны по  $i$  и  $j$ , это доказывает предложение 1.  $\square$

**З а м е ч а н и е 1.** Если локальные координаты  $x^1, \dots, x^n$  являются нормальными координатами, центрированными в точке  $p_0$ , и, значит (см. предложение 1 лекции 2), коэффициенты связности  $\Gamma_{ij}^k$  равны нулю в точке  $p_0$ , то для значения  $R_{ij,kl}^{(0)}$  компонент  $R_{ij,kl}$  в точке  $p_0$  в формуле (9) остается лишь первое слагаемое:

$$R_{ij,kl}^{(0)} = \frac{1}{2} \left( \frac{\partial^2 g_{il}}{\partial x^j \partial x^k} - \frac{\partial^2 g_{jl}}{\partial x^i \partial x^k} - \frac{\partial^2 g_{ik}}{\partial x^j \partial x^l} + \frac{\partial^2 g_{jk}}{\partial x^i \partial x^l} \right)^{(0)} \quad (9')$$

**З а м е ч а н и е 2.** Использованный в первом доказательстве трюк с условием (6) имеет общий характер. Его можно, например, применить для упрощения доказательства предложения 2 лекции 2. С другой стороны, за счет некоторого усложнения вычислений можно, конечно, всегда обойтись и без него.

**З а д а ч а 1.** Переделайте первое доказательство предложения 1 в доказательство, не использующее предположения (6). Докажите также предложение 2 лекции 2, используя это предположение.

Из доказанных симметрий риманова тензора уже чисто алгебраически вытекает еще одна замечательная симметрия этого тензора.

**Предложение 2.** При перестановке первой и второй пар аргументов риманов тензор не меняется:

$$R(Z, W, X, Y) = R(X, Y, Z, W). \quad (10)$$

**Доказательство.** Сопоставим вершинам октаэдра перестановки букв  $X, Y, Z, W$ , как указано на схеме (перестановки, получающиеся друг от друга одновременными транспозициями первой и второй пары; считаем одинаковыми). Тогда для четырех заштрихованных граней октаэдра

перестановки, отвечающие их вершинам, будут иметь одну и ту же первую компоненту (указанную на схеме в центре грани), а остальные три компоненты будут получаться

$$\begin{array}{c}
 XYZW = YXWZ \\
 \begin{array}{ccc}
 X & & Y \\
 ZXYW = XZWY & & YZXW = ZYWX \\
 W & & W \\
 WXZY = XWYZ & & WYXZ = YWZX \\
 & & Z \\
 & & Z \\
 & & W \\
 ZWXY = WZYX
 \end{array}
 \end{array}$$

друг из друга циклированием. Поэтому каждой такой грани будет соответствовать тождество Бианки (3). Сложив тождества, отвечающие двум верхним заштрихованным граням, и вычтя тождества, отвечающие двум нижним граням, мы после деления на 2 как раз и получим тождество (10) (так как все члены, отвечающие вершинам экваториального квадрата, сократятся).  $\square$

Формула (10) немедленно следует также из формулы (9).

На основании предложения 2 мы имеем право записывать значения риманова тензора на векторных полях  $X, Y, Z, W \in \mathfrak{a}\mathcal{X}$  формулой

$$R(X, Y, Z, W) = (R(X, Y)W, Z)$$

или формулой

$$R(X, Y, Z, W) = -(R(X, Y)Z, W),$$

где слева и справа поля  $X, Y, Z, W$  расположены в одной последовательности. (Кстати сказать, последняя формула объясняет, почему многие авторы предпочитают определять тензор кривизны с противоположным знаком; см. замечание 1 лекции IV.19.)

Поэтому, в частности, тождество Бианки мы можем писать в виде

$$R(X, Y, Z, W) + R(Z, X, Y, W) + R(Y, Z, X, W) = 0.$$

**Риманов тензор как функционал** Для изучения следствий свойств симметричного риманова тензора удобно ввести в рассмотрение  $F\mathcal{X}$ -модуль  $\Lambda^2\mathcal{X}$  всех кососимметрических тензорных полей типа  $(0, 2)$  на многообразии  $\mathcal{X}$ . В произвольной карте  $(U, x^1, \dots, x^n)$  многообразия  $\mathcal{X}$  компоненты  $X^{ij}$  каждого поля  $X$  из  $\Lambda^2\mathcal{X}$  составляют кососимметрическую матрицу  $\|X^{ij}\|$  и поле  $X$  на  $U$  выражается через координатные бивекторы  $\frac{\partial}{\partial x^i} \wedge \frac{\partial}{\partial x^j}$  по формуле

$$X = \sum_{i < j} X^{ij} \frac{\partial}{\partial x^i} \wedge \frac{\partial}{\partial x^j} = \frac{1}{2} X^{ij} \frac{\partial}{\partial x^i} \wedge \frac{\partial}{\partial x^j}.$$

Для любых векторных полей  $X, Y \in \mathfrak{a}\mathcal{X}$  формула

$$(X \wedge Y)_p = X_p \wedge Y_p, \quad p \in \mathcal{X}$$

определяет поле  $X \wedge Y \in \Lambda^2\mathcal{X}$  (внешнее произведение полей  $X$  и  $Y$ ), для которого

$$(X \wedge Y)^{ij} = X^i Y^j - X^j Y^i$$

в каждой карте  $(U, x^1, \dots, x^n)$ . Поля вида  $X \wedge Y$  мы будем называть *бивекторными полями* на  $\mathcal{X}$  и их множество будем обозначать символом  $A^2\mathcal{X}$ . Подчеркнем (ср. лекцию II.8), что, вообще говоря, множество  $A^2\mathcal{X}$  линейным подпространством (и, тем более, подмодулем) не является.

Риманов тензор  $R$  естественным образом отождествляется с симметрическим  $F\mathcal{X}$ -билинейным функционалом  $R$  на  $\Lambda^2\mathcal{X}$ , задаваемым в каждой карте формулой

$$R(X, Y) = \sum_{i < j} \sum_{k < l} R_{ij,kl} X^{ij} Y^{kl}. \quad (11)$$

Так как при  $X^{ij} = X^i Y^j - X^j Y^i$  и  $Y^{kl} = Z^k W^l - Z^l W^k$

$$\sum_{i < j} \sum_{k < l} R_{ij,kl} X^{ij} Y^{kl} =$$

(раскрываем скобки)

$$\begin{aligned} &= \sum_{i < j} \sum_{k < l} R_{ij,kl} X^i Y^j Z^k W^l - \sum_{i < j} \sum_{k < l} R_{ij,kl} X^i Y^j Z^l W^k - \\ &- \sum_{i < j} \sum_{k < l} R_{ij,kl} X^j Y^i Z^k W^l + \sum_{i < j} \sum_{k < l} R_{ij,kl} X^j Y^i Z^l W^k = \end{aligned}$$

(переименовываем индексы суммирования)

$$\begin{aligned}
 &= \sum_{i < j} \sum_{k < l} R_{ij,kl} X^i Y^j Z^k W^l - \sum_{i < j} \sum_{l < k} R_{ij,lk} X^i Y^j Z^k W^l - \\
 &- \sum_{j < i} \sum_{k < l} R_{ji,kl} X^i Y^j Z^k W^l + \sum_{j < i} \sum_{l < k} R_{ji,lk} X^i Y^j Z^k W^l =
 \end{aligned}$$

(переставляем индексы у компонент тензора и объединяем суммы)

$$= \sum_{i,j} \sum_{k,l} R_{ij,kl} X^i Y^j Z^k W^l,$$

то для любых векторных полей  $X, Y, Z, W \in \mathfrak{a}\mathcal{X}$

$$R(X \wedge Y, Z \wedge W) = R_{ij,kl} X^i Y^j Z^k W^l \quad (12)$$

в каждой карте  $U$  и, значит,

$$R(X \wedge Y, Z \wedge W) = R(X, Y, Z, W) \quad (13)$$

на всем многообразии  $\mathcal{X}$ .

При инвариантном определении функционала (11) он задается на  $\Lambda^2 \mathcal{X}$  посредством формулы (13), а затем по линейности распространяется на весь модуль  $\Lambda^2 \mathcal{X}$ . Конечно, при этом подходе требуется доказывать как возможность распространения, так и его единственность.

**З а м е ч а н и е 3.** Обратим внимание на то, что при выводе формул (12) и (13) мы использовали лишь кососимметричность компонент  $R_{ij,kl}$  по  $i, j$  и  $k, l$ .

**Т о ж д е с т в о** Так как оператор кривизны  $R(X, Y)$  (см. формулу (18) лекции 2) кососимметричен по  $X$  и  $Y$ , то по аналогичным соображениям для любого поля  $Z \in \Lambda^2 \mathcal{X}$  определен оператор  $R(Z)$ , при  $Z = X \wedge Y$  совпадающий с оператором  $R(X, Y)$  (мы пишем  $R(Z)$  вместо естественного  $R(Z)$ , потому что последний символ мы ниже будем употреблять в другом смысле). Этот оператор представляет собой дифференцирование тензорных полей на  $\mathcal{X}$  и, значит, в частности, применим к риманову тензору кривизны. Поэтому для любых полей  $X, Y, Z \in \Lambda^2 \mathcal{X}$  на  $\mathcal{X}$  определена функция  $(R(Z)R)(X, Y)$  и ясно, что риманово пространство  $\mathcal{X}$ , рассматриваемое как пространство



аффинной связности, тогда и только тогда полусимметрично (удовлетворяет условию (30) лекции 4), когда

$$(R(Z)R)(X, Y) = 0 \quad (14)$$

тождественно,  $X, Y, Z \in \Lambda^2 \mathcal{X}$ .

**Задача 2.** Докажите следующее тождество Уокера:

$$(R(Z)R)(X, Y) + (R(X)R)(Y, Z) + (R(Y)R)(Z, X) = 0.$$

Запишите это тождество в компонентах двумя разными способами (в виде квадратичного соотношения на компоненты и в виде линейного соотношения на их вторые частные ковариантные производные).

Предположим, что на  $\Lambda^2 \mathcal{X}$  существуют такой  $F\mathcal{X}$ -линейный функционал  $\xi$  и такой  $F\mathcal{X}$ -билинейный симметрический функционал  $S$ , что

$$(R(Z)R)(X, Y) = \xi(Z)S(X, Y) \quad (15)$$

для любых полей  $X, Y, Z \in \Lambda^2 \mathcal{X}$ . Оказывается, что тогда в каждой точке  $p \in \mathcal{X}$  хотя бы один из функционалов  $\xi$  или  $S$  равен нулю и, значит, равен нулю и тензор  $R(Z)R$  (риманово пространство, тензор кривизны которого обладает свойством (15), полусимметрично). Действительно, в силу тождества Уокера

$$\xi(Z)S(X, Y) + \xi(X)S(Y, Z) + \xi(Y)S(Z, X) = 0. \quad (16)$$

Пусть в точке  $p \in \mathcal{X}$  функционал  $\xi$  не равен нулю, т. е. существует такое поле  $Z_0 \in \Lambda^2 \mathcal{X}$ , что  $\xi(Z_0)_p = 1$ . Тогда при  $Z = Z_0$  из (16) следует, что

$$S(X, Y)_p + \xi(X)_p S(Y, Z_0)_p + \xi(Y)_p S(Z_0, X)_p = 0, \quad (16')$$

и далее, при  $Y = Z_0$ , — что

$$2S(X, Z_0)_p + \xi(X)_p S(Z_0, Z_0)_p = 0, \quad (16'')$$

и, наконец, при  $X = Z_0$ , — что

$$3S(Z_0, Z_0)_p = 0,$$

т. е. что  $S(Z_0, Z_0)_p = 0$ . Но тогда в силу (16'')  $S(X, Z_0)_p = 0$ , и потому в силу (16')  $S(X, Y)_p = 0$  для любых  $X, Y \in \Lambda^2 \mathcal{X}$ , т. е. функционал  $S$  в точке  $p \in \mathcal{X}$  равен нулю.

**Рекуррентные пространства** Тензор  $P$  на римановом пространстве  $\mathcal{X}$  называется *рекуррентным*, если на  $\mathfrak{a}\mathcal{X}$  существует такой  $\mathfrak{F}\mathcal{X}$ -линейный функционал  $\xi$ , что

$$\nabla_X P = \xi(X)P \quad (17)$$

для любого поля  $X \in \mathfrak{a}\mathcal{X}$ . Пространство  $\mathcal{X}$  называется *рекуррентным*, если рекуррентен его тензор кривизны  $R$ .

Оказывается, что *каждое рекуррентное пространство  $\mathcal{X}$  полусимметрично*. Действительно, если (17) выполнено при  $P = R$ , то

$$\nabla_X \nabla_Y R = \nabla_X (\xi(Y)R) = X\xi(Y)R + \xi(Y)\xi(X)R$$

для любых полей  $X, Y \in \mathfrak{a}\mathcal{X}$ , и потому равенство

$$\begin{aligned} R(X, Y)R &= (\nabla_X \nabla_Y - \nabla_Y \nabla_X - \nabla_{[X, Y]})R = \\ &= (X\xi(Y) - Y\xi(X) - \xi([X, Y]))R = (d\xi(X, Y))R \end{aligned}$$

(см. формулу (6) лекции III.19) означает, что тензор  $R$  удовлетворяет условию (15) с  $S = R$  и  $\xi(Z) = d\xi(X, Y)$  при  $Z = X \wedge Y$ . Поэтому пространство  $\mathcal{X}$  полусимметрично.  $\square$

**З а м е ч а н и е 4.** Если  $R \neq 0$  (пространство  $\mathcal{X}$  не плоское), то  $d\xi(X, Y) = 0$  для любых полей  $X, Y \in \mathfrak{a}\mathcal{X}$ . Отсюда следует (докажите!), что на пространстве  $\mathcal{X}$  существует (вообще говоря, только локально) такая функция  $\varphi$ , что

$$\xi(X) = X\varphi$$

для любого поля  $X \in \mathfrak{a}\mathcal{X}$  (ковектор  $\xi$  является градиентом).

**Задача 3.** Докажите, что если на римановом пространстве  $\mathcal{X}$  существует такое отличное от нуля тензорное поле  $\xi$  типа  $(m, 0)$ ,  $m \geq 2$ , что для любых полей  $X_1, \dots, X_m \in \mathfrak{a}\mathcal{X}$  имеет место равенство

$$\nabla_{X_1} \dots \nabla_{X_m} R = \xi(X_1, \dots, X_m)R,$$

то пространство  $\mathcal{X}$  локально симметрично.

**Виртуальные тензоры кривизны** Тождество Бианки для тензора кривизны означает, что на  $A^2\mathcal{X}$  функционал  $R$  удовлетворяет тождеству

$$R(X \wedge Y, Z \wedge W) + R(Y \wedge Z, X \wedge W) + R(Z \wedge X, Y \wedge W) = 0. \quad (18)$$

Это тождество также называется *тождеством Бианки*.

**Определение 2.** Произвольный симметрический билинейный функционал  $R$  на  $\Lambda^2\mathcal{X}$ , (т. е., иначе говоря, тензор типа  $(4, 0)$ , кососимметричный по первой и второй паре индексов и не меняющийся при перестановке этих пар), удовлетворяющий на  $A^2\mathcal{X}$  тождеству (18), называется *виртуальным тензором кривизны* (или *тензором Бианки*) на многообразии  $\mathcal{X}$ .

Заметим, что в этом определении не предполагается, что многообразие  $\mathcal{X}$  является римановым (или псевдоримановым) пространством.

В силу известного из линейной алгебры биективного соответствия между симметрическими билинейными и квадратичными функционалами, мы каждый тензор Бианки будем отождествлять с соответствующим квадратичным функционалом  $X \mapsto R(X)$  на  $\Lambda^2\mathcal{X}$ , где  $R(X) = R(X, X)$ .

Все тензоры Бианки на многообразии  $\mathcal{X}$  образуют  $F\mathcal{X}$ -модуль  $B\mathcal{X}$ .

Для произвольного  $F\mathcal{X}$ -подмодуля  $A$  модуля всех тензорных полей на многообразии  $\mathcal{X}$  (некоторого фиксированного типа) и любой координатной окрестности  $U \subset \mathcal{X}$  мы будем символом  $A|_U$  обозначать  $FU$ -модуль, состоящий из ограничений полей из  $A$  на  $U$ . В случае, когда все модули вида  $A|_U$  свободны и имеют одну и ту же размерность  $m$  (над  $FU$ ), мы будем говорить, что *размерность модуля  $A$  равна  $m$* , и будем писать

$$\dim A = m$$

(а базисы модулей  $A|_U$  будем называть — впрочем, мы это уже неоднократно делали — *базисами модуля  $A$  над  $U$* ).

Например, ясно, что

$$\dim \Lambda^2\mathcal{X} = \frac{n(n-1)}{2},$$

где, как всегда,  $n = \dim \mathcal{X}$ .

**Задача 4.** Докажите, что

$$\dim \mathcal{B}\mathcal{X} = \frac{n^2(n^2 - 1)}{12}.$$

**Указание.** Имеющиеся у компонент произвольного тензора Бианки симметрии показывают, что если у его отличной от нуля компоненты  $R_{ij,kl}$  имеется только два различных индекса (скажем,  $i$  и  $j$ ), то эта компонента с точностью до знака равна компоненте  $R_{ij,ij}$ , а если только три (скажем,  $i, j$  и  $k$ ), то эта компонента равна — опять с точностью до знака — одной из трех компонент  $R_{ij,ik}$ ,  $R_{ij,jk}$  и  $R_{ik,jk}$ . В случае, когда все четыре индекса  $i, j, k, l$  различны, также остаются только три компоненты  $R_{ij,kl}$ ,  $R_{ik,jl}$  и  $R_{il,jk}$ . Однако, в последнем случае одна из компонент выражается в силу тождества Бианки через две другие, так что в этом случае независимы только две компоненты. Поэтому общее число независимых компонент тензора Бианки равно

$$\binom{n}{2} + 3\binom{n}{3} + 2\binom{n}{4} = \frac{n^2(n^2 - 1)}{12}.$$

В частности,

$$\dim \mathcal{B}\mathcal{X} = \begin{cases} 1 & \text{при } n = 2, \\ 6 & \text{при } n = 3, \\ 20 & \text{при } n = 4 \end{cases}$$

(для больших  $n$  нам эти размерности не понадобятся).

**Восстановление тензора Бианки по его значениям на бивекторах**

Пусть  $R \in \mathcal{B}\mathcal{X}$  и  $p \in \mathcal{X}$ .

**Задача 5.** Покажите, что для любого поля  $X \in \Lambda^2 \mathcal{X}$  значение  $R(X)_p$  функции  $R(X)$  в точке  $p$  зависит только от значения  $A = X_p$  поля  $X$  в точке  $p$ . **Указание.**

Пусть  $A^{ij}$  — компоненты тензора  $A \in \Lambda^2(\mathcal{T}_p \mathcal{X})$  в произвольной карте  $(U, x^1, \dots, x^n)$  (содержащей точку  $p$ ). Тогда число  $R(X)_p$  равно

$$\sum_{i < j} \sum_{k < l} R_{ij,kl}^{(0)} A^{ij} A^{kl},$$

где  $R_{ij,kl}^{(0)}$  — значения компонент  $R_{ij,kl}$  тензора  $R$  в точке  $p$ .

Это значение обозначается символом  $R(A)$ . В случае, когда  $A$  является бивектором  $A \wedge B$ ,  $A, B \in \mathcal{T}_p \mathcal{X}$ , оно выражается формулой

$$R(A \wedge B) = R_{ij,kl}^{(0)} A^i B^j A^k B^l. \quad (19)$$

Ср. формулу (12).

Таким образом, по определению для любых векторных полей  $X, Y \in \mathfrak{a}\mathcal{X}$  для значения  $R(X \wedge Y)_p$  функции  $R(X \wedge Y)$  в точке  $p \in \mathcal{X}$  имеет место формула

$$R(X \wedge Y)_p = R(X_p \wedge Y_p).$$

Особая роль функций  $R(X \wedge Y)$  определяется тем, что по ним полностью восстанавливается тензор  $R$ .

**Предложение 3.** Если два тензора Бианки (рассматриваемые как квадратичные функционалы) совпадают на  $\Lambda^2\mathcal{X}$ , то они совпадают и на всем модуле  $\Lambda^2\mathcal{X}$ .

**Доказательство.** Достаточно доказать, что если  $R(X \wedge Y) = 0$  для любых векторных полей  $X, Y \in \mathfrak{a}\mathcal{X}$ , то  $R = 0$ . С другой стороны, так как над каждой координатной окрестностью бивекторные поля порождают модуль  $\Lambda^2\mathcal{X}$ , то  $R = 0$  тогда и только тогда, когда для любых векторных полей  $X, Y, Z, W \in \mathfrak{a}\mathcal{X}$  функция

$$R(X, Y, Z, W) = R(X \wedge Y, Z \wedge W)$$

тождественно равна нулю.

Итак, нам дано, что  $R(X, Y, X, Y) = 0$ , а нужно доказать, что  $R(X, Y, Z, W) = 0$ .

С этой целью мы подставим в тождество  $R(X, Y, X, Y) = 0$  вместо поля  $X$  поле  $X + Z$ . Так как

$$\begin{aligned} R(X + Z, Y, X + Z, Y) &= \\ &= R(X, Y, X, Y) + 2R(X, Y, Z, Y) + R(Z, Y, Z, Y), \end{aligned}$$

то

$$R(X, Y, Z, Y) = 0.$$

Применив это соотношение вместо поля  $Y$  к полю  $Y + W$  и учитывая, что

$$\begin{aligned} R(X, Y + W, Z, Y + W) &= R(X, Y, Z, Y) + R(X, Y, Z, W) + \\ &+ R(X, W, Z, Y) + R(X, W, Z, W), \end{aligned}$$

мы далее получим, что

$$R(X, Y, Z, W) + R(X, W, Z, Y) = 0,$$

т. е. что

$$R(X, Y, Z, W) = R(Y, Z, X, W).$$

Это означает, что при циклической перестановке полей  $X, Y, Z$  функция  $R(X, Y, Z, W)$  не меняется. Поэтому ее циклирование по  $X, Y, Z$  лишь умножит эту функцию на 3. Поскольку же, согласно тождеству Бианки, результат этого циклирования должен быть равен нулю, это возможно только при  $R = 0$ .  $\square$

**Секционные кривизны** Чтобы найти геометрический смысл чисел  $R(A \wedge B)$  (для случая, когда  $R$  является тензором кривизны риманова пространства  $\mathcal{X}$ ), мы воспользуемся конструкцией из лекции IV.19.

Пусть  $p_0 \in \mathcal{X}$  и  $\xi_0 \in T_{p_0} \mathcal{X}$  (нам теперь удобно несколько отойти от стандартных обозначений; в лекции IV.19 точка  $p_0$  обозначалась символом  $b_0$ , а вектор  $\xi_0$  — символом  $p_0$ ). Как было показано в лекции IV.19, при параллельном переносе по «параллелограмму» со сторонами  $sA, sB$ , где  $A, B \in T_{p_0} \mathcal{X}$ , вектор  $\xi_0$  переходит в вектор

$$\xi_1 = \xi_0 - s^2 R(A, B) \xi_0 + O(s^3).$$

Пусть вектор  $\xi_0$  принадлежит плоскости  $\pi$  векторов  $A$  и  $B$  (т. е. касательной плоскости к рассмотренной в лекции IV.19 вспомогательной двумерной поверхности). Тогда, вообще говоря, вектор  $\xi_1$  этой плоскости принадлежать не будет. Пусть  $\xi'_1$  — ортогональная проекция вектора  $\xi_1$  на плоскость  $\pi$ . Мы хотим вычислить угол  $\varphi$  между векторами  $\xi_0$  и  $\xi'_1$  в плоскости  $\pi$ .

Не теряя общности, мы можем, конечно, считать вектор  $\xi_0$  единичным. Дополним его до ортонормированного базиса  $\xi_0, \eta_0$  плоскости  $\pi$ , задающего ту же ориентацию, что и базис  $A, B$ . Тогда для вектора  $\xi'_1 - \xi_0$  будет иметь место равенство вида

$$\xi'_1 - \xi_0 = a\xi_0 + b\eta_0,$$

и интересующий нас угол  $\varphi$  будет удовлетворять соотношению

$$\operatorname{tg} \varphi = \frac{b}{1+a}.$$

При этом

$$\begin{aligned} a &= (\xi'_1 - \xi_0, \xi_0) = (\xi_1 - \xi_0, \xi_0) = \\ &= -s^2(R(A, B)\xi_0, \xi_0) + O(s^3) = O(s^3) \end{aligned}$$

(ибо  $(R(A, B)\xi_0, \xi_0) = 0$  в силу кососимметричности риманова тензора по первой паре аргументов) и, аналогично,

$$b = (\xi'_1 - \xi_0, \eta_0) = (\xi_1 - \xi_0, \eta_0) = -s^2(R(A, B)\xi_0, \eta_0) + O(s^3).$$

Поскольку

$$\frac{b}{1+a} = b + O(a)$$

и

$$\varphi = \operatorname{arctg}(\operatorname{tg} \varphi) = \operatorname{tg} \varphi + O(\operatorname{tg}^3 \varphi),$$

отсюда следует, что

$$\varphi = -s^2(R(A, B)\xi_0, \eta_0) + O(s^3).$$

С другой стороны,

$$\begin{aligned} -(R(A, B)\xi_0, \eta_0) &= R(A, B, \xi_0, \eta_0) = R(A \wedge B, \xi_0 \wedge \eta_0) = \\ &= \frac{R(A \wedge B, A \wedge B)}{|A \wedge B|} = \frac{R(A \wedge B)}{|A \wedge B|}, \end{aligned}$$

где  $|A \wedge B|$  — величина (ориентированная площадь) бивектора  $A \wedge B$  (для которой  $A \wedge B = |A \wedge B|(\xi_0 \wedge \eta_0)$  — см. лекцию I.14), и, значит,

$$\varphi = s^2 \frac{R(A \wedge B)}{|A \wedge B|} + O(s^3).$$

Поэтому

$$\lim_{s \rightarrow 0} \frac{\varphi}{s^2} = \frac{R(A \wedge B)}{|A \wedge B|}.$$

Поскольку число  $s^2|A \wedge B|$  равно ориентированной площади  $\sigma$  параллелограмма плоскости  $\pi$ , построенного на векторах  $sA$  и  $sB$ , этим доказано, что

$$\lim_{s \rightarrow 0} \frac{\varphi}{\sigma} = \frac{R(A \wedge B)}{|A \wedge B|^2}.$$

Положив

$$K_{p_0}(\pi) = \frac{R(A \wedge B)}{|A \wedge B|^2}, \quad (20)$$

мы запишем эту формулу в следующем виде

$$K_{p_0}(\pi) = \lim_{s \rightarrow 0} \frac{\varphi}{\sigma}. \quad (21)$$

**Задача 6.** Покажите, что число  $K_{p_0}(\pi)$  зависит только от (неориентированной!) плоскости  $\pi$  (что и оправдывает его обозначение).

Это число называется *секционной кривизной риманова пространства  $\mathcal{X}$  в точке  $p_0$  по двумерному направлению  $\pi$* .

Для псевдориманова пространства  $\mathcal{X}$  кривизна  $K_{p_0}(\pi)$  определена в случае, когда плоскость  $\pi$  не изотропна.

Петлю, по которой мы обносим вектор  $\xi_0$ , чтобы получить угол  $\varphi$ , наглядно следует представлять себе как результат обхода в положительном направлении границы некоторого «искривленного параллелограмма», лежащего в многообразии  $\mathcal{X}$  (точное описание которого, использующее фиксированные локальные координаты, а потому не имеющее инвариантного геометрического смысла, дано в лекции IV.19), а число  $\sigma$  — как площадь этого параллелограмма. С этой точки зрения формула (21) утверждает, что *секционная кривизна  $K_{p_0}(\pi)$  представляет собой предельное значение угла  $\varphi$ , отнесенного к площади обходимой области*.

Формула для  
секционной  
кривизны

Чтобы получить аналитическую формулу для  $K_{p_0}(\pi)$ , нам понадобятся некоторые сведения из линейной алгебры.

**Задача 7.** Докажите, что для любого (псевдо)евклидова пространства  $\mathcal{V}$  на пространстве  $\Lambda^2 \mathcal{V}$  кососимметрических тензоров типа  $(0, 2)$  существует единственная (псевдо)евклидова метрика, удовлетворяющая для любых векторов  $a, b, x, y \in \mathcal{V}$  соотношению

$$(a \wedge b, x \wedge y) = \begin{vmatrix} (a, x) & (a, y) \\ (b, x) & (b, y) \end{vmatrix}.$$



Ср. формулу (6) лекции I.15.

**Задача 8.** При  $n = 3$  пространство  $\Lambda^2 \mathcal{V} = A^2 \mathcal{V}$  естественно изоморфно (см. лекцию I.15) пространству  $\mathcal{V}$ . Покажите, что этот изоморфизм является изометрией.

**Задача 9.** Докажите, что для любых векторов  $a, b \in \mathcal{V}$  квадрат площади бивектора  $a \wedge b$  равен его скалярному квадрату.

$$|a \wedge b|^2 = (a \wedge b, a \wedge b).$$

При  $n = 3$  это в точности формула (9) лекции I.15.

Пусть  $e_1, \dots, e_n$  — произвольный базис пространства  $\mathcal{V}$ . Тогда, как мы знаем (см. лекцию II.8), бивекторы вида  $e_i \wedge e_j$ ,  $i < j$ , составляют базис пространства  $\Lambda^2 \mathcal{V} = \mathcal{V} \wedge \mathcal{V}$ . По определению матрица  $\|g_{ij,kl}\|$ ,  $i < j$ ,  $k < l$ , метрических коэффициентов этого базиса задается формулой

$$g_{ij,kl} = \begin{vmatrix} g_{ik} & g_{il} \\ g_{jk} & g_{jl} \end{vmatrix}. \quad (22)$$

Это означает, что для любых тензоров

$$A = \sum_{i < j} A^{ij} e_i \wedge e_j, \quad B = \sum_{k < l} B^{kl} e_k \wedge e_l$$

из  $\Lambda^2 \mathcal{V}$  их скалярное произведение выражается формулой

$$(A, B) = \sum_{i < j} \sum_{k < l} \begin{vmatrix} g_{ik} & g_{il} \\ g_{jk} & g_{jl} \end{vmatrix} A^{ij} B^{kl}. \quad (23)$$

Числа  $g_{ij,kl}$  определены формулой (22) не только при  $i < j$  и  $k < l$ , но и для любых  $i, j$  и  $k, l$ , причем получающийся массив чисел  $g_{ij,kl}$  кососимметричен по  $i, j$  и  $k, l$ . Поэтому (см. вывод формулы (12) из формулы (11) и замечание 3) для любых векторов  $a, b \in \mathcal{V}$  квадрат площади бивектора  $a \wedge b$  выражается формулой

$$|a \wedge b|^2 = g_{ij,kl} a^i b^j a^k b^l.$$

Мы будем применять эти утверждения — с соответствующими изменениями в обозначениях — к случаю, когда  $\mathcal{V}$

представляет собой касательное пространство  $T_{p_0} \mathcal{X}$  (псевдо)риманова пространства  $\mathcal{X}$  в некоторой его точке  $p_0$ .

Например, в этом случае для любых векторов  $A, B \in T_{p_0} \mathcal{X}$  будет иметь место формула

$$|A \wedge B|^2 = g_{ij,kl}^{(0)} A^i B^j A^k B^l, \quad (24)$$

где  $A^i, B^j$  — координаты векторов  $A$  и  $B$  в произвольной (содержащей точку  $p_0$ ) карте  $U$  многообразия  $\mathcal{X}$ , а  $g_{ij,kl}^{(0)}$  — значения в точке  $p_0$  функций  $g_{ij,kl}$ , определенных на  $U$  формулой (22). [В дальнейшем индекс (0) при  $g_{ij,kl}$  мы будем, как правило, опускать.]

Для секционной кривизны это дает формулу

$$K_{p_0}(\pi) = \frac{R_{ij,kl}^{(0)} A^i B^j A^k B^l}{g_{ij,kl}^{(0)} A^i B^j A^k B^l}, \quad (25)$$

где  $A^i$  и  $B^j$  — координаты векторов пространства  $T_{p_0} \mathcal{X}$ , составляющих произвольный базис плоскости  $\pi$  (а  $R_{ij,kl}^{(0)}$  — значения функций  $R_{ij,kl}$  в точке  $p_0$ ).

Задача 10. Покажите, что определенные формулой (22) функции  $g_{ij,kl}$  являются компонентами некоторого тензора Бианки.