

Точки схода. — Лемма о непрерывности. — Локусы схода и максимальные нормальные окрестности. — Доказательство леммы 1. — Пространства строго положительной кривизны Риччи. — Теорема Майерса. — Пространства строго положительной секционной кривизны. — Пространства неположительной секционной кривизны.

Точки схода Предложение 3 и формула (11) лекции 27 показывают, что сопряженные точки связаны через поля Якоби с тензором кривизны, который во многом определяет — через характеристические классы (см. лекцию IV.23) — топологию многообразия \mathcal{X} . Поэтому топология и сопряженные точки весьма тесно взаимодействуют друг с другом.

В первую очередь мы проиллюстрируем это общее замечание в связи с понятием нормальной окрестности.

Пусть \mathcal{X} — связное полное риманово пространство, p_0 — его произвольная точка, и пусть γ — геодезическая $t \mapsto \exp_{p_0} tA$, $A = \dot{\gamma}(0)$, проходящая при $t = 0$ через точку p_0 и отнесенная к натуральному параметру (т. е. такая, что $|A| = 1$). Рассмотрим множество T_γ всех чисел $t > 0$, для которых отрезок $\gamma|_{[0,t]}$ геодезической γ является кратчайшей.

Задача 1. Докажите, что либо $T_\gamma = (0, \infty)$, либо $T_\gamma = (0, \mu_0]$, где μ_0 — некоторое положительное число. [Указание. Если $t \in T_\gamma$ и $0 < s < t$, то $s \in T_\gamma$. Если $s \in T_\gamma$ для любого $s < t$, то $t \in T_\gamma$.]

Определение 1. При $T_\gamma = (0, \mu_0]$ точка $\gamma(\mu_0)$ называется *точкой схода* геодезической γ .

Замечание 1. Точки схода называются также *точками среза*. Это неудачный перевод английского термина cut point.

Предложение 1. Точка схода $q = \gamma(\mu_0)$ геодезической γ является первой точкой на γ , для которой выполнено хотя бы одно из следующих условий:

- а** точка q сопряжена точке p_0 на геодезической γ ;
- либо
- б** кроме кратчайшей $\gamma|_{[0,\mu_0]}$ в \mathcal{X} существует по меньшей мере еще одна кратчайшая, соединяющая точку p_0 с точкой q .

Доказательство. Выбрав монотонно убывающую последовательность $t_1 > t_2 > \dots > t_i > \dots$, сходящуюся к точке μ_0 , и положив $\rho_i = \rho(p_0, p_i)$, $p_i = \gamma(t_i)$, рассмотрим отнесенную к натуральному параметру кратчайшую

$$\gamma_i: [0, \rho_i] \rightarrow \mathcal{X}, \quad t \mapsto \exp_{p_0} t A_i, \quad |A_i| = 1,$$

соединяющую точку p_0 с точкой p_i . (Существование кратчайшей γ_i обеспечивается теоремой Хопфа — Ринова; см. лекцию 12.) Так как $t_i > \mu_0$, а $\gamma(\mu_0)$ — точка схода,

то $A_i \neq A$ и $t_i > \rho_i$. С

другой стороны, так как $\rho_i = \rho(p_0, p_i)$ и $p_i \rightarrow q$, то $\rho_i \rightarrow \mu_0$, и потому последовательность $\{\rho_i\}$ ограничена. Следовательно,

согласно теореме Больцано — Вейерштрасса мы,

не теряя общности, можем считать, что векторы $\rho_i A_i$ сходятся к некоторому вектору вида $\mu_0 B$, где $|B| = 1$. Так как

$$\exp_{p_0} \mu_0 B = \lim_{i \rightarrow \infty} \exp_{p_0} \rho_i A_i = \lim_{i \rightarrow \infty} p_i = q,$$

то геодезическая $\gamma': t \mapsto \exp_{p_0} t B$, $0 \leq t \leq \mu_0$, соединяет точку p_0 с точкой q и, имея длину μ_0 , является кратчайшей. Следовательно, при $\gamma' \neq \gamma$ имеет место свойство б, и, значит, для доказательства предложения 1 достаточно доказать, что при $\gamma = \gamma'$, т. е. при $B = A$, реализуется случай а. Мы проведем рассуждение от противного.

Пусть $B = A$, и пусть точка q не сопряжена с точкой p_0 вдоль геодезической γ . Тогда по определению отображение

$$\exp_{p_0}: T_{p_0} \mathcal{X} \rightarrow \mathcal{X}$$

этално в точке $\mu_0 A$ и, значит, является диффеоморфизмом некоторой окрестности точки $\mu_0 A$ на некоторую окрестность точки q . Поэтому если i достаточно велико, то из равенства

$$\exp_{p_0} t_i A = p_i = \exp_{p_0} \rho_i A_i$$

следует равенство $t_i A = \rho_i A_i$, возможное только при $t_i = \rho_i$ и $A = A_i$. Так как по условию $t_i > \rho_i$, этим доказано, что при $B = A$ точка q сопряжена с точкой p_0 . При этом поскольку геодезическая $\gamma|_{[0, \mu_0]}$ является кратчайшей, эта точка будет — в силу теоремы Якоби — первой сопряженной с p_0 точкой геодезической γ . Наконец, для любого положительного $\mu < \mu_0$ кратчайшая $\gamma|_{[0, \mu]}$ является единственной кратчайшей, соединяющей точку p с точкой $\gamma(\mu)$, поскольку любая другая кратчайшая, соединяющая точку p_0 с точкой $\gamma(\mu)$, образовывала бы вместе с отрезком $\gamma|_{[\mu, \mu']}$, $\mu < \mu' < \mu_0$, геодезической γ ломаную кратчайшую, соединяющую точку p_0 с точкой $\gamma(\mu')$, в то время как мы знаем (предложение 3 лекции 12), что каждая кратчайшая является гладкой кривой. \square

**Лемма
о непре-
рывности**

Пусть S_{p_0} — единичная сфера пространства $T_{p_0} \mathcal{X}$ (множество всех векторов $A \in T_{p_0} \mathcal{X}$, для которых $|A| = 1$). Определим на S_{p_0} функцию

$$\mu: S_{p_0} \rightarrow \mathbb{R} \cup \{+\infty\}, \quad (1)$$

полагая $\mu(A) = \mu_0$, если $\gamma(\mu_0)$ — точка схода геодезической $\gamma: t \mapsto \exp_{p_0} tA$ (т. е. если во введенных выше обозначениях $T_\gamma = (0, \mu_0)$), и $\mu(A) = \infty$, если $T_\gamma = (0, \infty)$.

Задача 2. Пусть \mathcal{X} — хаусдорфово локально компактное, но не компактное пространство, и пусть ∞ — точка, не лежащая в \mathcal{X} . Будем считать множество $U \subset \mathcal{X} \cup \{\infty\}$ открытым, если либо $U \subset \mathcal{X}$ и U открыто в \mathcal{X} , либо $\infty \in U$, множество $U' = U \setminus \{\infty\}$ открыто в \mathcal{X} и его дополнение $\mathcal{X} \setminus U'$ компактно. Докажите, что это вводит в $\mathcal{X} \cup \{\infty\}$ топологию, по отношению к которой $\mathcal{X} \cup \{\infty\}$ является компактным хаусдорфовым пространством, содержащим \mathcal{X} в качестве всюду плотного подпространства (топология пространства \mathcal{X} индуцируется топологией пространства $\mathcal{X} \cup \{\infty\}$ и $\bar{\mathcal{X}} = \mathcal{X} \cup \{\infty\}$).

Пространство $\mathcal{X} \cup \{\infty\}$ называется *одноточечной компактификацией* (или *компактификацией Александера*) пространства \mathcal{X} .

В частности, эта конструкция применима к $\mathcal{X} = \mathbb{R}$ и дает компактное хаусдорфово пространство $\mathbb{R} \cup \{\infty\}$.

Задача 3. Докажите, что пространство $\mathbb{R} \cup \{\infty\}$ гомеоморфно сфере S^1 .

Поскольку $\mathbb{R} \cup \{\infty\}$ является топологическим пространством, осмыслен вопрос, непрерывна ли функция (1). Ответ на этот вопрос оказывается утвердительным.

Лемма 1. *Функция (1) непрерывна.*

Чтобы не прерывать изложения, мы докажем эту лемму позже.

**Локусы схода и
максимальные
нормальные
окрестности**

Пусть $C_0(p_0)$ — множество всех векторов линеала $T_{p_0} \mathcal{X}$ вида $\mu(A)A$, где $A \in S_{p_0}$ и $\mu(A) < \infty$, а $C(p_0)$ — его образ в \mathcal{X} при экспоненциальном отображении:

$$C(p_0) = \exp_{p_0} C_0(p_0).$$

Таким образом, $C(p_0)$ — это не что иное, как множество всех точек схода на геодезических, исходящих из точки p_0 .

Определение 2. Множество $C(p_0)$ (множество $C_0(p_0)$) называется *локусом схода* точки p_0 в пространстве \mathcal{X} (соответственно, в касательном пространстве $T_{p_0} \mathcal{X}$).

Пример 1. Локусом схода произвольной точки p_0 сферы S^n является в касательном пространстве $T_{p_0} S^n$ сфера радиуса π , а в самой сфере S^n — диаметрально противоположная точка (для северного полюса — южный полюс).

Пример 2. Локусом схода произвольной точки p_0 эллиптического пространства $\mathbb{R}P^n$ (см. пример 1 лекции 19) является в $T_{p_0}(\mathbb{R}P^n)$ сфера радиуса $\pi/2$, а в $\mathbb{R}P^n$ — гиперплоскость $\mathbb{R}P^{n-1}$.

Пусть $U_0(p_0)$ — множество всех векторов линеала $T_{p_0} \mathcal{X}$ вида tA , где $A \in S_{p_0}$ и $0 \leq t < \mu(A)$, а $U(p_0)$ — его образ в \mathcal{X} при экспоненциальном отображении:

$$U(p_0) = \exp_{p_0} U_0(p_0).$$

Согласно предложению 1 множество $U(p_0)$ состоит из всех точек $p \in \mathcal{X}$, которые

- 1) соединены с точкой p_0 единственной кратчайшей;
- 2) не сопряжены на этой кратчайшей с точкой p_0 .

Ясно, что множество $U_0(p_0)$ обладает свойством звездности (если $A \in U_0(p_0)$, то $\lambda A \in U_0(p_0)$ для любого λ , $0 \leq \lambda \leq 1$).

Задача 4. Докажите, что

а множество $U_0(p_0)$ открыто;

б локус схода $C_0(p_0)$ является его границей:

$$C_0(p_0) = \overline{U_0(p_0)} \setminus U_0(p_0)$$

(и, следовательно, представляет собой замкнутое множество). [Указание. Воспользуйтесь леммой 1.]

Являясь открытым и звездным множеством, множество $U_0(p_0)$ гомеоморфно открытому шару \mathbb{B}^n радиуса 1 пространства $T_{p_0} \mathcal{X}$. [В явном виде гомеоморфизм $U_0(p_0) \rightarrow \mathbb{B}^n$ можно задать, например, формулой

$$tA \mapsto \frac{\mu(A) + 1}{\mu(A)} \frac{t}{1+t} A, \quad A \in \mathbb{S}_{p_0}, \quad 0 \leq t < \mu(A)$$

(считается, что $\frac{\infty + 1}{\infty} = 1$).]

В силу свойств 1) и 2) точек $p \in U_0(p_0)$ отображение

$$\exp_{p_0}: U_0(p_0) \rightarrow U(p_0)$$

биективно и этально, т. е. является диффеоморфизмом. По определению (см. определение 4 лекции 1) это означает, что открытые множества $U_0(p_0)$ и $U(p_0)$ являются нормальными окрестностями (точек $0 \in T_{p_0} \mathcal{X}$ и $p_0 \in \mathcal{X}$ соответственно). Следующее предложение, в частности, показывает, что эти окрестности максимальны, т. е. не содержатся ни в каких больших нормальных окрестностях.

Предложение 2. Каждое полное риманово пространство \mathcal{X} является дизъюнктным объединением максимальной нормальной окрестности $U(p_0)$ его произвольной точки p_0 и соответствующего локуса схода $C(p_0)$:

$$\mathcal{X} = U(p_0) \sqcup C(p_0).$$

Доказательство. Пусть $p \in \mathcal{X}$, и пусть

$$\gamma: t \mapsto \exp_{p_0} tA, \quad |A| = 1,$$

— отнесенная к натуральному параметру геодезическая, обладающая тем свойством, что отрезок $\gamma|_{[0, t_0]}$ является кратчайшей, соединяющей точку p_0 с точкой p . Тогда $t_0 \in T_p$

и, значит, $t_0 \leq \mu(A)$. Если $t_0 < \mu(A)$, то $p \in U(p_0)$, а если $t_0 = \mu(A)$, то $p \in C(p_0)$. \square

Следствие 1. *Каждый locus схода $C(p_0)$ является замкнутым множеством.* \square

Следствие 2. *Максимальная нормальная окрестность $U(p_0)$ всюду плотна в \mathcal{X} , т. е.*

$$\overline{U(p_0)} = \mathcal{X}. \quad \square$$

Следствие 3. *Если хотя бы для одной точки $p_0 \in \mathcal{X}$ функция (1) конечна (не принимает значения ∞), то пространство \mathcal{X} компактно.*

Доказательство. Будучи непрерывной числовой (принимаяющей значения в \mathbb{R}) функцией на компактном пространстве S_{p_0} , функция (1) ограничена, т. е. существует такое число $d \geq 0$, что $\mu(A) \leq d$ для любого вектора $A \in S_{p_0}$. Тогда замкнутый шар \overline{B}_d радиуса d пространства $T_{p_0} \mathcal{X}$ содержит замыкание $\overline{U_0(p_0)}$ окрестности $U_0(p_0)$ и, значит, при экспоненциальном отображении \exp_{p_0} отображается на все пространство \mathcal{X} . Следовательно, являясь непрерывным образом компактного множества \overline{B}_d , пространство \mathcal{X} компактно. \square

Заметим, что обратное утверждение справедливо в следующей усиленной формулировке. *Если риманово пространство \mathcal{X} компактно, то для любой точки $p_0 \in \mathcal{X}$ функция (1) ограничена.* Действительно, так как компактное метрическое пространство имеет конечный диаметр d , то при $t_0 > d$ отрезок $\gamma|_{[0, t_0]}$ произвольной геодезической $\gamma: t \mapsto \exp_{p_0} tA$, $|A| = 1$, не может быть кратчайшей. Следовательно, $\mu(A) \leq d$. \square

Обратим внимание на то, что, таким образом, *каждое гладкое связное компактное многообразие получается из евклидова шара некоторым отождествлением его граничных точек.*

Доказательство леммы 1

Докажем теперь лемму 1.

Доказательство леммы 1. Если

функция (1) не непрерывна, то существует такая сходящаяся последовательность $\{A_k, k \geq 1\}$ векторов $A_k \in S_{p_0}$, что

$$\mu(\lim_{k \rightarrow \infty} A_k) \neq \lim_{k \rightarrow \infty} \mu(A_k)$$

(так как пространство $\mathbb{R} \cup \{\infty\}$ компактно, то без ограничения общности можно предполагать, что предел справа существует). Пусть

$$A = \lim_{k \rightarrow \infty} A_k, \quad \mu_k = \mu(A_k), \quad \mu_0 = \lim_{k \rightarrow \infty} \mu_k.$$

Случай 1. Пусть $\mu(A) > \mu_0$. Согласно предложению 1 точка $q = \exp_{p_0} \mu_0 A$ геодезической $\gamma: t \mapsto \exp_{p_0} tA$ не сопряжена с точкой p_0 и, значит, отображение \exp_{p_0} этактно в точке $\mu_0 A$. Поэтому точка $\mu_0 A$ обладает окрестностью V , на которой отображение \exp_{p_0} является

дiffeоморфизмом. С другой стороны, так как $\mu_k A_k \rightarrow \mu_0 A$, то существует такое $k_0 \geq 1$, что $\mu_k A_k \in V$ при $k \geq k_0$ и, значит, отображение \exp_{p_0} этактно в точке $\mu_k A_k$, т. е. точка $p_k = \exp_{p_0} \mu_k A_k$ геодезической $\gamma_k: t \mapsto \exp_{p_0} tA_k$ не сопряжена с точкой p_0 вдоль этой геодезической.

Таким образом, для точки p_k и геодезической γ_k случай а предложения 1 места не имеет. Поэтому имеет место случай б, т. е. кроме кратчайшей $\gamma_k|_{[0, \mu_k]}$ существует другая кратчайшая

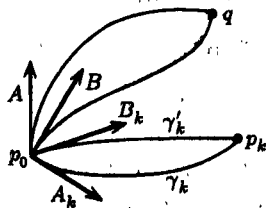
$$\gamma'_k: t \mapsto \exp_{p_0} tB_k, \quad 0 \leq t \leq \mu_k, \quad |B_k| = 1,$$

соединяющая точку p_0 с точкой p_k . При этом так как $A_k \neq B_k$ и

$$\exp_{p_0} \mu_k A_k = p_k = \exp_{p_0} \mu_k B_k,$$

то $\mu_k B_k \notin V$. Перейдя — если нужно — к подпоследовательности, мы без ограничения общности можем считать, что существует предел

$$B = \lim_{k \rightarrow \infty} B_k.$$



При этом так как $\mu_k B_k \rightarrow \mu_0 B$, то $\mu_0 B \notin V$ (и, значит, $B \neq A$). Вместе с тем

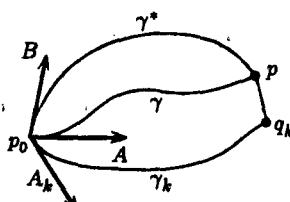
$$\begin{aligned} \exp_{p_0} \mu_0 B &= \exp_{p_0} \left(\lim_{k \rightarrow \infty} \mu_k B_k \right) = \lim_{k \rightarrow \infty} \left(\exp_{p_0} \mu_k B_k \right) = \\ &= \lim_{k \rightarrow \infty} \left(\exp_{p_0} \mu_k A_k \right) = \exp_{p_0} \left(\lim_{k \rightarrow \infty} \mu_k A_k \right) = \exp_{p_0} \mu_0 A, \end{aligned}$$

и, значит, точка $\exp_{p_0} \mu_0 A$ соединена с точкой p_0 двумя различными кратчайшими $t \mapsto \exp_{p_0} t A$ и $t \mapsto \exp_{p_0} t B$, $0 \leq t \leq \mu_0$.

Поскольку при $\mu_0 < \mu(A)$ это невозможно, тем самым доказано, что случай 1 места иметь не может.

Случай 2. Пусть $\mu(A) < \mu_0$. Выбрав на интервале $(\mu(A), \mu_0)$ число t_0 , мы без ограничения общности можем считать, что $t_0 < \mu_k$ для всех $k \geq 1$.

Так как $t_0 > \mu(A)$, то расстояние ρ_0 от точки p_0 до точки $p = \exp_{p_0} t_0 A$ меньше t_0 и кратчайшая γ^* , соединяющая точку p_0 с точкой p , имеет вид



$$\gamma^*: [0, \rho_0] \rightarrow \mathcal{X}, \quad t \mapsto \exp_{p_0} t B,$$

где $|B| = 1$. С другой стороны, так как $\exp_{p_0} t_0 A_k \rightarrow \exp_{p_0} t_0 A = p$, то без ограничения общности мы можем считать, что

$$\rho(p, q_k) < \frac{t_0 - \rho_0}{2}, \quad \text{где } q_k = \exp_{p_0} t_0 A_k.$$

Тогда длина кривой, составленной из кратчайшей γ^* и кратчайшей, соединяющей точку p с точкой q_k , равна

$$\rho_0 + \rho(p, q_k) < \frac{t_0 + \rho_0}{2} < t_0,$$

т. е. меньше длины t_0 геодезической

$$\gamma_k: t \mapsto \exp_{p_0} t A_k, \quad 0 \leq t \leq t_0,$$

являющейся — ввиду неравенства $t_0 < \mu_k$ — кратчайшей, соединяющей точку p_0 с точкой q_k . Значит, случай 2 также невозможен.

Следовательно, вопреки предположению, $\mu(A) = \mu_0$. Это противоречие доказывает лемму 1. \square

Обсудим теперь более непосредственные связи между кривизной и топологией пространства \mathcal{X} .

Пространства строго положительной кривизны Риччи **Определение 3.** Говорят, что риманово пространство \mathcal{X} имеет кривизну Риччи $\geq k_0$, где $k_0 \in \mathbb{R}$, если тензор $\text{Ric} - k_0 g$ неотрицательно определен, т. е. если для любого поля $X \in \mathfrak{a}\mathcal{X}$

$$\text{Ric}(X, X) \geq k_0(X, X) \quad \text{всюду на } \mathcal{X}.$$

Определение 4. Говорят, что риманово пространство \mathcal{X} имеет строго положительную кривизну Риччи, если существует такое число $k_0 > 0$, что кривизна Риччи этого пространства $\geq k_0$.

Предложение 3. В римановом пространстве \mathcal{X} , имеющем кривизну Риччи $\geq k_0$, где $k_0 > 0$, длина отрезка $\gamma|_{[a,b]}$ геодезической γ , не содержащего точек, сопряженных с точкой $\gamma(a)$, не превосходит $\pi\sqrt{n/k_0}$.

Доказательство. Это предложение равносильно утверждению, что если на геодезической $\gamma: t \mapsto \exp_{p_0} tA$ ни одна точка $\gamma(t)$, $0 < t < 1$, не сопряжена с точкой $p_0 = \gamma(0)$, то

$$|A| \leq \pi\sqrt{n/k_0}. \quad (2)$$

В этой форме мы и будем его доказывать.

Снова (см. лекцию 27) рассмотрим на кривой γ поля X_1, \dots, X_n , получающиеся параллельным переносом ортонормированного базиса A_1, \dots, A_n линейала $T_{p_0}\mathcal{X}$. Тогда для любых двух полей X и Y на γ значение $\text{Ric}(X, Y)$ тензора Риччи будет выражаться формулой

$$\text{Ric}(X, Y) = \sum_{i=1}^n R(X_i, X, X_i, Y)$$

(см. формулу (17) лекции 17) и, в частности,

$$\text{Ric}(\dot{\gamma}, \dot{\gamma}) = \sum_{i=1}^n R(X_i, \dot{\gamma}, X_i, \dot{\gamma}).$$

Имея это в виду и выбрав произвольное число t_0 , $0 < t_0 < 1$, рассмотрим функцию

$$f(t) = \sin \frac{\pi t}{t_0}.$$

Эта функция равна нулю при $t = 0$ и $t = t_0$, и, значит, для каждого i к полю fX_i на отрезке $\gamma|_{[0, t_0]}$ применимо следствие 1 предложения 6 лекции 27. Поэтому

$$\sum_{i=1}^n I_0^{t_0}(fX_i) \geq 0$$

и, значит,

$$\begin{aligned} 0 &\leq \sum_{i=1}^n I_0^{t_0}(fX_i) = \sum_{i=1}^n \int_0^{t_0} [(fX_i, fX_i) - f^2 R(X_i, \dot{\gamma}, X_i, \dot{\gamma})] dt = \\ &= \int_0^{t_0} [nf^2 - f^2 \text{Ric}(\dot{\gamma}, \dot{\gamma})] dt \leq \int_0^{t_0} [nf^2 - f^2 k_0(\dot{\gamma}, \dot{\gamma})] dt \end{aligned}$$

(напомним, что $\frac{\nabla X_i}{dt} = 0$). Поскольку $(\dot{\gamma}, \dot{\gamma}) = |A|^2$, этим доказано, что

$$\int_0^{t_0} [nf^2 - k_0 |A|^2 f^2] dt \geq 0,$$

т. е. что

$$k_0 |A|^2 \leq n \left(\int_0^{t_0} f^2 dt \right) / \left(\int_0^{t_0} f^2 dt \right).$$

Но

$$\int_0^{t_0} f^2 dt = \frac{t_0}{\pi} \int_0^{\pi} \sin^2 x dx = \frac{t_0}{2}$$

и

$$\int_0^{t_0} f^2 dt = \frac{\pi}{t_0} \int_0^{\pi} \cos^2 x dx = \frac{\pi^2}{2t_0}.$$

Следовательно, $k_0 |A|^2 \leq \frac{n\pi^2}{t_0^2}$. Для завершения доказательства осталось перейти к пределу при $t_0 \rightarrow 1$ и извлечь квадратный корень. \square

Задача 5. Покажите, что в оценке (2) множитель n можно заменить на $n-1$. [Указание. Можно считать, что поле X_n касается в каждой точке кривой γ .]

Теорема Майерса

Теорема 1. Каждое связное полное риманово пространство X строго положительной кривизны Риччи

а является по отношению к римановой метрике метрическим пространством конечного диаметра;

б компактно;

в имеет конечную фундаментальную группу.

Доказательство. Пусть кривизна Риччи $\geq k_0$, где $k_0 > 0$. Согласно теореме Хопфа — Ринова (теорема 1 лекции 12) любые две точки $p, q \in X$ можно соединить кратчайшей γ . Согласно теореме Якоби (теорема 1 лекции 27) ни одна точка этой кратчайшей не сопряжена с точкой p . Поэтому согласно предложению 3 длина кривой γ , т. е. расстояние $\rho(p, q)$ между точками p и q , не больше $\pi\sqrt{n/k_0}$. Это доказывает утверждение **а**.

Поскольку метрическое пространство X больцаново (см. доказательство теоремы Хопфа — Ринова), утверждение **б** является непосредственным следствием утверждения **а**.

Для доказательства утверждения **в** рассмотрим универсальное накрывающее пространство \tilde{X} пространства X . Так как условие строгой положительности кривизны Риччи имеет локальный характер, то относительно индуцированной римановой метрики пространство \tilde{X} также будет пространством строго положительной кривизны Риччи. Следовательно, согласно утверждению **б** это пространство компактно, и, значит, оно конечнолистно накрывает пространство X . Поэтому фундаментальная группа пространства X — находящаяся (см. предложение 2 лекции IV.4) в биективном соответствии с прообразом в \tilde{X} произвольной точки пространства X — состоит из конечного числа элементов. \square

Теорема 1 известна как теорема Майерса.

Следствие 1. Каждое связное и полное пространство Эйнштейна, скалярная кривизна которого ограничен снизу положительной константой, обладает свойствами **а**, **б** и **в**.

Теорема Вейля (теорема 1 лекции 26) непосредственно вытекает из сопоставления этого следствия с предложением 5 лекции 26.

Пространства строго положительной секционной кривизны

Теорема Майерса имеет и другие интересные следствия.

Определение 5. Говорят, что риманово пространство \mathcal{X} является пространством строго положительной секционной кривизны, если существует такое число $k_0 > 0$, что $K_p(\pi) \geq k_0$ для любой точки $p \in \mathcal{X}$ и любого двумерного подпространства $\pi \subset T_p \mathcal{X}$.

Каждое векторное поле X на любой координатной окрестности U , состоящее из векторов длины 1, мы можем, очевидно, дополнить до ортонормированного базиса

$$X = X_1, X_2, \dots, X_n$$

модуля $a\mathcal{X}$ над U . Пусть $p \in U$, и пусть π_{ij} — двумерное направление в точке p , задаваемое бивектором $(X_i \wedge X_j)_p$. По определению (см. формулу (20) лекции 15) секционная кривизна $K_p(\pi_{ij})$ пространства \mathcal{X} в точке p по направлению π_{ij} равна значению в точке p функции

$$R(X_i \wedge X_j) = R(X_i, X_j, X_i, X_j).$$

Следовательно, если $K_p(\pi) \geq k_0$ для всех p и всех π , то для любого $j = 1, \dots, n$

$$\begin{aligned} \text{Ric}(X_j, X_j) &= \sum_i R(X_i, X_j, X_i, X_j) = \\ &= \sum_{j \neq i} R(X_i, X_j, X_i, X_j) \geq (n-1)k_0 \end{aligned}$$

на U (напомним, что $R(X_i, X_i, X_i, X_i) = 0$), и потому (напомним, что $X = X_1$)

$$\text{Ric}(X, X) \geq (n-1)k_0.$$

Это означает, что на U , а, значит, — в силу произвольности окрестности U — и на всем \mathcal{X} кривизна Риччи пространства \mathcal{X} не меньше, чем $(n-1)k_0$.

Таким образом, каждое риманово пространство строго положительной секционной кривизны имеет строго положительную кривизну Риччи, и потому обладает свойствами а, б и в из теоремы 1.

Пространства неположительной секционной кривизны

Противоположные свойства имеют пространства неположительной секционной кривизны, в которых

$$K_p(\pi) \leq 0$$

для любой точки $p \in X$ и любого двумерного подпространства $\pi \in T_p X$.

Предложение 4. В пространстве неположительной секционной кривизны никакие две точки никакой геодезической не сопряжены.

Доказательство. Пусть X — поле Якоби на геодезической γ , равное нулю при $t = 0$. Нужно показать, что либо $X = 0$ тождественно, либо $X(t) \neq 0$ для каждого $t > 0$.

С этой целью мы заметим, что

$$\begin{aligned} \frac{d}{dt} \left(\frac{\nabla X}{dt}, X \right) &= \left(\frac{\nabla}{dt} \frac{\nabla}{dt} X, X \right) + \left(\frac{\nabla X}{dt}, \frac{\nabla X}{dt} \right) = \\ &= -(R(X, \dot{\gamma})\dot{\gamma}, X) + \left| \frac{\nabla X}{dt} \right|^2 = -R(X \wedge \dot{\gamma}) + \left| \frac{\nabla X}{dt} \right|^2 = \\ &= -K_p(\pi) + \left| \frac{\nabla X}{dt} \right|^2 \geq 0, \end{aligned}$$

где π — двумерная плоскость с направляющим бивектором $(X \wedge \dot{\gamma})_p$, причем знак равенства имеет место только

при $X = 0$. Поэтому при $X \neq 0$ функция $\left(\frac{\nabla X}{dt}, X \right)$ монотонно возрастает и, значит, при $t > 0$ не обращается в нуль. Значит, $X(t) \neq 0$ при $t > 0$. \square