

соотношение (13.1)):

$$\theta \approx \operatorname{div} \mathbf{w}(M). \quad (13.7)$$

При этом, умножая почленно (11.18) на ε , мы имеем:

$$\operatorname{div} \mathbf{w} = \sum_i \tilde{a}_{ii} = \sum_i \tilde{b}_{ii} = \sum_i \frac{\partial \omega_i}{\partial x_i}. \quad (13.8)$$

§ 14. Тензор напряжений

Пусть упругое тело подверглось некоторой деформации, и в нем появились упругие напряжения. Это означает следующее.

Рассмотрим какую-нибудь плоскую площадку, мысленно внесенную нами внутрь упругого тела и там как-либо установленную. Проведем нормаль к этой площадке и выберем какое-либо из двух направлений на нормали за положительное. Площадку мы в этом случае будем называть *ориентированной*.

Вблизи данной ориентированной площадки упругое тело будет рассечено ею на две части: одна из них расположена с положительной стороны площадки (т. е. в сторону положительного направления нормали), другая — с отрицательной стороны.

Наличие в теле напряжений означает, что первая из этих частей действует на вторую через отделяющую их площадку с известной силой. Эту силу мы будем называть *силой напряжения*, действующей на данную ориентированную площадку. Разумеется, вторая часть тела также действует на первую (по закону равенства действия и противодействия), но, чтобы при подсчете силы напряжения не сбиваться в знаке, мы условимся рассматривать действие именно первой части на вторую.

Охарактеризовать напряжения, существующие в теле, значит уметь установить силу напряжения для любой ориентированной площадки, указанной в теле.

Однако наша постановка вопроса является слишком грубой и нуждается в уточнении. Дело в том, что сила, действующая на площадку, большей частью непрерывно по ней распределена, и это распределение также должно быть указано.

Другими словами, мы должны указать силу, приложенную к каждому элементу (к каждому бесконечно малому кусочку) нашей площадки.

Это показывает нам, что нет смысла кладь в основу рассмотрение конечных площадок, а нужно ограничиться площадками бесконечно малыми. Так мы и поступим.

Выберем произвольно какую-нибудь точку M в рассматриваемом теле и будем проводить через нее всевозможные ориентированные бесконечно малые площадки. Каждую из этих площадок мы будем

характеризовать, во-первых, единичным вектором \mathbf{n} , направленным по ее нормали в положительную сторону, и, во-вторых, ее площадью dS . При этом мы представляем себе дело так, что вектор \mathbf{n} является для данной площадки постоянным; следовательно, ортогональная к \mathbf{n} плоскость, проходящая через M , в которой расположена площадка, тоже постоянная, но сама площадка — переменная и стремится сжаться в точку M ; при этом $dS \rightarrow 0$.

Форма площадки нас интересовать не будет.

Более коротко нашу площадку можно задать одним бесконечно малым вектором

$$\mathbf{s} = n dS, \quad (14.1)$$

по которому, очевидно, можно определить и \mathbf{n} , и dS (\mathbf{n} — как единичный вектор того же направления, а dS — как модуль).

Обозначим \mathbf{F} силу напряжения, действующую на площадку \mathbf{s} . Естественно предположить, что в данной точке M и при данном \mathbf{n} сила \mathbf{F} , действующая на площадку, пропорциональна (пренебрегая бесконечно малыми высшего порядка) ее площади dS .

Тем самым сила \mathbf{F} не зависит от формы площадки и вполне определяется вектором площадки \mathbf{s} , причем при умножении \mathbf{s} на число на то же число умножается и \mathbf{F} . Итак, \mathbf{F} мы должны искать как функцию от \mathbf{s} :

$$\mathbf{F} = \mathcal{F}(\mathbf{s}), \quad (14.2)$$

учитывая, что для всякого числа α

$$\mathcal{F}(\alpha \mathbf{s}) = \alpha \mathcal{F}(\mathbf{s}). \quad (14.3)$$

Последнее показывает, что достаточно знать $\mathcal{F}(\mathbf{n})$, чтобы определить и $\mathcal{F}(\mathbf{s})$:

$$\mathbf{F} = \mathcal{F}(\mathbf{s}) = \mathcal{F}(\mathbf{n} dS) = \mathcal{F}(\mathbf{n}) dS. \quad (14.4)$$

Кроме того, отсюда видно, $\mathcal{F}(\mathbf{n})$ выражает силу напряжения на данной площадке, отнесенную к единице площади, т. е. *напряжение \mathbf{P} на данной площадке*. Итак,

$$\mathbf{F} = \mathbf{P} dS. \quad (14.5)$$

Характер зависимости $\mathcal{F}(\mathbf{n})$ выводится в курсах теории упругости из некоторых механических соображений, которые мы повторять здесь не будем. Воспользуемся готовым результатом *), а именно, оказывается, что в произвольной координатной системе проекции напряжения $\mathbf{P} = \mathcal{F}(\mathbf{n})$ на координатные оси выражаются линейно через направляющие косинусы положительной нормали \mathbf{n} , т. е. в наших

¹⁾ См., например, М. М. Филоненко-Бородич, Теория упругости изд. 3-е, Гостехиздат, М.—Л., 1947, § 3, формулы (1.8).

обозначениях через координаты n_1, n_2, n_3 единичного вектора \mathbf{n} :

$$\left. \begin{aligned} P_1 &= f_{11}n_1 + f_{12}n_2 + f_{13}n_3, \\ P_2 &= f_{21}n_1 + f_{22}n_2 + f_{23}n_3, \\ P_3 &= f_{31}n_1 + f_{32}n_2 + f_{33}n_3. \end{aligned} \right\} \quad (14.6)$$

Мы обозначили f_{11}, f_{12}, \dots напряжения X_x, X_y, \dots на площадках, параллельных координатным осям. В данной координатной системе и в данной точке M это будут постоянные величины.

Запишем (14.6) в наших кратких обозначениях

$$P_i = \sum_j f_{ij} n_j. \quad (14.7)$$

Умножим эти равенства почленно на dS . Тогда вектор \mathbf{P} согласно (14.5) превратится в \mathbf{F} , а вектор \mathbf{n} в силу формулы (14.1) в \mathbf{s} , и мы получим:

$$F_i = \sum_j f_{ij} s_j. \quad (14.8)$$

Таким образом, для всевозможных бесконечно малых ориентированных площадок, проведенных через данную точку M , координаты вектора силы \mathbf{F} линейно выражаются через координаты вектора площадки \mathbf{s} , а следовательно, сила \mathbf{F} получается из вектора площадки \mathbf{s} действием на него некоторого аффинора $\tilde{\mathcal{F}}$ с координатами f_{ij} :

$$\mathbf{F} = \tilde{\mathcal{F}}\mathbf{s}. \quad (14.9)$$

В самом деле, из линейного характера формул (14.8) сейчас же следует, что для функциональной зависимости $\mathbf{F} = \tilde{\mathcal{F}}(\mathbf{s})$ соблюдается свойство $\tilde{\mathcal{F}}(\mathbf{s}_1 + \mathbf{s}_2) = \tilde{\mathcal{F}}(\mathbf{s}_1) + \tilde{\mathcal{F}}(\mathbf{s}_2)$, что в сочетании с (14.3) и означает, что эта зависимость является некоторым аффинором (см. § 3).

Этот аффинор $\tilde{\mathcal{F}}$ называется *аффинором напряжений*, а соответствующий ему тензор f_{ij} — *тензором напряжений*.

В каждой точке M будет свой тензор напряжений, так что в деформированном упругом теле возникает поле тензора напряжений.

Чтобы уяснить себе смысл координат тензора напряжений в данной точке M , достаточно, например, положить $\mathbf{n} = \mathbf{e}_1$.

Тогда

$$n_1 = 1, \quad n_2 = n_3 = 0,$$

и формулы (14.6) дают

$$P_1 = f_{11}, \quad P_2 = f_{21}, \quad P_3 = f_{31}. \quad (14.10)$$

Мы получаем координаты напряжения \mathbf{P} на площадке, ортогональной к \mathbf{e}_1 .

Таким образом, f_{ij} выражает i -ю координату напряжения \mathbf{P} на площадке, ортогональной к j -му орту \mathbf{e}_j ($i, j = 1, 2, 3$).

Из механических соображений можно получить, далее, что тензор напряжений должен быть симметрическим*)

$$f_{ij} = f_{ji}. \quad (14.11)$$

Тензор напряжений возникает не только в деформированном упругом теле, но и, например, в жидкости. Если жидкость *идеальная*, т. е. силы внутреннего трения отсутствуют, то сила напряжения \mathbf{F} , действующая на площадку, может быть лишь силой нормального давления на эту площадку, т. е. направлена по нормали \mathbf{n} (в отрицательную сторону). Так как вектор площадки \mathbf{s} тоже всегда направлен по \mathbf{n} , то в формуле (14.9) функция \mathbf{F} оказывается всегда коллинеарной с аргументом \mathbf{s} , т. е. у аффинора \mathfrak{F} все направления собственные.

Исследуя собственные направления симметрического аффинора (§ 7), мы обнаружили, что этот случай возможен лишь тогда, когда действие аффинора сводится к умножению на некоторое определенное число. Следовательно,

$$\mathbf{F} = \mathfrak{F}\mathbf{s} = -p\mathbf{s}, \quad \text{т. е. } \mathfrak{F} = -pE, \quad (14.12)$$

где число $-p$ означает взятое с обратным знаком давление в данной точке жидкости. Тензор напряжений имеет в этом случае вид

$$f_{ij} = 0 \quad (i \neq j), \quad f_{ii} = -p. \quad (14.13)$$

Если же жидкость *вязкая*, то тензор напряжений не обязан иметь столь простой вид, так как помимо нормального давления на данную площадку действуют еще силы, порождаемые трением.

§ 15. Зависимость тензора напряжений от тензора деформаций

Основой теории упругости является установление зависимости тензора напряжений от тензора деформаций. В самом деле, каждый элемент деформированного упругого тела испытывает, как мы знаем, параллельный сдвиг, поворот и чистую деформацию. Только последняя вызывает появление упругих сил, а следовательно, тензор напряжений должен в каждой точке тела зависеть от тензора деформаций, который как раз и выражает чистую деформацию. Если такая зависимость будет установлена, то становится ясной и основная схема теории упругости, которая в грубых чертах такова: ускорения, испытываемые частицами упругого тела, зависят от напряжений в нем, эти последние зависят от тензора деформаций, а тензор деформаций выражается уже известным нам образом через переме-

*) См. там же, § 2, формулы (1.6).