

надлежит m -мерной плоскости, то он ортогонален к $n - m$ -мерной плоскости, и наоборот, так как он принадлежит $n - m$ -мерной плоскости, то ортогонален к m -мерной.

Итак, c принадлежит каждой из двух плоскостей и в то же время к ней ортогонален; отсюда вытекает, что каждая из плоскостей — изотропная.

В итоге из проведенного исследования случаев непересечения и пересечения видно, что первый имеет место тогда и только тогда, когда исходная m -мерная плоскость неизотропная, а второй — когда она изотропная.

Этим наши утверждения доказаны.

§ 42. Ортонормированный репер

В случае евклидова пространства уже не все аффинные реперы равносильны по своим геометрическим свойствам, как это было в аффинном пространстве. Среди них можно выделить теперь геометрически наиболее простые, так называемые *ортонормированные* реперы, которые в случае обычного пространства соответствуют прямоугольным декартовым координатам.

Нам понадобится следующая тривиальная лемма: *в евклидовом пространстве не могут быть изотропными все векторы*, т. е. не может быть, чтобы $x^2 = 0$ при любом x . Действительно, если это допустить, то, в частности, $\left(\frac{x+y}{2}\right)^2 = 0$, $\left(\frac{x-y}{2}\right)^2 = 0$ при любых x, y . Почленно вычитая из первого равенства второе, получим $xy = 0$ при любых x, y . Оказывается, таким образом, что любой вектор ортогонален ко всем векторам, что противоречит условию невырожденности.

Мы начнем со случая n -мерного комплексного евклидова пространства R_n^+ . В силу леммы всегда можно найти неизотропный вектор x , так что $x^2 \neq 0$. Нормируем вектор x , т. е. поделим его на его длину $\sqrt{x^2}$. Это будет, вообще говоря, комплексное число, что нас не смущает, так как мы находимся в комплексном пространстве и имеем возможность умножать и делить на комплексные числа. Обозначим полученный вектор через e_1 :

$$e_1 = \frac{x}{\sqrt{x^2}}. \quad (42.1)$$

Очевидно,

$$e_1^2 = \frac{x^2}{x^2} = 1, \quad (42.2)$$

т. е. скалярный квадрат вектора e_1 равен единице. Такие векторы мы будем называть *единичными*.

Построим теперь гиперплоскость R_{n-1}^+ , ортогональную к единичному вектору e_1 и проходящую через фиксированную точку O . Гиперплоскость R_{n-1}^+ , как ортогональная к неизотропному вектору e_1 , сама будет неизотропной (§ 41) и несет на себе $n-1$ -мерную (тоже комплексную) евклидову геометрию. Поэтому на гиперплоскости R_{n-1}^+ можно повторить наше построение, выбирая как-либо неизотропный вектор u , нормируя его и получая второй единичный вектор e_2 . Обозначим далее R_{n-2}^+ гиперплоскость в R_{n-1}^+ , ортогональную к e_2 и проходящую через O . Гиперплоскость R_{n-2}^+ в R_{n-1}^+ , ортогональная к неизотропному вектору e_2 , сама будет неизотропной и несет на себе $n-2$ -мерную комплексную евклидову геометрию. Следовательно, на ней можно еще раз повторить то же самое, построив единичный вектор e_3 и ортогональную к нему и проходящую через O гиперплоскость R_{n-3}^+ и т. д. Процесс заканчивается на «одномерной плоскости» R_1^+ , на которой мы берем какой-либо вектор w и, нормируя его, получаем единичный вектор e_n . В итоге получаем последовательность вложенных друг в друга плоскостей убывающего числа измерений (начиная с самого пространства):

$$R_n^+ \supset R_{n-1}^+ \supset \dots \supset R_2^+ \supset R_1^+ \quad (42.3)$$

и последовательность единичных векторов:

$$e_1, e_2, \dots, e_{n-1}, e_n. \quad (42.4)$$

При этом, как видно из построения, i -й вектор e_i принадлежит R_{n-i+1}^+ и ортогонален к R_{n-i}^+ . Тем самым e_i ортогонален и ко всем последующим векторам e_{i+1}, \dots, e_n , так как они принадлежат R_{n-i}^+ , а так как i можно давать значения $1, 2, \dots, n$, то ясно, что все единичные векторы попарно ортогональны:

$$e_i e_j = 0 \quad (i \neq j),$$

кроме того,

$$e_i^2 = 1.$$

Эти формулы можно объединить:

$$e_i e_j = \delta_{ij}, \quad \text{где } \delta_{ij} = \begin{cases} 0 & (i \neq j), \\ 1 & (i = j). \end{cases} \quad (42.5)$$

Векторы e_1, \dots, e_n будут линейно независимыми, что следует из способа их построения. Впрочем, это легко обнаружить и непосредственно: если допустить линейную зависимость

$$\alpha^1 e_1 + \dots + \alpha^n e_n = 0,$$

то, умножая левую часть скалярно на e_1 , получим (в силу (42.5)):

$$\alpha_1 = 0.$$

Совершенно аналогично убедимся в исчезновении и всех других коэффициентов, т. е. предполагаемая линейная зависимость оказалась тождеством и, следовательно, не существует.

Мы можем принять теперь n единичных и взаимно ортогональных векторов e_1, \dots, e_n за векторы некоторого репера $\{O, e_1, \dots, e_n\}$. Такой репер мы будем называть *ортонормированным*, а соответствующую ему координатную систему—*ортонормированной*. Векторы ортонормированного репера мы будем называть *ортами*.

В ортонормированной координатной системе происходит большое упрощение основных формул. Координаты метрического тензора приобретают вид

$$g_{ij} = e_i e_j = \delta_{ij} = \begin{cases} 0 & (i \neq j), \\ 1 & (i = j). \end{cases} \quad (42.6)$$

Другими словами, матрица g_{ij} оказывается единичной; обратная ей матрица g^{ij} поэтому тоже будет единичной

$$g^{ij} = \delta^{ij} = \begin{cases} 0 & (i \neq j), \\ 1 & (i = j). \end{cases} \quad (42.7)$$

Исчезает разница между контравариантными и ковариантными координатами вектора; действительно,

$$x_i = g_{ij} x^j = x^i, \quad (42.8)$$

так как в процессе суммирования отличным от нуля окажется лишь член, где $j = i$, причем $g_{ii} = 1$. На этом основании в ортонормированной системе мы будем пользоваться лишь одной записью координат вектора, именно x_i .

Скалярное произведение в координатной записи примет вид

$$xy = g_{ij} x^i y^j = x^1 y^1 + x^2 y^2 + \dots + x^n y^n,$$

так как в сумме сохраняются лишь члены, где $i = j$, причем $g_{ii} = 1$. В частности, скалярный квадрат запишется:

$$x^2 = (x^1)^2 + (x^2)^2 + \dots + (x^n)^2.$$

Пользуясь (42.8), запишем окончательно:

$$xy = x_1 y_1 + \dots + x_n y_n. \quad (42.9)$$

$$x^2 = x_1^2 + \dots + x_n^2. \quad (42.10)$$

Расстояние между точками A и B мы определяли по формуле (39.5). Если x_i — координаты точки A , а x'_i — координаты точки B , то вектор \overrightarrow{AB} (как разность радиусов-векторов \overrightarrow{OB} и \overrightarrow{OA}) имеет

координаты $x'_i - x_i$, так что

$$\overrightarrow{AB}^2 = (x'_1 - x_1)^2 + \dots + (x'_n - x_n)^2, \quad (42.11)$$

и следовательно,

$$AB = \sqrt{(x'_1 - x_1)^2 + \dots + (x'_n - x_n)^2}. \quad (42.12)$$

Формулы эти обнаруживают близкое родство с формулами обычной векторной алгебры:

$$\mathbf{x}\mathbf{y} = x_1y_1 + x_2y_2 + x_3y_3, \quad (42.13)$$

$$\mathbf{x}^2 = x_1^2 + x_2^2 + x_3^2, \quad (42.14)$$

$$AB = \sqrt{(x'_1 - x_1)^2 + (x'_2 - x_2)^2 + (x'_3 - x_3)^2} \quad (42.15)$$

и даже совпадают с ними в случае $n=3$. Однако нужно помнить, что в обычном пространстве координаты вещественные, а у нас сейчас — комплексные.

Займемся теперь ортонормированным репером в вещественном евклидовом пространстве R_n . Здесь мы также начинаем с выбора неизотропного вектора \mathbf{x} ($\mathbf{x}^2 \neq 0$), всегда существующего согласно лемме. Однако мы не всегда можем пронормировать его согласно (42.1):

$$\mathbf{e}_1 = \frac{\mathbf{x}}{\sqrt{\mathbf{x}^2}}. \quad (42.16)$$

Это законно, если $\mathbf{x}^2 > 0$, причем, как и прежде, получаем:

$$\mathbf{e}_1^2 = 1. \quad (42.17)$$

Если же $\mathbf{x}^2 < 0$, то знаменатель окажется чисто мнимым, и полученное выражение не имеет смысла, так как умножение вектора на число в вещественном пространстве определено лишь для вещественных чисел. Поэтому в этом случае мы проведем нормирование вектора \mathbf{x} иначе:

$$\mathbf{e}_1 = \frac{\mathbf{x}}{\sqrt{-\mathbf{x}^2}}. \quad (42.18)$$

Теперь под знаком корня стоит положительная величина, делитель вещественный, и операция деления является законной. Полученный вектор, как непосредственно проверяется, обладает свойством

$$\mathbf{e}_1^2 = -1. \quad (42.19)$$

Векторы со скалярным квадратом -1 мы будем называть мнимо-единичными. Не следует думать, что такие векторы сами являются в каком-то смысле мнимыми; это вещественные векторы веществен-

ного псевдоевклидова пространства, обладающие тем не менее мнимой длиной $\sqrt{-1} = i$.

Построив единичный или мнимоединичный вектор e_1 , мы проводим через фиксированную точку O ортогональную к нему гиперплоскость R_{n-1} . Эта гиперплоскость, как ортогональная к неизотропному вектору, сама будет неизотропной и несет на себе евклидову метрику $n-1$ измерений. Поэтому на ней снова можно найти единичный или мнимоединичный вектор e_2 и т. д. Очевидно, все построение, проведенное для комплексного случая, повторяется и для вещественного с той только разницей, что нормировка каждого из векторов e_1, e_2, \dots, e_n происходит в одном из двух вариантов (42.16), (42.18). В результате мы получаем *ортонормированный репер* $\{O, e_1, e_2, \dots, e_n\}$; так мы будем называть репер, в котором

$$e_i e_j = 0 \quad (i \neq j), \quad e_i^2 = \pm 1, \quad (42.20)$$

т. е. векторы которого, вообще говоря, частью единичные, частью мнимоединичные и все ортогональны между собой. Такие векторы мы будем называть *ортами*. Занумеруем их так, чтобы сначала шли мнимоединичные

$$e_1^2 = e_2^2 = \dots = e_k^2 = -1, \quad (42.21)$$

а затем единичные

$$e_{k+1}^2 = e_{k+2}^2 = \dots = e_n^2 = 1. \quad (42.22)$$

Число мнимоединичных векторов k может принимать значения $0, 1, 2, \dots, n$. Соответственно метрический тензор $g_{ij} = e_i e_j$ в ортонормированной координатной системе примет вид

$$\left. \begin{aligned} g_{ij} &= 0 \quad (i \neq j); \quad g_{11} = g_{22} = \dots = g_{kk} = -1; \\ g_{k+1, k+1} &= \dots = g_{nn} = 1. \end{aligned} \right\} \quad (42.23)$$

Связь между ковариантными и контравариантными координатами вектора

$$x_i = g_{ij} x^j$$

теперь перепишется в виде

$$x_i = -x^i \quad (i = 1, 2, \dots, k), \quad x_i = x^i \quad (i = k+1, \dots, n), \quad (42.24)$$

так что разница между контравариантными и ковариантными координатами вектора хотя, вообще говоря, и не исчезает, но становится мало значительной.

Скалярное произведение и скалярный квадрат в координатной записи теперь примут вид

$$\left. \begin{aligned} xy &= g_{ij}x^i y^j = -x^1 y^1 - \dots - x^k y^k + x^{k+1} y^{k+1} + \dots + x^n y^n, \\ x^2 &= g_{ij}x^i x^j = -(x^1)^2 - \dots - (x^k)^2 + (x^{k+1})^2 + \dots + (x^n)^2. \end{aligned} \right\} (42.25)$$

Пользуясь зависимостями (42.24), эти формулы можно переписать совершенно в таком же виде для ковариантных координат:

$$\left. \begin{aligned} xy &= -x_1 y_1 - \dots - x_k y_k + x_{k+1} y_{k+1} + \dots + x_n y_n, \\ x^2 &= -x_1^2 - \dots - x_k^2 + x_{k+1}^2 + \dots + x_n^2. \end{aligned} \right\} (42.26)$$

Инвариантную квадратичную форму $g_{ij}x^i x^j$, выражающую скалярный квадрат вектора через его координаты, мы будем называть *метрической квадратичной формой*.

Мы видим, что в ортонормированной координатной системе метрическая квадратичная форма $g_{ij}x^i x^j$ приводится к каноническому виду суммы-разности квадратов переменных. Верно и обратное: из (42.25) следуют, очевидно, условия (42.23), а отсюда и условия (42.20), так что метрическая квадратичная форма приводится к каноническому виду только в ортонормированных координатах.

Покажем теперь, что при любом выборе ортонормированного репера в данном пространстве число k его мнимоединичных ортов всегда одно и то же. В самом деле, допустим, что мы построили два ортонормированных репера $(O, e_1, \dots, e_k, e_{k+1}, \dots, e_n)$ и $(O', e'_1, \dots, e'_l, e'_{l+1}, \dots, e'_n)$, причем в первом мнимоединичные орты—это первые k векторов, а во втором—первые l векторов.

Допустим, например, что $l > k$, и покажем, что это приводит нас к противоречию. В самом деле, рассмотрим в совокупности единичные орты e_{k+1}, \dots, e_n первого репера и мнимоединичные орты e'_1, \dots, e'_l второго репера. Так как их число $> n$,

$$(n - k) + l > n,$$

то между ними обязательно должна иметь место линейная зависимость. Ее мы запишем, перенеся в одну часть члены с мнимоединичными, а в другую—с единичными ортами:

$$\alpha_1 e'_1 + \dots + \alpha_l e'_l = \beta_{k+1} e_{k+1} + \dots + \beta_n e_n. \quad (42.27)$$

Это равенство возводим почленно в скалярный квадрат. Учитывая, что $e'_i e'_j = 0$ ($i \neq j$) и $e'_i{}^2 = \dots = e'_l{}^2 = -1$, а также, что $e_i e_j = 0$ ($i \neq j$) и $e_{k+1}^2 = \dots = e_n^2 = 1$, получим:

$$-\alpha_1^2 - \dots - \alpha_l^2 = \beta_{k+1}^2 + \dots + \beta_n^2.$$

Ясно, что это равенство может иметь место только при $\alpha_1 = \dots = \alpha_l = \beta_{k+1} = \dots = \beta_n = 0$ (мы находимся в вещественном евклидовом пространстве и в соответствии с общим соглашением все рассматриваемые численные величины должны быть тоже вещественными). Но тогда вопреки нашему предположению оказывается, что (42.27) есть тождество, а не линейная зависимость между рассматриваемыми векторами. Мы получили искомое противоречие.

Итак, число k мнимоединичных ортов ортонормированного репера в вещественном евклидовом пространстве, как, следовательно, и число $n - k$ его единичных ортов, не зависит от выбора этого репера. Число k , которое представляет собой важную характеристику евклидова пространства, мы будем называть *индексом евклидова пространства*.

С алгебраической точки зрения наш результат представляет собой «закон инерции» для вещественной квадратичной формы: при любом способе приведения ее к каноническому виду число как отрицательных, так и положительных квадратов остается без изменения.

§ 43. Собственно евклидовы пространства

Мы определили *собственно евклидовы* пространства как такие вещественные евклидовы пространства, в которых для любого вектора $x \neq 0$

$$x^2 > 0. \quad (43.1)$$

Построение ортонормированного репера в этом случае можно провести проще, чем в случае псевдоевклидова или комплексного евклидова пространства. Дело в том, что в собственно евклидовом пространстве, как мы знаем, все плоскости и все векторы, отличные от нуля, — неизотропные. Поэтому в процессе построения нет надобности в предосторожностях, обеспечивающих неизотропный характер векторов x, y, \dots, w , и в ссылках на результаты § 41 (именно, что гиперплоскость, ортогональная к неизотропному вектору, сама неизотропная).

Далее, среди векторов репера e_1, e_2, \dots, e_n не может быть мнимоединичных (в силу (43.1)), так что индекс $k = 0$, и все векторы e_i — единичные:

$$e_1^2 = e_2^2 = \dots = e_n^2 = 1. \quad (43.2)$$

Формулы (42.6) принимают вид

$$g_{ij} = 0 \quad (i \neq j), \quad g_{ii} = 1. \quad (43.3)$$