

В пространстве аффинной связности L_n , в частности, в римановом пространстве V_n , естественным путем возникает аппарат *абсолютного дифференцирования*. Смысл его заключается в следующем. Желая исследовать какое-нибудь тензорное поле, например, $U_{klm}^{ij}(M)$, в бесконечно малой окрестности данной точки M , мы рассматриваем, как обычно, полные дифференциалы dU_{klm}^{ij} функций $U_{klm}^{ij}(x^1, \dots, x^n)$. Однако эти дифференциалы уже не образуют тензора и преобразуются по более сложному закону с участием самих U_{klm}^{ij} . Это мешает выявлению инвариантных результатов и не позволяет пользоваться аппаратом тензорной алгебры. Делу можно помочь тем, что, прежде чем вычислять дифференциалы dU_{klm}^{ij} , мы параллельно переносим тензор поля $U_{klm}^{ij}(M')$ из бесконечно близкой точки M' в данную точку M и уже после этого вычитаем из него тензор U_{klm}^{ij} в данной точке. Главная линейная часть полученной разности и будет *абсолютным дифференциалом* DU_{klm}^{ij} тензора U_{klm}^{ij} . Это будет снова тензор того же строения, как и U_{klm}^{ij} . Что касается параллельного перенесения тензоров, то оно легко определяется на основе параллельного перенесения векторов, как будет показано в ближайшем параграфе.

Тензорная алгебра, дополненная аппаратом абсолютного дифференцирования, образует *тензорный анализ*.

§ 95. Параллельное перенесение тензоров в L_n

Пусть пространство аффинной связности L_n отнесено к координатной системе x^i , и пусть в некоторой точке M задан тензор, например, U_{lm}^{ij} . Мы знаем, что координаты этого тензора относительно координатной системы x^i можно рассматривать в то же время и как его координаты относительно локального репера $\{M, e_1, \dots, e_n\}$ в касательном пространстве A_n в точке M (§ 82).

Зададимся в A_n аффинным репером $\{M, \xi_1, \dots, \xi_n\}$, где ξ_1, \dots, ξ_n суть n произвольных линейно независимых векторов. Если координаты вектора ξ_k обозначить ξ_k^i , то, очевидно,

$$\xi_k = \xi_k^i e_i, \quad (95.1)$$

так как координаты вектора ξ_k в координатной системе x^i суть в то же время его координаты относительно соответствующего локального репера (§ 82).

Вообще при переходе от одного аффинного репера к другому тензор U_{lm}^{ij} преобразуется по закону

$$U_{l'm'}^{i'j'} = A_i^{i'} A_j^{j'} A_l^m A_m^{l'} U_{lm}^{ij}, \quad (95.2)$$

причем

$$e_{i'} = A_i^{i'} e_i. \quad (95.3)$$

Мы хотим в записи закона преобразования ограничиться лишь матрицей $A_i^{i'}$ и не прибегать к обратной матрице $A_i^{i'}$. Для этого умножаем соотношение (95.2) почленно на $A_i^p A_j^q$ и производим суммирование по i', j' . В правой части получим:

$$A_p^i A_i^{i'} = \delta_i^p, \quad A_q^j A_j^{j'} = \delta_j^q,$$

так что

$$A_p^i A_q^j U_{l'm'}^{i'j'} = \delta_i^p \delta_j^q A_l^m A_m^{l'} U_{lm}^{ij} = A_l^m A_m^{l'} U_{lm}^{pq};$$

и окончательно, меняя для симметрии обозначения индексов суммирования i', j' на p', q' , получим:

$$A_p^i A_q^j U_{l'm'}^{p'q'} = A_l^m A_m^{l'} U_{lm}^{pq}. \quad (95.4)$$

В результате закон преобразования (95.2) записан с участием лишь одной матрицы $A_i^{i'}$, зато в виде, не разрешенном ни относительно старых, ни относительно новых координат тензора. Ясно, что, обратно, соотношения (95.4) влекут за собой (95.2); чтобы убедиться в этом, достаточно умножить (95.4) почленно на $A_p^{i'} A_q^{j'}$ и произвести в левой части свертывание по p, q .

Для примера мы взяли тензор, два раза ковариантный и два раза контравариантный; но запись (95.4) применяется очевидным образом и для тензора произвольного строения: в левой части пишется по одному множителю вида $A_i^{i'}$ для каждого верхнего, а в правой — для каждого нижнего индекса.

Возвращаясь к нашей задаче, обозначим через \tilde{U}_{rs}^{pq} координаты тензора U_{lm}^{ij} относительно репера $\{M, \xi_1, \dots, \xi_n\}$. Когда мы переходим к этому реперу от локального репера $\{M, e_1, \dots, e_n\}$

согласно (95.1), роль матрицы A_i^j играет матрица ξ_k^i . Поэтому закон преобразования (95.4) принимает вид

$$\xi_i^p \xi_j^q \tilde{U}_{rs}^{pq} = \xi_r^l \xi_s^m U_{lm}^{ij}. \quad (95.5)$$

Так связаны координаты тензора U_{lm}^{ij} в координатной системе x^i с его координатами \tilde{U}_{rs}^{pq} относительно произвольного репера $\{M, \xi_1, \dots, \xi_n\}$ в касательном пространстве A_n .

Допустим теперь, что векторы этого репера параллельно переносятся, в то время как точка M описывает некоторый путь в L_n . Мы будем говорить, что тензор U_{lm}^{ij} параллельно переносится вдоль данного пути, если он задается в каждой точке этого пути и притом так, что его координаты \tilde{U}_{lm}^{ij} относительно параллельно переносимого репера сохраняют постоянные значения:

$$\tilde{U}_{rs}^{pq} = \text{const}. \quad (95.6)$$

Это определение параллельного перенесения тензора не зависит от выбора параллельно переносимого репера $\{M, \xi_1, \dots, \xi_n\}$. В самом деле, пусть $\{M, \xi_{1'}, \dots, \xi_{n'}\}$ — другой репер, параллельно переносимый вдоль того же пути в L_n . Разлагая векторы $\xi_{i'}$ по векторам ξ_i ,

$$\xi_{i'} = A_i^{i'} \xi_i,$$

мы замечаем, что $A_i^{i'}$ остаются постоянными, так как в процессе параллельного перенесения линейные зависимости между векторами сохраняются (§ 89). Поэтому, записывая закон преобразования (95.2), убеждаемся, что $\tilde{U}_{r's'}^{p'q'}$ остаются постоянными вместе с \tilde{U}_{rs}^{pq} и $A_i^{i'}$, т. е. наш тензор имеет постоянные (хотя и различные) координаты относительно *любого* параллельно переносимого вдоль данного пути репера.

Таким образом, определенное нами параллельное перенесение тензора совершается вдоль данного пути строго единственным образом. В частности, если в данной точке тензор был равен нулю, то в результате параллельного перенесения он, очевидно, остается равным нулю.

Теперь выясним, как записать закон параллельного перенесения тензора, заданного своими координатами U_{lm}^{ij} относительно координатной системы x^i . Для этой цели дифференцируем почленно соотношение (95.5) вдоль рассматриваемого пути, учитывая постоянство \tilde{U}_{rs}^{pq} . Получим:

$$d \xi_i^p \xi_j^q \tilde{U}_{rs}^{pq} + \xi_i^p d \xi_j^q \tilde{U}_{rs}^{pq} = d \xi_r^l \xi_s^m U_{lm}^{ij} + \xi_r^l d \xi_s^m U_{lm}^{ij} + \xi_r^l \xi_s^m d U_{lm}^{ij}. \quad (95.7)$$

Так как все векторы репера переносятся параллельно, то

$$d\xi_p^i = -\Gamma_{kt}^i \xi_p^t dx^k. \quad (95.8)$$

Прежде чем вставлять это выражение для $d\xi_p^i$ в предыдущую формулу, можно сделать предположение, сильно упрощающее выкладку. Предположим, что параллельно переносимый репер $\{M, \xi_1, \dots, \xi_n\}$ выбран так, что в той точке пути, в которой в данный момент производится дифференцирование, он совпадает с локальным репером $\{M, e_1, \dots, e_n\}$. Мы знаем, что на параллельном перенесении тензора это не отразится. Тогда в данной точке в силу совпадения реперов мы имеем $\tilde{U}_{rs}^{ij} = U_{rs}^{ij}$; кроме того, как видно из (95.1), $\xi_k^i = \delta_k^i$, и (95.8) принимает вид

$$d\xi_p^i = -\Gamma_{kp}^i dx^k. \quad (95.9)$$

Аналогичные упрощения за счет $\xi_k^i = \delta_k^i$ произойдут и в (95.7), так что (учитывая $\tilde{U}_{rs}^{ij} = U_{rs}^{ij}$) получим:

$$d\xi_p^i U_{rs}^{pj} + d\xi_q^i U_{rs}^{iq} = d\xi_r^i U_{ls}^{ij} + d\xi_s^m U_{rm}^{ij} + dU_{rs}^{ij}.$$

Заменяем здесь $d\xi_p^i$ и т. д. согласно (95.9). Это дает нам

$$-\Gamma_{kp}^i dx^k U_{rs}^{pj} - \Gamma_{kq}^i dx^k U_{rs}^{iq} = -\Gamma_{kr}^i dx^k U_{ls}^{ij} - \Gamma_{ks}^m dx^k U_{rm}^{ij} + dU_{rs}^{ij}.$$

Выражая отсюда dU_{rs}^{ij} , вынося dx^k за скобку и обозначая все индексы суммирования (кроме k) через p , получим окончательно:

$$dU_{rs}^{ij} = \{ -\Gamma_{kp}^i U_{rs}^{pj} - \Gamma_{kp}^i U_{rs}^{ip} + \Gamma_{kr}^p U_{ps}^{ij} + \Gamma_{ks}^p U_{rp}^{ij} \} dx^k. \quad (95.10)$$

Мы получили дифференциалы координат параллельно переносимого вдоль данного пути тензора U_{rs}^{ij} , выраженные через сами координаты этого тензора и, конечно, через дифференциалы координат точки и объект связности. Координаты тензора берутся теперь относительно лишь координатной системы x^i (т. е. локального репера); параллельно переносимый репер сыграл свою роль и больше ни в чем не участвует.

Запутанность полученной формулы лишь кажущаяся; в действительности она составлена строго закономерно и по простой схеме. А именно, каждому верхнему индексу тензора (например, i) в правой части формулы отвечает определенный член (в данном случае первый), составленный следующим образом: данный индекс переходит на объект связности, причем на освободившееся место ставится индекс суммирования (в данном случае p), который свертывается со вторым индексом внизу у объекта связности. Остальные индексы у тензора переписываются без изменения. Первый индекс у объекта связности (в нашем случае k) всегда свертывается с дифферен-

циалами координат точки. Все выражение берется с обратным знаком. В нашем примере тензор имеет два верхних индекса, и в правой части формулы мы получаем два отвечающих им по этому правилу члена. Но весь проделанный нами вывод дословно повторяется и для тензора с любым числом индексов наверху, причем в правой части формулы появляются составленные по указанному правилу члены по одному для каждого индекса.

Для каждого нижнего индекса (например, r) в правой части формулы также имеется соответствующий член (в данном случае третий), составленный по несколько иному правилу. Данный индекс переходит на объект связности на второе место внизу; на освободившееся место ставится индекс суммирования (в нашем случае p), который свертывается с верхним индексом объекта связности.

Остальные индексы у тензора переписываются без изменения. Первый индекс у объекта связности по-прежнему свертывается с дифференциалами координат точки. Все выражение берется со своим знаком. В нашем случае мы имеем в правой части два члена такого типа соответственно двум нижним индексам. Но весь вывод повторяется и при любом числе нижних индексов. Поэтому на (95.10) нужно смотреть как на схему записи дифференциалов координат любого параллельно переносимого тензора.

Эта схема станет более отчетливой, если выделить два основных случая: когда параллельно переносимый тензор один раз контравариантный (U^i) и когда он один раз ковариантный (U_r). В первом случае в правой части формулы (95.10) мы помещаем лишь один член, отвечающий индексу i :

$$dU^i = -\Gamma_{kp}^i U^p dx^k. \quad (95.11)$$

Мы, как и следовало ожидать, вернулись к формуле параллельного перенесения вектора U^i .

Во втором случае в правой части формулы (95.10) нужно поместить лишь один член, отвечающий нижнему индексу r :

$$dU_r = \Gamma_{kr}^p U_p dx^k. \quad (95.12)$$

Такова формула параллельного перенесения один раз ковариантного тензора (ковектора). Если теперь вернуться к общей схеме (95.10), то можно сказать, что для каждого верхнего индекса параллельно переносимого тензора в правой части формулы составляется член согласно (95.11), а для каждого нижнего индекса—согласно (95.12), в обоих случаях так, как если бы данный индекс был единственным; при этом нужно лишь приписывать каждый раз остальные индексы без каких-либо изменений по сравнению с левой частью.

Таким образом, в общем случае формула (95.10) будет иметь вид

$$dU_{r_1 r_2 \dots r_v}^{i_1 i_2 \dots i_v} = \left\{ -\Gamma_{k p}^{i_1} U_{r_1 r_2 \dots r_v}^{p i_2 \dots i_v} - \right. \\ \left. - \Gamma_{k p}^{i_2} U_{r_1 r_2 \dots r_v}^{i_1 p \dots i_v} - \dots - \Gamma_{k p}^{i_u} U_{r_1 r_2 \dots r_v}^{i_1 i_2 \dots p} + \Gamma_{k r_1}^p U_{p r_2 \dots r_v}^{i_1 i_2 \dots i_u} + \right. \\ \left. + \Gamma_{k r_2}^p U_{r_1 p \dots r_v}^{i_1 i_2 \dots i_u} + \dots + \Gamma_{k r_v}^p U_{r_1 r_2 \dots p}^{i_1 i_2 \dots i_u} \right\} dx^k. \quad (95.13)$$

В частности, когда тензор лишен индексов, т. е. представляет собой просто инвариант U , в правой части не будет ни одного члена, и формула принимает вид

$$dU = 0,$$

т. е.

$$U = \text{const.}$$

Параллельное перенесение инварианта, как и следовало ожидать, сохраняет его численное значение.

§ 96. Абсолютный дифференциал и абсолютная производная

Пусть точка M в пространстве аффинной связности L_n пробегает некоторый путь

$$x^i = x^i(t), \quad (96.1)$$

причем в каждой точке этого пути задан тензор определенного строения, например U_{rs}^{ij} :

$$U_{rs}^{ij} = U_{rs}^{ij}(t). \quad (96.2)$$

Другими словами, нам задано тензорное поле, по крайней мере, вдоль данного пути. Как обычно, функциональные зависимости предполагаются непрерывно дифференцируемыми.

Переходя из данной точки пути t в его бесконечно близкую точку $t + dt$, мы находим в ней тензор поля с координатами

$$U_{rs}^{ij}(t + dt) \approx U_{rs}^{ij}(t) + dU_{rs}^{ij}(t). \quad (96.3)$$

Здесь мы пренебрегли бесконечно малыми высшего порядка относительно dt , заменив приращения функций $U_{rs}^{ij}(t)$ их дифференциалами. С той же степенью точности мы будем вести выкладку и далее. Однако, желая оценить, насколько изменился тензор поля $U_{rs}^{ij}(t)$ при переходе из точки t в точку $t + dt$, мы не должны ориентироваться на дифференциалы его координат $dU_{rs}^{ij}(t)$. В самом деле, U_{rs}^{ij} и $U_{rs}^{ij} + dU_{rs}^{ij}$ — это тензоры, заданные в разных точках, именно