

Другими словами, абсолютный дифференциал тензора совпадает с обыкновенным дифференциалом, а абсолютные производные — с обыкновенными частными производными. В частности, пусть нам задано вдоль кривой $x^i = x^i(t)$ поле тензора $\xi^i(t)$, а следовательно, и векторное поле $\xi(t) = \xi^i(t) e_i$. Тогда абсолютный дифференциал $D\xi^i$ отвечает вектору

$$D\xi^i(t) e_i = d\xi^i(t) e_i = d(\xi^i(t) e_i) = d\xi(t).$$

Таким образом, абсолютное дифференцирование тензора ξ^i означает дифференцирование соответствующего вектора ξ в прямом геометрическом смысле этого слова:

$$d\xi(t) = \xi'(t) dt, \quad \text{где } \xi'(t) = \lim_{\Delta t \rightarrow 0} \frac{\Delta \xi(t)}{\Delta t}.$$

Результат был выведен в аффинных координатах в A_n (или в R_n), но в силу тензорного характера абсолютного дифференциала $D\xi^i$ он дает координаты того же вектора $d\xi$ и в любой криволинейной системе координат (в локальном репере, § 76).

Не нужно забывать, что упрощенные формулы (96.27), (96.28) верны лишь в аффинных координатах. Если рассматривать аффинное пространство A_n в криволинейных координатах, то приходится пользоваться общими формулами (96.7), (96.21), так как Γ_{ij}^k отличны от нуля.

§ 97. Техника абсолютного дифференцирования

Чтобы свободно обращаться с операцией абсолютного дифференцирования, мы должны установить правила, по которым она комбинируется с операциями тензорной алгебры. Другими словами, мы должны дать правила, по которым мы сможем находить абсолютные дифференциалы от суммы тензоров, от произведения тензоров и от свернутого тензора. Говоря о тензорах, мы имеем в виду тензорные поля, заданные, по крайней мере, вдоль того пути, по которому берется абсолютный дифференциал.

Пусть тензор $W_{r_1 \dots r_v}^{i_1 \dots i_u}$ представляет собой сумму двух или нескольких тензоров того же строения

$$W_{r_1 \dots r_v}^{i_1 \dots i_u} = U_{r_1 \dots r_v}^{i_1 \dots i_u} + V_{r_1 \dots r_v}^{i_1 \dots i_u}. \quad (97.1)$$

Тогда

$$D W_{r_1 \dots r_v}^{i_1 \dots i_u} = D U_{r_1 \dots r_v}^{i_1 \dots i_u} + D V_{r_1 \dots r_v}^{i_1 \dots i_u}. \quad (97.2)$$

Действительно, выпишем формулу (96.7) для тензора $U_{r_1 \dots r_v}^{i_1 \dots i_u}$ и

совершенно такую же формулу для тензора $V_{r_1 \dots r_v}^{i_1 \dots i_u}$.

$$dU_{r_1 \dots r_v}^{i_1 \dots i_u} = dU_{r_1 \dots r_v}^{i_1 \dots i_u} + \{ \Gamma_{kr}^{i_1} U_{r_1 r_2 \dots r_v}^{i_2 \dots i_u} + \dots - \Gamma_{kr_1}^p U_{pr_2 \dots r_v}^{i_2 \dots i_u} - \dots \} dx^k,$$

$$dV_{r_1 \dots r_v}^{i_1 \dots i_u} = dV_{r_1 \dots r_v}^{i_1 \dots i_u} + \{ \Gamma_{kr}^{i_1} V_{r_1 r_2 \dots r_v}^{i_2 \dots i_u} + \dots - \Gamma_{kr_1}^p V_{pr_2 \dots r_v}^{i_2 \dots i_u} - \dots \} dx^k.$$

Складываем эти формулы почленно, объединяя соответствующие члены их правых частей и заменяя везде сумму тензоров U и V через W согласно (97.1). Кроме того, учитываем, что

$$dU_{r_1 \dots r_v}^{i_1 \dots i_u} + dV_{r_1 \dots r_v}^{i_1 \dots i_u} = dW_{r_1 \dots r_v}^{i_1 \dots i_u}.$$

В результате в правой части мы получаем для W в точности такое же выражение, какие были выписаны для U и V , т. е.

$$dW_{r_1 \dots r_v}^{i_1 \dots i_u}. \text{ Итак,}$$

$$dU_{r_1 \dots r_v}^{i_1 \dots i_u} + dV_{r_1 \dots r_v}^{i_1 \dots i_u} = dW_{r_1 \dots r_v}^{i_1 \dots i_u},$$

а это нам и требовалось доказать. Мы приходим к правилу дифференцирования суммы тензоров:

$$d(U_{r_1 \dots r_v}^{i_1 \dots i_u} + V_{r_1 \dots r_v}^{i_1 \dots i_u}) = dU_{r_1 \dots r_v}^{i_1 \dots i_u} + dV_{r_1 \dots r_v}^{i_1 \dots i_u}. \quad (97.3)$$

Пусть теперь тензор $W_{r_1 \dots r_v s_1 \dots s_y}^{i_1 \dots i_u j_1 \dots j_x}$ представляет собой произведение двух тензоров:

$$W_{r_1 \dots r_v s_1 \dots s_y}^{i_1 \dots i_u j_1 \dots j_x} = U_{r_1 \dots r_v}^{i_1 \dots i_u} V_{s_1 \dots s_y}^{j_1 \dots j_x}. \quad (97.4)$$

Тогда

$$dW_{r_1 \dots r_v s_1 \dots s_y}^{i_1 \dots i_u j_1 \dots j_x} = dU_{r_1 \dots r_v}^{i_1 \dots i_u} V_{s_1 \dots s_y}^{j_1 \dots j_x} + U_{r_1 \dots r_v}^{i_1 \dots i_u} dV_{s_1 \dots s_y}^{j_1 \dots j_x}. \quad (97.5)$$

Другими словами, абсолютный дифференциал произведения тензоров получается по обычному правилу: абсолютный дифференциал первого множителя, умноженный на второй множитель, плюс первый множитель, умноженный на абсолютный дифференциал второго. При этом существен именно такой порядок перемножения. В формуле он обеспечен расстановкой индексов (в каком же порядке перемножать координаты тензоров, например, $dU_{r_1 \dots r_v}^{i_1 \dots i_u}$ и $V_{s_1 \dots s_y}^{j_1 \dots j_x}$, конечно, безразлично).

Переходим к выводу формулы (97.5). Запишем развернутое выражение абсолютного дифференциала в ее левой части. В него войдет прежде всего обыкновенный дифференциал

$$dW_{r_1 \dots r_v s_1 \dots s_y}^{i_1 \dots i_u j_1 \dots j_x} = dU_{r_1 \dots r_v}^{i_1 \dots i_u} V_{s_1 \dots s_y}^{j_1 \dots j_x} + U_{r_1 \dots r_v}^{i_1 \dots i_u} dV_{s_1 \dots s_y}^{j_1 \dots j_x}, \quad (97.6)$$

а затем дополнительные члены, по одному для каждого индекса. Объединим первый член правой части (97.6) с теми дополнительными членами, которые отвечают индексам $i_1 \dots i_u, r_1 \dots r_v$, т. е. индексам, «снятым» с первого множителя. Эти дополнительные члены будут составлены по схеме (96.7). Получим:

$$dU_{r_1 \dots r_v}^{i_1 \dots i_u} V_{s_1 \dots s_y}^{j_1 \dots j_x} + \\ + (\Gamma_{kp}^{i_1} W_{r_1 r_2 \dots r_v s_1 \dots s_y}^{p i_2 \dots i_u j_1 \dots j_x} + \dots - \Gamma_{kr_1}^p W_{pr_2 \dots r_v s_1 \dots s_y}^{i_1 i_2 \dots i_u j_1 \dots j_x} - \dots) dx^k.$$

Члены в скобке составлены по очереди для индексов $i_1, \dots, i_u, r_1, \dots, r_v$, так что индексы $j_1, \dots, j_x, s_1, \dots, s_y$ во всех случаях переписываются без изменения. Заменяя W произведением U на V согласно (97.4) и вынося за скобку общий для всех членов множитель $V_{s_1 \dots s_y}^{j_1 \dots j_x}$, получим:

$$\left\{ dU_{r_1 \dots r_v}^{i_1 \dots i_u} + (\Gamma_{kp}^{i_1} U_{r_1 r_2 \dots r_v s_1 \dots s_y}^{p i_2 \dots i_u} + \dots - \Gamma_{kr_1}^p U_{pr_2 \dots r_v s_1 \dots s_y}^{i_1 i_2 \dots i_u} - \dots) dx^k \right\} V_{s_1 \dots s_y}^{j_1 \dots j_x}.$$

Но в фигурной скобке стоит, очевидно, $DU_{r_1 \dots r_v}^{i_1 \dots i_u}$, так что мы получаем первый член правой части в (97.5).

Совершенно аналогично, объединяя второй член правой части (97.6) с теми дополнительными членами, которые отвечают индексам $j_1, \dots, j_x, s_1, \dots, s_y$, мы получим второй член правой части (97.5). Этим формула (97.5) доказана.

Абсолютный дифференциал произведения любого числа тензоров вычисляется следующим образом: множители этого произведения поочередно заменяются своими абсолютными дифференциалами с сохранением прежнего места в произведении, и полученные результаты складываются. Это легко доказать, переходя от N к $N+1$ (где N —число множителей в произведении) путем применения формулы (97.5).

Теперь переходим к абсолютному дифференцированию свернутого тензора. Рассмотрим тензор $U_{r_2 \dots r_v}^{i_2 \dots i_u}$, полученный свертыванием тензора $U_{r_1 r_2 \dots r_v}^{i_1 i_2 \dots i_u}$, например, по первому верхнему и первому нижнему индексам:

$$U_{r_2 \dots r_v}^{i_2 \dots i_u} = U_{sr_2 \dots r_v}^{si_2 \dots i_u}.$$

Запись абсолютного дифференциала от свернутого тензора $DU_{sr_2 \dots r_v}^{si_2 \dots i_u}$ является, в сущности, двусмысленной: неясно, произведено ли здесь сначала свертывание, а от результата взят абсолютный дифференциал, или сначала взят абсолютный дифференциал $DU_{r_1 r_2 \dots r_v}^{i_1 i_2 \dots i_u}$, а затем произведено свертывание по индексам i_1, r_1 . Мы покажем, однако, что оба истолкования приводят к одному и тому же выражению, т. е. операция свертывания перестановочна с операцией абсолютного дифференцирования. В этом и будет заключаться наш результат.

Начнем с вычисления $DU_{sr_2 \dots r_v}^{s i_2 \dots i_u}$, истолкованного во втором смысле. Тогда мы должны положить в формуле (96.7) $i_1 = r_1 = s$ и по s произвести суммирование. Покажем, что при этом в правой части взаимно уничтожатся дополнительные члены, отвечающие индексам i_1 и r_1 . В самом деле, эти члены суть

$$(\Gamma_{kp}^{i_1} U_{r_1 r_2 \dots r_v}^{p i_2 \dots i_u} - \Gamma_{kr_1}^p U_{pr_2 \dots r_v}^{i_1 i_2 \dots i_u}) dx^k,$$

а после того как мы положим $i_1 = r_1 = s$, они примут вид

$$(\Gamma_{kp}^s U_{sr_2 \dots r_v}^{p i_2 \dots i_u} - \Gamma_{ks}^p U_{pr_2 \dots r_v}^{s i_2 \dots i_u}) dx^k,$$

т. е. взаимно уничтожаются, так как в скобке уменьшаемое равно вычитаемому (разница только в обозначениях индексов суммирования: p вместо s , и наоборот).

В результате формула (96.7) принимает вид

$$DU_{sr_2 \dots r_v}^{s i_2 \dots i_u} = dU_{sr_2 \dots r_v}^{s i_2 \dots i_u} + \left\{ \Gamma_{kp}^{i_2} U_{sr_2 \dots r_v}^{sp \dots i_u} + \dots + \Gamma_{kp}^{i_u} U_{sr_2 \dots r_v}^{s i_2 \dots p} - \Gamma_{kr_2}^p U_{sr_2 \dots r_v}^{s i_2 \dots i_u} - \dots - \Gamma_{kr_v}^p U_{sr_2 \dots r_v}^{s i_2 \dots p} \right\} dx^k.$$

В левой части мы произвели свертывание в абсолютном дифференциале $DU_{r_1 r_2 \dots r_v}^{i_1 i_2 \dots i_u}$. Присмотревшись же к правой части, мы замечаем, что она представляет собой абсолютный дифференциал от свернутого тензора $U_{sr_2 \dots r_v}^{s i_2 \dots i_u}$, составленный по общей схеме (96.7). При этом индекс s , конечно, в счет не идет—по нему произведено суммирование—и индексами здесь служат лишь $i_2, \dots, i_u; r_2, \dots, r_v$. Им как раз и отвечают сохранившиеся дополнительные члены. Итак, полученное равенство можно переписать в виде

$$DU_{sr_2 \dots r_v}^{s i_2 \dots i_u} = D(U_{sr_2 \dots r_v}^{s i_2 \dots i_u}), \quad (97.7)$$

где в левой части свертывание производится после дифференцирования, а в правой—до дифференцирования, что отмечено скобкой. Итак, оба истолкования записи $D_{sr_2 \dots r_v}^{s i_2 \dots i_u}$ имеют по существу один и тот же смысл. А это мы и хотели установить.

В технике абсолютного дифференцирования этот результат находит наибольшие применения в случае свертывания между собой двух или нескольких тензоров. Пусть, например, требуется найти $D(a_{ij} \xi^i \eta^j)$, где a_{ij} , ξ^p , η^q —некоторые тензорные поля. Абсолютный дифференциал берется здесь от выражения $a_{ij} \xi^i \eta^j$, которое нужно понимать, как произведение наших тензоров $a_{ij} \xi^p \eta^q$, свернутое затем по индексам i и p , j и q . Но свертывание можно выполнить и после

абсолютного дифференцирования. В результате мы должны продифференцировать $a_{ij}\xi^p\eta^q$, как произведение тензоров, а затем выполнить свертывание. Получаем:

$$D(a_{ij}\xi^i\eta^j) = (Da_{ij})\xi^i\eta^j + a_{ij}(D\xi^i)\eta^j + a_{ij}\xi^i D\eta^j. \quad (97.8)$$

Таким образом, правило дифференцирования произведения тензоров формально сохраняется и при наличии свертывания.

Заметим, что в левой части равенства, мы имеем (в нашем примере) абсолютный дифференциал от инварианта, так что с равным правом можем писать $d(a_{ij}\xi^i\eta^j)$.

Полученные нами в этом параграфе правила абсолютного дифференцирования (97.3), (97.5), (97.7) автоматически переносятся и на абсолютные производные простой заменой знака D на знак ∇_k .

Действительно, заменяя в любой из этих формул символы абсолютного дифференциала D через $dx^k\nabla_k$ согласно (96.20) и принимая во внимание, что дифференциалы dx^k совершенно произвольны, мы имеем право приравнять коэффициенты при dx^k в правой и левой частях формулы, а это и означает замену символа D символом ∇_k .

В заключение нужно вернуться к связи между параллельным перенесением и абсолютным дифференцированием. Мы начали с параллельного перенесения и на его основе установили абсолютное дифференцирование. Этот путь геометрически наиболее поучителен. Однако возможен обратный, хотя и весьма формальный, но зато короткий способ изложения, а именно, задавшись объектом связности Γ_{jk}^i , можно определить абсолютный дифференциал непосредственно формулой (96.7), показать его тензорный характер (так, как это было у нас сделано), установить технику абсолютного дифференцирования, а затем определить параллельное перенесение тензора $U_{r_1 \dots r_o}^{i_1 \dots i_u}$ вдоль произвольного пути условием

$$DU_{r_1 \dots r_o}^{i_1 \dots i_u} = 0. \quad (97.9)$$

Или подробно: будем говорить, что тензор $U_{r_1 \dots r_o}^{i_1 \dots i_u}$, заданный в каждой точке некоторого пути, параллельно переносится вдоль него, если абсолютный дифференциал этого тензора при любом бесконечно малом смещении вдоль пути равен нулю.

Легко видеть, что это определение равносильно прежнему. Действительно, приравнявая нулю абсолютный дифференциал $DU_{r_1 \dots r_o}^{i_1 \dots i_u}$, записанный согласно (96.7), мы возвращаемся к формуле параллельного перенесения (95.13). Этого, конечно, и нужно было ожидать, так как абсолютный дифференциал есть главная линейная часть приращения тензора по сравнению со случаем его параллельного перенесения на данном бесконечно малом участке пути. Поэтому обращение

абсолютного дифференциала в нуль естественно означает параллельное перенесение тензора. В частности, приравнивая нулю $D\xi^i$:

$$D\xi^i = d\xi^i + \Gamma_{kp}^i \xi^p dx^k,$$

мы получаем формулу параллельного перенесения вектора: $d\xi^i = -\Gamma_{kp}^i \xi^p dx^k$.

Формальная характеристика параллельного перенесения (97.9) удобна для разного рода выкладок. Так, например, легко можно получить теорему: *при одновременном параллельном перенесении нескольких тензоров по данному пути параллельно переносятся и тензоры, полученные из них операциями тензорной алгебры.*

В самом деле, пусть, например,

$$W_{rs}^{ijk} = U_r^{ij} V_s^k, \quad (97.10)$$

причем тензоры U , V параллельно переносятся вдоль данного пути. Это означает, что

$$DU_r^{ij} = 0, \quad DV_s^k = 0.$$

Отсюда следует:

$$D(U_r^{ij} V_s^k) = DU_r^{ij} \cdot V_s^k + U_r^{ij} \cdot DV_s^k = 0,$$

т. е. произведение тензоров $U_r^{ij} V_s^k$ тоже переносится параллельно. Аналогичным образом легко показать, что параллельно переносятся и суммы параллельно переносимых тензоров и тензоры, полученные их свертыванием.

Конечно, эти теоремы нетрудно получить и непосредственно из определения параллельного перенесения тензора (§ 95).

§ 98. Абсолютное дифференцирование в римановом пространстве V_n

Все сказанное в §§ 96, 97 справедливо, конечно и для связности Γ_{ij}^k в римановом пространстве. Но при этом абсолютное дифференцирование приобретает и некоторые новые свойства. Прежде всего вычислим абсолютную производную от метрического тензора g_{rs} по общей схеме (96.21):

$$\nabla_k g_{rs} = \frac{\partial g_{rs}}{\partial x^k} - \Gamma_{kr}^p g_{ps} - \Gamma_{ks}^p g_{rp}.$$

Пользуясь (94.4), мы замечаем, что

$$\nabla_k g_{rs} = 0. \quad (98.1)$$

Таким образом, абсолютная производная метрического тензора тождественно равна нулю. Тем самым тождественно равен нулю и