

Пользуясь (128.21) и (128.22), получаем окончательно:

$$\frac{d^2x^a}{dt^2} = \frac{\kappa c^4}{8\pi} \frac{\partial}{\partial x^a} \iiint \frac{\mu(y^1, y^2, y^3)}{\rho} dy^1 dy^2 dy^3. \quad (128.24)$$

Остальных  $\gamma_{ij}$ , не играющих роли для поля тяготения, мы вычислять не будем.

Мы замечаем, что ускорение частицы в поле тяготения будет в точности таким же, как и в ньютоновой теории, если выбрать константу  $\kappa$  (до сих пор не определенную) из условия  $\frac{\kappa c^4}{8\pi} = k$ , т. е. положить:

$$\kappa = \frac{8\pi k}{c^4}, \quad (128.25)$$

где  $k$  — ньютонова гравитационная константа. В таком случае

$$\frac{\kappa c^4}{8\pi} \iiint \frac{\mu(y^1, y^2, y^3)}{\rho} dy^1 dy^2 dy^3 = k \iiint \frac{\mu(y^1, y^2, y^3)}{\rho} dy^1 dy^2 dy^3$$

даёт ньютонов гравитационный потенциал, и (128.24) есть основная формула ньютоновой теории тяготения.

Итак, общая теория относительности в рассмотренном нами первом приближении приводит к ньютоновой теории тяготения. Теперь мы отказываемся от приближенной точки зрения и переходим к точной теории, которая приводит уже к несколько иным результатам. Однако фактически проинтегрировать уравнения (125.4), т. е. найти метрический тензор  $g_{ij}$  по тензору энергии-импульса  $T_{ij}$ , удастся лишь в исключительных случаях (в левых частях уравнений (125.4) мы должны представлять себе  $R_{ij}$  выраженными через  $g_{ij}$ ,  $\frac{\partial g_{ij}}{\partial x^k}$ ,  $\frac{\partial^2 g_{ij}}{\partial x^k \partial x^l}$ , так что у нас будет 10 уравнений с частными производными 2-го порядка относительно 10 функций  $g_{ij}$  ( $x^0, x^1, x^2, x^3$ )).

В дальнейшем мы будем заниматься лишь одним, правда, очень важным случаем, когда поле тяготения создается массами, сосредоточенными в малой области, так что поле тяготения за пределами этой области естественно считать центрально симметрическим. Очевидно, сюда относятся поля тяготения, создаваемые отдельными небесными телами.

## § 129. Центральное симметрическое поле тяготения

Мы предположим, что в пространстве событий можно выбрать такую координатную систему  $y^i$  (как всегда у нас, близкую к галилеевой), что соблюдаются следующие условия.

1°. Метрическая квадратичная форма  $ds^2 = \tilde{g}_{ij} dy^i dy^j$  будет инвариантной относительно всевозможных ортогональных преобразований над координатами  $y^1, y^2, y^3$  при неизменной  $y^0$ .

2°. Координаты метрического тензора  $\tilde{g}_{ij}$  не зависят от времени, т. е. от  $y^0$ :

$$\tilde{g}_{ij} = \tilde{g}_{ij}(y^1, y^2, y^3),$$

так что поле тяготения стационарное. При этих двух условиях поле тяготения мы будем называть *центрально симметрическим*.

Гиперповерхности  $y^0 = \text{const}$  мы для наглядности будем рассматривать как обычные евклидовы пространства, отнесенные к прямоугольным декартовым координатам  $y^1, y^2, y^3$ . Соответствующая евклидова метрика будет играть у нас вспомогательную роль и с «настоящей» метрикой гиперповерхности не совпадает. Введем вместо «прямоугольных декартовых» координат  $y^1, y^2, y^3$  «полярные» координаты  $x^1, x^2, x^3$ , где  $x^1$  — полярный радиус:

$$x^1 = r = \sqrt{y^{1^2} + y^{2^2} + y^{3^2}},$$

$x^2 = \frac{\pi}{2} - \theta$ , где  $\theta$  — широта,  $x^3 = \varphi$ , где  $\varphi$  — долгота. При этом  $r, \theta, \varphi$  определены обычным образом относительно вспомогательной евклидовой метрики, так что

$$y^1 = x^1 \sin x^2 \cos x^3, \quad y^2 = x^1 \sin x^2 \sin x^3, \quad y^3 = x^1 \cos x^2.$$

Положив еще  $x^0 = y^0$ , мы переходим в пространстве событий к координатам  $x^0, x^1, x^2, x^3$ .

Квадратичная форма

$$ds^2 = g_{ij} dx^i dx^j$$

согласно условию 1° должна оставаться инвариантной, когда в каждой гиперповерхности  $x^0 = \text{const}$  производится одно и то же (произвольное) «вращение» около начала  $O$ . В дальнейшем под вращениями мы понимаем «вращения» именно этого рода.

Пусть  $M(x_M^0, x_M^1, x_M^2, x_M^3)$  — произвольная точка одной из этих гиперповерхностей; в каждой из гиперповерхностей  $x^0 = \text{const}$  ей отвечает точка  $M'(x_M^{0'}, x_M^{1'}, x_M^{2'}, x_M^{3'})$  с теми же значениями  $x^1, x^2, x^3$ . Производим вращение вокруг прямой  $OM$  в этой гиперповерхности и одновременно такие же вращения вокруг соответствующих прямых  $O'M'$  в каждой гиперповерхности  $x^0 = \text{const}$ .

Рассмотрим в точке  $M$  двумерные направления  $dx^0 = dx^1 = 0$  и  $dx^2 = dx^3 = 0$ . Первое из этих направлений, очевидно, касается двумерной сферы  $x^0 = x_M^0, x^1 = x_M^1$ , описанной в гиперповерхности

$x^0 = x_M^0$  из начала  $O$  как из центра и проходящей через  $M$ . При вращении вокруг  $OM$  эта сфера скользит по себе и первое двумерное направление вращается в себе самом. Второе двумерное направление касается двумерной поверхности  $x^2 = x_M^2$ ,  $x^3 = x_M^3$  — геометрического места осей вращения  $O'M'$  (взятых по одной в каждой гиперповерхности  $x^0 = \text{const}$ ). В процессе вращения это двумерное направление тем самым остается неизменным; более того, все принадлежащие ему векторы остаются неподвижными. Последнее видно из того, что в процессе вращения  $x^0$ ,  $x^1$ , а значит, и  $dx^0$ ,  $dx^1$  не меняют своих значений.

Каждый неподвижный вектор второго двумерного направления в процессе вращения сохраняет постоянный угол (точнее, постоянное скалярное произведение) с вращающимся вектором первого двумерного направления. Но это возможно лишь в случае ортогональности неподвижного вектора ко второму двумерному направлению. В результате оба двумерных направления будут взаимно ортогональны, что равносильно тому, что в метрическом тензоре

$$g_{02} = g_{03} = g_{12} = g_{13} = 0 \quad *). \quad (129.1)$$

Тем самым метрическая квадратичная форма имеет вид

$$ds^2 = g_{00} dx^0{}^2 + 2g_{01} dx^0 dx^1 + g_{11} dx^1{}^2 + \\ + g_{22} dx^2{}^2 + 2g_{23} dx^2 dx^3 + g_{33} dx^3{}^2. \quad (129.2)$$

В частности, на двумерной сфере  $x^0 = \text{const}$ ,  $x^1 = \text{const}$ :

$$ds^2 = g_{22} dx^2{}^2 + 2g_{23} dx^2 dx^3 + g_{33} dx^3{}^2. \quad (129.3)$$

При всевозможных вращениях сферы эта квадратичная форма должна оставаться инвариантной. Но инвариантной остается при этом и форма

$$dx^2{}^2 + \sin^2 x^2 dx^3{}^2, \quad (129.4)$$

совпадающая с первой квадратичной формой на единичной сфере обычного пространства (напомним:  $x^2 = \frac{\pi}{2} - \theta$ ,  $x^3 = \varphi$ ). Отношение форм (129.3) и (129.4), которое мы обозначим  $k$ , зависит лишь от линейного элемента на сфере  $(x^2, x^3, \frac{dx^3}{dx^2})$ . Но так как обе формы инвариантны при вращениях сферы, а вращения способны переводить любой линейный элемент сферы в любой, то  $k$  представляет собой

\*) Так, например,  $g_{02} = 0$  означает ортогональность бесконечно малого вектора  $dx^0 = dx^1 = dx^3 = 0$ ,  $dx^2 \neq 0$  в первом двумерном направлении к вектору  $dx^0 \neq 0$ ,  $dx^1 = dx^2 = dx^3 = 0$  — во втором двумерном направлении.

для данной сферы константу. В результате

$$ds^2 = k (dx^{2^2} + \sin^2 x^2 dx^{3^2}), \quad (129.5)$$

где  $k$  может зависеть лишь от  $x^0$ ,  $x^1$ . Но так как по нашему предположению  $g_{ij}$  от  $x^0$  не зависят, то

$$k = k(x^1). \quad (129.6)$$

Теперь в (129.2) последние три слагаемые имеют вид (129.5), и их сумма при вращениях остается, очевидно, инвариантной (равно как и вся форма (129.2)). Тем самым сумма и первых трех слагаемых остается инвариантной, а так как, кроме того,  $dx^0$ ,  $dx^1$  инвариантны по отдельности, то коэффициенты  $g_{00}$ ,  $g_{01}$ ,  $g_{11}$  также должны оставаться инвариантными\*). Тем самым они не могут зависеть от  $x^2$ ,  $x^3$ , а значит, зависят только от  $x^1$ . Мы получаем:

$$ds^2 = g_{00}(x^1) dx^{0^2} + 2g_{01}(x^1) dx^0 dx^1 + g_{11}(x^1) dx^{1^2} + k(x^1) (dx^{2^2} + \sin^2 x^2 dx^{3^2}). \quad (129.7)$$

Мы можем упростить это выражение, изменив начальный момент отсчета времени в разных точках пространства по-разному, а именно, первые три члена можно переписать в виде

$$g_{00} \left[ dx^0 + \frac{g_{01}}{g_{00}} dx^1 \right]^2 + \left( g_{11} - \frac{g_{01}^2}{g_{00}} \right) dx^{1^2}.$$

Положим:

$$x^{0'} = x^0 + \int \frac{g_{01}(x^1)}{g_{00}(x^1)} dx^1.$$

В таком случае (обозначая  $x^{0'}$  снова через  $x^0$ ) мы можем переписать (129.7) в виде

$$ds^2 = g_{00} dx^{0^2} + \left( g_{11} - \frac{g_{01}^2}{g_{00}} \right) dx^{1^2} + k(x^1) (dx^{2^2} + \sin^2 x^2 dx^{3^2}). \quad (129.8)$$

Если бы мы имели дело с пространством специальной теории относительности, то у нас было бы

$$ds^2 = -dx^{0^2} + dx^{1^2} + x^{1^2} (dx^{2^2} + \sin^2 x^2 dx^{3^2}). \quad (129.9)$$

Действительно, то, что добавляется к  $-dx^{0^2}$ , представляет собой метрическую квадратичную форму обычного пространства в полярных координатах.

По нашим общим предположениям коэффициенты формы (129.8) лишь немного отличаются от коэффициентов формы (129.9).

\*) Учитывая, что сумма первых трех слагаемых остается инвариантной при произвольных  $dx^0$ ,  $dx^1$ .

В частности, функция  $k(x^1)$  близка к  $x^{1^2}$ . Можно добиться и их полного совпадения, если ввести вместо  $x^1$  новую координату

$$x^{1'} = \sqrt{k(x^1)}.$$

Мы не нарушаем при этом никаких предположений, сделанных в начале этого параграфа. Теперь (129.8) примет вид

$$ds^2 = l(x^1) dx^{0^2} + h(x^1) dx^{1^2} + x^{1^2} (dx^{2^2} + \sin^2 x^2 dx^{3^2}),$$

где  $x^{1'}$  обозначено просто через  $x^1$ , а  $l(x^1)$  и  $h(x^1)$  — некоторые его функции (явным выражением которых мы не интересуемся). При этом  $l(x^1)$  близко к  $-1$ , а  $h(x^1)$  — к  $1$ , так что мы будем писать их в виде

$$l(x^1) = -e^{\nu(x^1)}, \quad h(x^1) = e^{\lambda(x^1)},$$

где  $\nu(x^1)$ ,  $\lambda(x^1)$  близки к нулю. Итак,

$$ds^2 = -e^{\nu} dx^{0^2} + e^{\lambda} dx^{1^2} + x^{1^2} (dx^{2^2} + \sin^2 x^2 dx^{3^2}). \quad (129.10)$$

Отсюда

$$g_{00} = -e^{\nu}, \quad g_{11} = e^{\lambda}, \quad g_{22} = x^{1^2}, \quad g_{33} = x^{1^2} \sin^2 x^2,$$

остальные  $g_{ij} = 0$ .

$$g^{00} = -e^{-\nu}, \quad g^{11} = e^{-\lambda}, \quad g^{22} = \frac{1}{x^{1^2}}, \quad g^{33} = \frac{1}{x^{1^2} \sin^2 x^2}.$$

Подсчитывая  $\Gamma_{ij}^k$  по обычным формулам, получаем:

$$\left. \begin{aligned} \Gamma_{11}^1 &= \frac{\lambda'}{2}, & \Gamma_{10}^0 &= \frac{\nu'}{2}, & \Gamma_{33}^2 &= -\sin x^2 \cos x^2, \\ \Gamma_{22}^1 &= -x^1 e^{-\lambda}, & \Gamma_{00}^1 &= \frac{\nu'}{2} e^{\nu-\lambda}, & \Gamma_{12}^2 &= \Gamma_{13}^3 = \frac{1}{x^1}, \\ \Gamma_{23}^3 &= \operatorname{ctg} x^2, & \Gamma_{33}^1 &= -x^1 \sin^2 x^2 e^{-\lambda}; \end{aligned} \right\} \quad (129.11)$$

остальные  $\Gamma_{ij}^k = 0$ .

Теперь, пользуясь формулой (105.8):

$$R_{ik, i}{}^q = \frac{\partial \Gamma_{ii}^q}{\partial x^k} + \Gamma_{kp}^q \Gamma_{ii}^p - \frac{\partial \Gamma_{ki}^q}{\partial x^i} - \Gamma_{ip}^q \Gamma_{ki}^p$$

и производя свертывание по индексам  $i, q$ , находим тензор Риччи:

$$R_{ki} = R_{qk, i}{}^q = \frac{\partial \Gamma_{qi}^q}{\partial x^k} + \Gamma_{kp}^q \Gamma_{qi}^p - \frac{\partial \Gamma_{ki}^q}{\partial x^q} - \Gamma_{qp}^q \Gamma_{ki}^p.$$

Так как тензор Риччи  $R_{ki}$  вместе с метрическим тензором должен быть инвариантен при рассматриваемых нами вращениях, то

совершенно аналогично предыдущему (формулы (129.1)) получаем:

$$R_{02} = R_{03} = R_{12} = R_{13} = 0, \quad (129.12)$$

а также убеждаемся, что квадратичная форма

$$R_{22}dx^2 + 2R_{23}dx^2dx^3 + R_{33}dx^3^2$$

должна иметь вид

$$dx^2 + \sin^2 x^2 dx^3^2$$

с точностью до скалярного множителя. Это значит, что

$$R_{33} = R_{22}\sin^2 x^2, \quad R_{23} = 0. \quad (129.13)$$

Пользуясь (129.11), подсчитаем теперь отличные от нуля координаты тензора  $R_{ij}$ . Получаем:

$$\left. \begin{aligned} R_{00} &= e^{\nu-\lambda} \left( -\frac{\nu''}{2} + \frac{\lambda'\nu'}{4} - \frac{\nu'^2}{4} - \frac{\nu'}{x^1} \right), \\ R_{11} &= \frac{\nu''}{4} + \frac{\nu'^2}{4} - \frac{\lambda'\nu'}{4} - \frac{\lambda'}{x^1}, \\ R_{22} &= -1 + e^{-\lambda} \left( 1 - x^1\lambda' + \frac{\lambda' + \nu'}{2} x^1 \right). \end{aligned} \right\} \quad (129.14)$$

Что же касается  $R_{01}$ , то подсчет показывает, что  $R_{01} = 0$ .

### § 130. Центральное симметрическое поле тяготения (окончание)

Мы предположим теперь, что тензор энергии-импульса  $T_{ij}$  отличен от нуля лишь в некоторой узкой «трубке», окружающей ось  $x^0$ , т. е. при условии  $x^1 \leq r_0$ , где  $r_0$  — некоторая постоянная. За пределами же этой «трубки»  $T_{ij}$  равен нулю:

$$T_{ij} = 0 \quad \text{при} \quad x^1 > r_0. \quad (130.1)$$

С точки зрения физической системы отсчета, в которой мы находимся, это значит, что массы, порождающие поле тяготения, расположены в сфере радиуса  $r_0$  с центром в начале координат, за пределами же этой сферы отсутствуют. Внутри сферы распределение масс должно быть, конечно, центрально симметрическим (поскольку тензор  $T_{ij}$  обладает этим свойством). Получается картина, близкая к полю тяготения, порожденному одним небесным телом (Солнцем, звездой или планетой).

Это поле тяготения будет интересовать нас лишь за пределами самого небесного тела, т. е. при условии  $x^1 > r_0$ . В таком случае  $T_{ij} = 0$ , а это согласно (128.11) и (128.10) равносильно тому, что  $R_{ij} = 0$ . Чтобы удовлетворить этому требованию, мы должны при-