

Пусть  $A = (a_{ij})$  — квадратная матрица порядка  $n$ . Ее *следом* (обозначение:  $\text{tr } A$ ) называется число  $a_{11} + a_{22} + \dots + a_{nn} = \sum_{i=1}^n a_{ii}$ , т.е. сумма диагональных элементов матрицы  $A$ .

**Пример 6.** Пусть  $A$  и  $B$  — квадратные матрицы порядка  $n$ . Докажите, что  $\text{tr}(A \pm B) = \text{tr } A \pm \text{tr } B$ .

▲ Если  $A = (a_{ij})$ ,  $B = (b_{ij})$ , то, в силу (1.4) — (1.5), по определению следа матрицы имеем:

$$\text{tr}(A \pm B) = \sum_{i=1}^n (a_{ii} \pm b_{ii}) = \sum_{i=1}^n a_{ii} \pm \sum_{i=1}^n b_{ii} = \text{tr } A \pm \text{tr } B. \blacksquare$$

### §3. Умножение матриц

Введем операцию умножения матрицы на матрицу. Назовем произведением строкки  $A = (a_1 \ a_2 \ \dots \ a_n)$  на столбец

$$B = \begin{pmatrix} b_1 \\ b_2 \\ \vdots \\ b_n \end{pmatrix}$$

число  $a_1 b_1 + \dots + a_n b_n = \sum_{i=1}^n a_i b_i$ . Пусть теперь  $A = (a_{ij})$  и  $B = (b_{ij})$  — произвольные матрицы размеров  $m \times k$  и  $k \times n$  соответственно. *Произведением*  $AB$  матрицы  $A$  на матрицу  $B$  (в указанном порядке!) называется матрица  $C$  размеров  $m \times n$ , элемент  $c_{ij}$   $i$ -ой строки и  $j$ -го столбца которой равен произведению  $i$ -ой строки  $A$  на  $j$ -ый столбец  $B$ :

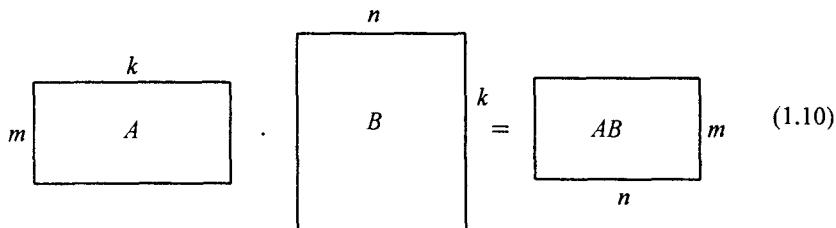
$$\begin{pmatrix} c_{11} & \dots & c_{1j} & \dots & c_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots & \ddots & \vdots \\ c_{i1} & \dots & \boxed{c_{ij}} & \dots & c_{in} \\ \vdots & \ddots & \vdots & \ddots & \vdots \\ c_{m1} & \dots & c_{mj} & \dots & c_{mn} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a_{11} & \dots & a_{1k} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \boxed{a_{i1}} & \dots & \boxed{a_{ik}} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{m1} & \dots & a_{mk} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} b_{11} & \dots & b_{1j} & \dots & b_{1n} \\ \vdots & & \vdots & & \vdots \\ b_{k1} & \dots & \boxed{b_{kj}} & \dots & b_{kn} \end{pmatrix},$$

т.е.

$$c_{ij} = a_{i1}b_{1j} + \dots + a_{ik}b_{kj} = \sum_{r=1}^k a_{ir}b_{rj} \quad (1.9)$$

для всех  $i = 1, 2, \dots, m$  и  $j = 1, 2, \dots, n$ .

Таким образом, для прямоугольных матриц  $A$  и  $B$  произведение определено, если длины строк первого сомножителя  $A$  равны высотам столбцов второго сомножителя  $B$ , т.е. если число столбцов  $A$  равно числу строк  $B$ . Условие, когда произведение матриц определено, а также размеры произведения двух матриц удобно изобразить при помощи следующей схемы:



**Пример 1.** Выясните, определено ли произведение матриц, и если оно определено, то вычислите его: 1)  $\begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 2 \end{pmatrix}$ ; 2)  $\begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{pmatrix}$ .

▲ 1) Первый сомножитель имеет размеры  $2 \times 2$ , второй —  $1 \times 2$ . В соответствии с (1.10) заключаем, что данное произведение не определено.

2) В соответствии с (1.10) заключаем, что данное произведение определено ( $m = 1$ ,  $k = 2$ ,  $n = 2$ ). В силу (1.9) оно равно

$$(1 \cdot 1 + 2 \cdot 3 \quad 1 \cdot 2 + 2 \cdot 4) = (7 \quad 10). \blacktriangledown$$

**Пример 2.** 1) Можно ли умножить строку длины  $m$  на столбец высоты  $n$ ? 2) Можно ли умножить столбец высоты  $n$  на строку длины  $m$ ?

▲ 1) В соответствии с (1.10) умножение возможно, только если  $m = n$ . При выполнении этого условия произведение является числом.

2) Можно при любых  $n$  и  $m$ . При этом произведение является *матрицей* размеров  $n \times m$ . Точнее, если

$$A = \begin{pmatrix} a_1 \\ a_2 \\ \vdots \\ a_n \end{pmatrix}$$

— данный столбец, а  $B = (b_1 \ b_2 \ \dots \ b_m)$  — данная строка, то в силу (1.9)

$$AB = \begin{pmatrix} a_1b_1 & a_1b_2 & \dots & a_1b_m \\ a_2b_1 & a_2b_2 & \dots & a_2b_m \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_nb_1 & a_nb_2 & \dots & a_nb_m \end{pmatrix}. \quad \blacktriangleright$$

**Пример 3.** Вычислите произведение  $AB$ , если:

$$1) \ A = \begin{pmatrix} 2 & -3 & 0 \end{pmatrix}, \ B = \begin{pmatrix} 4 \\ 3 \\ 1 \end{pmatrix}; \quad 2) \ A = \begin{pmatrix} 4 \\ 3 \\ 1 \end{pmatrix}, \ B = \begin{pmatrix} 2 & -3 \end{pmatrix};$$

$$3) \ A = \begin{pmatrix} 2 & 1 & 1 \\ 3 & 0 & 1 \end{pmatrix}, \ B = \begin{pmatrix} 3 & 1 \\ 2 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}; \quad 4) \ A = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 2 & 4 & 6 \\ 3 & 6 & 9 \end{pmatrix}, \ B = \begin{pmatrix} -1 & -2 & -4 \\ -1 & -2 & -4 \\ 1 & 2 & 4 \end{pmatrix};$$

$$5) \ A = \begin{pmatrix} i & 1 \\ -1 & i \end{pmatrix}, \ B = \begin{pmatrix} 1 & -2+i \\ -i & 1+2i \end{pmatrix}; \quad 6) \ A = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{pmatrix}, \ B = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 5 & 3 \end{pmatrix};$$

$$7) \ A = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 5 & 3 \end{pmatrix}, \ B = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{pmatrix}.$$

▲ По формуле (1.9) имеем:

$$1) \ AB = (2 \cdot 4 + (-3) \cdot 3 + 0 \cdot 1) = (-1);$$

$$2) \ AB = \begin{pmatrix} 4 \cdot 2 & 4 \cdot (-3) \\ 3 \cdot 2 & 3 \cdot (-3) \\ 1 \cdot 2 & 1 \cdot (-3) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 8 & -12 \\ 6 & -9 \\ 2 & -3 \end{pmatrix};$$

$$3) \ AB = \begin{pmatrix} [2][3] + [1][2] + [1][1] & [2][1] + [1][1] + [1][0] \\ [3][3] + [0][2] + [1][1] & [3][1] + [0][1] + [1][0] \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 9 & 3 \\ 10 & 3 \end{pmatrix}.$$

$$4) AB = \begin{pmatrix} [1][(-1)] + [2][(-1)] + [3][1] & [1][(-2)] + [2][(-2)] + [3][2] \\ [2][(-1)] + [4][(-1)] + [6][1] & [2][(-2)] + [4][(-2)] + [6][2] \\ [3][(-1)] + [6][(-1)] + [9][1] & [3][(-2)] + [6][(-2)] + [9][2] \end{pmatrix} =$$

$$= \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = O;$$

$$5) AB = \begin{pmatrix} i \cdot 1 + 1 \cdot (-i) & i \cdot (-2+i) + 1 \cdot (1+2i) \\ (-1) \cdot 1 + i \cdot (-i) & (-1) \cdot (-2+i) + i \cdot (1+2i) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} = O;$$

Таким образом, в отличие от произведения чисел, которое может равняться нулю, только если равен нулю хотя бы один из сомножителей, *произведение матриц может оказаться равным нулю даже тогда, когда оба сомножителя — ненулевые матрицы*. Как видно из приведенных примеров, этот вывод справедлив как для матриц с действительными элементами, так и для матриц с комплексными элементами.

$$6) AB = \begin{pmatrix} 1 \cdot 1 + 2 \cdot 5 & 1 \cdot 2 + 2 \cdot 3 \\ 3 \cdot 1 + 4 \cdot 5 & 3 \cdot 2 + 4 \cdot 3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 11 & 8 \\ 23 & 18 \end{pmatrix}.$$

$$7) AB = \begin{pmatrix} 1 \cdot 1 + 2 \cdot 3 & 1 \cdot 2 + 2 \cdot 4 \\ 5 \cdot 1 + 3 \cdot 3 & 5 \cdot 2 + 3 \cdot 4 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 7 & 10 \\ 14 & 22 \end{pmatrix}. \blacktriangleright$$

**Замечание.** Из (1.9) — (1.10) следует, что *j-ый столбец матрицы  $AB$  есть линейная комбинация столбцов  $q_1, q_2, \dots, q_k$  матрицы  $A$  с коэффициентами  $b_{1j}, b_{2j}, \dots, b_{kj}$ , равными элементам  $j$ -го столбца матрицы  $B$ , а *i-ая строка матрицы  $AB$  есть линейная комбинация строк  $p_1, p_2, \dots, p_k$  матрицы  $B$  с коэффициентами  $a_{1i}, a_{2i}, \dots, a_{ki}$ , равными элементами *i-ой строки матрицы  $A$**  (см. выражения для элементов произведения  $AB$  в пунктах 3) и 4) примера 3, где для удобства столбцы матрицы  $A$  выделены пунктиром). Отсюда, в частности, вытекает, что при умножении слева матрицы  $B$  на диагональную матрицу  $A = \text{diag}(d_1, \dots, d_k)$  строки  $B$  умножаются на числа  $d_1, \dots, d_k$  (*i-ая строка  $B$  умножается на  $d_i$* ), а при умножении справа матрицы  $A$  на диагональную матрицу  $B = \text{diag}(d_1, \dots, d_k)$  столбцы  $A$  умножаются на числа  $d_1, \dots, d_k$ . Поэтому, если  $A$  — квадратная матрица порядка  $n$ , а  $d$  — скалярная матрица того же порядка, то справедливо равенство  $dA = Ad$ , причем произведение  $dA$  можно понимать как и произведение матрицы  $A$  на число  $d$ . В частности,  $E_n A = AE_n$  для любой матрицы  $A$  порядка  $n$ , что, впрочем, легко проверяется непосредственно. Очевидно, что  $O \cdot A = A \cdot O$ , где  $O$  — нулевая матрица подходящего строения. Отметим еще, что подматрица матрицы  $C = AB$ , образованная строками с номерами  $i_1, i_2, \dots, i_k$  и столбцами с номерами  $j_1, j_2, \dots, j_l$ , равна произведению подматрицы матрицы  $A$ , составленной из строк с номерами  $i_1, i_2, \dots, i_k$ , на подматрицу матрицы  $B$ , составленную из столбцов с номерами  $j_1, j_2, \dots, j_l$ . Это непосредственно следует из определения (1.9).*

**Пример 4.** Пусть  $A$  и  $B$  — верхние (нижние) треугольные матрицы порядка  $n$ . Докажите, что  $AB$  — верхняя (нижняя) треугольная матрица порядка  $n$ .

▲ Элементы матрицы  $C = AB$  в силу (1.9) равны  $c_{ij} = \sum_{r=1}^n a_{ir}b_{rj}$ ,

$i, j = 1, 2, \dots, n$ . Пусть для определенности  $A$  и  $B$  — верхние треугольные матрицы (в случае нижних треугольных матриц доказательство проводится аналогично). Тогда  $a_{ir} = 0$  при  $r < i$  и  $b_{rj} = 0$  при  $r > j$ . Следовательно, если  $j < i$ , то  $a_{ir}b_{rj} = 0$  при любом  $r = 1, 2, \dots, n$  (если  $r < i$ , то  $a_{ir} = 0$ , а если  $r \geq i > j$ , то  $b_{rj} = 0$ ). Значит,  $c_{ij} = 0$  при всех  $i > j$ , т.е.  $C$  — верхняя треугольная матрица. ▼

Последние два пункта примера 3 поучительны тем, что в них рассматриваются произведения одинаковых сомножителей, но в разных порядках. Результаты получились различными. Следовательно, свойство коммутативности при умножении даже квадратных матриц не имеет места. Тем более, оно не имеет места при умножении прямоугольных матриц  $A$  и  $B$ , поскольку при этом, например, одно из произведений  $AB$  или  $BA$  может просто не быть определено. Если определены оба произведения  $AB$  и  $BA$ , то число столбцов  $A$  равно числу строк  $B$  и число столбцов  $B$  равно числу строк  $A$ . Оба произведения  $AB$  и  $BA$  будут квадратными матрицами, но разных размеров, если матрицы  $A$  и  $B$  не квадратные. Если  $A$  и  $B$  — квадратные матрицы, то  $AB$  не обязано равняться  $BA$  (см. пример 3, п.п. 6 и 7). Матрицы  $A$  и  $B$ , для которых  $AB = BA$ , называются *коммутирующими*

(*перестановочными*). Например, матрицы  $A = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{pmatrix}$  и  $B = \begin{pmatrix} 0 & 4 \\ 6 & 6 \end{pmatrix}$  коммутируют, ибо  $AB = BA = \begin{pmatrix} 12 & 16 \\ 24 & 36 \end{pmatrix}$ , матрицы  $A = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{pmatrix}$  и  $B = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 5 & 3 \end{pmatrix}$  не коммутируют (пример 3). Непосредственно из определения произведения матриц следует, что любые две диагональные матрицы  $A = \text{diag}(\alpha_1, \dots, \alpha_n)$  и  $B = \text{diag}(\beta_1, \dots, \beta_n)$  одного порядка коммутируют, при этом  $AB = BA = \text{diag}(\alpha_1\beta_1, \dots, \alpha_n\beta_n)$ , и что скалярная матрица  $\alpha$  порядка  $n$  коммутирует с любой другой квадратной матрицей порядка  $n$  (см. также замечание перед примером 4).

**Пример 5.** Пусть  $A$  — диагональная матрица, все диагональные элементы которой различны. Докажите, что если матрица  $B$  коммутирует с матрицей  $A$ , то  $B$  — диагональная матрица.

▲ Пусть  $A = \text{diag}(\alpha_1, \dots, \alpha_n)$ ,  $B = (b_{ij})$ . Тогда на пересечении  $i$ -ой строки и  $j$ -го столбца в матрице  $AB$  стоит число  $\alpha_i b_{ij}$ , а в матрице  $BA$  — число  $\alpha_j b_{ij}$ . Если  $AB = BA$ , то для всех  $i, j = 1, 2, \dots, n$  имеем  $\alpha_i b_{ij} = \alpha_j b_{ij}$ . Поскольку все  $\alpha_i$  различны, отсюда следует, что при  $i \neq j$   $b_{ij} = 0$ , т.е.  $B$  — диагональная матрица. Из доказанного утверждения, в частности, следует, что только диагональная матрица порядка  $n$  может коммутировать со всеми диагональными матрицами порядка  $n$ . ▼

Пусть  $A$  и  $B$  — квадратные матрицы одного и того же порядка  $n$ . Матрица  $AB - BA$  называется *коммутатором* матриц  $A$  и  $B$  и обозначается  $[A, B]$ . Очевидно, что матрицы  $A$  и  $B$  коммутируют тогда и только тогда, когда их коммутатор — нулевая матрица (порядка  $n$ ). Легко проверить, что  $[A, B] = -[B, A]$ , поэтому  $[A, B] = [B, A] \Leftrightarrow [A, B] = 0$ , т.е. матрицы  $A$  и  $B$  коммутируют.

**Пример 6.** Вычислите коммутатор матриц  $A$  и  $B$ , если:

$$1) A = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 1 \\ 2 & 1 & 2 \\ 1 & 2 & 3 \end{pmatrix}, \quad B = \begin{pmatrix} 4 & 1 & 1 \\ -4 & 2 & 0 \\ 1 & 2 & 1 \end{pmatrix};$$

$$2) A = \begin{pmatrix} 2 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 2 \\ -1 & 2 & 1 \end{pmatrix}, \quad B = \begin{pmatrix} 3 & 1 & -2 \\ 3 & -2 & 4 \\ -3 & 5 & -1 \end{pmatrix}.$$

▲ 1) Имеем  $AB = \begin{pmatrix} -3 & 7 & 2 \\ 6 & 8 & 4 \\ -1 & 11 & 4 \end{pmatrix}$ ,  $BA = \begin{pmatrix} 7 & 11 & 9 \\ 0 & -6 & 0 \\ 6 & 6 & 8 \end{pmatrix}$ , следовательно,

$$[A, B] = \begin{pmatrix} -10 & -4 & -7 \\ 6 & 14 & 4 \\ -7 & 5 & -4 \end{pmatrix}.$$

$$2) \text{ Имеем } AB = \begin{pmatrix} 9 & 0 & 0 \\ 0 & 9 & 0 \\ 0 & 0 & 9 \end{pmatrix}, \quad BA = \begin{pmatrix} 9 & 0 & 0 \\ 0 & 9 & 0 \\ 0 & 0 & 9 \end{pmatrix} = AB, \quad \text{следовательно,}$$

матрицы  $A$  и  $B$  коммутируют,  $[A, B] = 0$ . ▼

**Пример 7.** Пусть  $A$  и  $B$  — квадратные матрицы порядка  $n$ . Докажите, что справедливы равенства: 1)  $\text{tr } AB = \text{tr } BA$ ; 2)  $\text{tr}[A, B] = 0$ .

▲ 1) Пусть

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \dots & a_{2n} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ a_{n1} & a_{n2} & \dots & a_{nn} \end{pmatrix}, \quad B = \begin{pmatrix} b_{11} & b_{12} & \dots & b_{1n} \\ b_{21} & b_{22} & \dots & b_{2n} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ b_{n1} & b_{n2} & \dots & b_{nn} \end{pmatrix}.$$

Тогда, в силу (1.9), сумма диагональных элементов матрицы  $AB$  равна  $\sum_{i=1}^n \sum_{r=1}^n a_{ir}b_{ri}$ . Такая же сумма диагональных элементов  $\sum_{i=1}^n \sum_{r=1}^n b_{ir}a_{ri}$  и у матрицы  $BA$ . Следовательно,  $\text{tr } AB = \text{tr } BA$ .

2) В силу результата примера 6 §2 гл.1 и пункта 1), имеем:  $\text{tr}[A, B] = \text{tr}(AB - BA) = \text{tr } AB - \text{tr } BA = 0$ . ▼

**Пример 8.** Докажите, что не существует матриц  $A$  и  $B$  таких, что  $AB - BA = E$ .

▲ В силу результата примера 7,  $\text{tr}[A, B] = 0$ . С другой стороны,  $\text{tr } E = n$ , где  $n$  — порядок единичной матрицы  $E$ . Если бы для некоторых квадратных матриц  $A$  и  $B$  порядка  $n$  выполнялось равенство  $AB - BA = E$ , то имело бы место также равенство  $0 = \text{tr}(AB - BA) = \text{tr } E = n$ , что невозможно. ▼

Квадратная матрица  $A = (a_{ij})$  называется *матричной единицей* с индексами  $i_0 j_0$  (обозначение:  $E_{i_0 j_0}$ ), если  $a_{i_0 j_0} = 1$ ,  $a_{ij} = 0$  для всех остальных пар индексов  $(i, j) \neq (i_0, j_0)$ .

**Пример 9.** Матрица  $A$  перестановочна со всеми матричными единицами порядка  $n$ . Докажите, что  $A$  — скалярная матрица.

▲ Как мы знаем (см. замечание после примера 3),  $j$ -ый столбец матрицы  $AE_{ij}$  есть линейная комбинация столбцов матрицы  $A$  с коэффициен-

тами, равными элементам  $j$ -го столбца матрицы  $E_{ij}$ . В силу определения матрицы  $E_{ij}$ , это означает, что  $j$ -ый столбец матрицы  $AE_{ij}$  равен  $i$ -му столбцу  $A$ ; все остальные столбцы  $AE_{ij}$  — нулевые. Точно так же получаем, что у матрицы  $E_{ij}A$  все строки нулевые, кроме  $i$ -ой, которая равна  $j$ -ой строке  $A$ . По условию для любых  $i$  и  $j$  выполняется равенство

$$AE_{ij} = E_{ij}A. \quad (1)$$

Взяв  $i \neq j$ , получаем из (1), что должны выполняться равенства  $a_{ii} = a_{jj}$  и  $a_{ji} = 0$ , которые и означают, что  $A$  — скалярная матрица. Заметим, что можно было сначала положить в (1)  $i = j$  и доказать, что  $A$  — диагональная матрица, а затем, положив в (1)  $i \neq j$ , доказать, что все ее диагональные элементы равны друг другу.

Из доказанного утверждения, в частности, следует, что только скалярная матрица порядка  $n$  может коммутировать со *всеми* квадратными матрицами порядка  $n$ . ▼

Отметим некоторые свойства операции умножения матриц: если  $A, B, C$  — матрицы,  $\alpha$  — число, то

$$1^\circ. (\alpha A)B = A(\alpha B) = \alpha(AB).$$

$$2^\circ. (A + B)C = AC + BC.$$

$$3^\circ. A(B + C) = AB + AC.$$

Свойства  $2^\circ$  и  $3^\circ$  означают, что умножение дистрибутивно по отношению к сложению.

$$4^\circ. (AB)C = A(BC) \text{ (ассоциативность умножения).}$$

Эти свойства следует трактовать так: если одна из частей равенства имеет смысл, то имеет смысл и другая, и они равны.

□ Свойства  $1^\circ$  —  $3^\circ$  очевидным образом следуют непосредственно из определений умножения матрицы на число (см. (1.3)), сложения и умножения матриц (см. (1.4) и (1.9)). Докажем свойство  $4^\circ$ .

Пусть  $(AB)C$  имеет смысл и пусть  $m$  есть число строк матрицы  $A$ ,  $k$  — число ее столбцов. Тогда  $B$  имеет  $k$  строк, ибо  $AB$  имеет смысл. Пусть матрица  $C$  имеет  $l$  столбцов. Тогда и  $AB$  имеет  $l$  столбцов, так что для осмысленности  $(AB)C$  нужно, чтобы  $C$  имела  $l$  строк. Итак, для осмысленности  $(AB)C$  необходимо и достаточно, чтобы число столбцов матрицы  $A$  равнялось числу строк матрицы  $B$ , а число столбцов матрицы  $B$

равнялось числу строк матрицы  $C$ . Аналогично прослеживается, что те же условия необходимы и достаточны для осмыслинности  $A(BC)$ . Остается доказать равенство  $(AB)C = A(BC)$ . Введем в рассмотрение матрицы  $F = AB$ ,  $G = (AB)C$ ,  $D = BC$  и  $H = A(BC)$ , обозначая их элементы соответствующими строчными буквами.

Имеем  $f_{iq} = \sum_{p=1}^k a_{ip} b_{pq}$ ,  $d_{pj} = \sum_{q=1}^l b_{pq} c_{qj}$ , поэтому

$$g_{ij} = \sum_{q=1}^l f_{iq} c_{qj} = \sum_{q=1}^l \left( \sum_{p=1}^k a_{ip} b_{pq} \right) c_{qj} = \sum_{q=1}^l \sum_{p=1}^k a_{ip} b_{pq} c_{qj},$$

$$h_{ij} = \sum_{p=1}^k a_{ip} d_{pj} = \sum_{p=1}^k a_{ip} \left( \sum_{q=1}^l b_{pq} c_{qj} \right) = \sum_{p=1}^k \sum_{q=1}^l a_{ip} b_{pq} c_{qj}.$$

Мы видим, что  $g_{ij} = h_{ij}$ , ибо эти элементы представлены в виде сумм одинаковых слагаемых, только расположенных в разном порядке. ■

Доказанные свойства операции умножения матриц по индукции распространяются на любое конечное число слагаемых (сомножителей). Как обычно, свойство ассоциативности позволяет записывать произведение, содержащее более двух сомножителей, не используя скобки, например:  $ABC$ ,  $A_1 A_2 \dots A_n$  и т.д.

Свойства  $1^\circ$  —  $3^\circ$  позволяют доказать, что если квадратная матрица  $A$  порядка  $n$  перестановочна со всеми матричными единицами  $E_{ij}$  (соответствующего порядка), то она перестановочна с любой квадратной матрицей  $B$  порядка  $n$  (в частности, с любой диагональной матрицей, и, значит (пример 5), сама является диагональной). Действительно, представив

$$B = \sum_{i,j=1}^n b_{ij} E_{ij}, \text{ получаем:}$$

$$AB = \sum_{i,j=1}^n A(b_{ij} E_{ij}) = \sum_{i,j=1}^n b_{ij} (AE_{ij}) = \sum_{i,j=1}^n b_{ij} (E_{ij} A) = \sum_{i,j=1}^n (b_{ij} E_{ij}) A = BA.$$

Выполняемые поэлементно операции умножения матрицы на число и сложения матриц представляются совершенно естественными. Данное же выше определение (1.9) умножения матриц на первый взгляд не кажется естественным. Это, однако, ошибочное впечатление. Данное определение умножения матриц совершенно естественно, в чем можно убедиться, если

связать матрицы с так называемыми линейными преобразованиями (подстановками) переменных. Поясним это понятие.

Пусть  $A$  и  $B$  — матрицы размеров  $m \times k$  и  $k \times n$  соответственно (т.е. такие, для которых определено произведение  $AB$ ). Пусть  $x_1, \dots, x_k$  — набор исходных переменных, а  $y_1, \dots, y_m$  — другой, новый набор переменных, связанный с исходным набором формулами:

$$\begin{aligned} y_1 &= a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + \dots + a_{1k}x_k, \\ y_2 &= a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + \dots + a_{2k}x_k, \\ &\dots \quad \dots \quad \dots \quad \dots \quad \dots \\ y_m &= a_{m1}x_1 + a_{m2}x_2 + \dots + a_{mk}x_k. \end{aligned} \tag{1.11}$$

В таком случае говорят, что формулы (1.11) задают линейное преобразование (подстановку) переменных  $x_1, \dots, x_k$  с коэффициентами, задаваемыми матрицей  $A = (a_{ij})$ . Аналогично, формулы

$$\begin{aligned} x_1 &= b_{11}t_1 + b_{12}t_2 + \dots + b_{1n}t_n, \\ x_2 &= b_{21}t_1 + b_{22}t_2 + \dots + b_{2n}t_n, \\ &\dots \quad \dots \quad \dots \quad \dots \quad \dots \\ x_k &= b_{k1}t_1 + b_{k2}t_2 + \dots + b_{kn}t_n \end{aligned} \tag{1.12}$$

задают линейное преобразование переменных  $t_1, \dots, t_n$  с коэффициентами, заданными матрицей  $B = (b_{ij})$ .

Покажем, что если эти два преобразования сделать одно за другим, т.е. выразить переменные  $y_1, \dots, y_m$  через  $t_1, \dots, t_n$ , то матрица коэффициентов получившегося линейного преобразования будет равна  $AB$ . Действительно, пусть

$$\begin{aligned} y_1 &= c_{11}t_1 + c_{12}t_2 + \dots + c_{1n}t_n, \\ y_2 &= c_{21}t_1 + c_{22}t_2 + \dots + c_{2n}t_n, \\ &\dots \quad \dots \quad \dots \quad \dots \quad \dots \\ y_m &= c_{m1}t_1 + c_{m2}t_2 + \dots + c_{mn}t_n. \end{aligned} \tag{1.13}$$

Тогда коэффициент  $c_{ij}$  есть коэффициент при  $t_j$  в выражении для  $y_i$ . Выпишем все необходимое для вычисления этого коэффициента:

$$\begin{aligned}
 y_i &= a_{i1}x_1 + a_{i2}x_2 + \dots + a_{ik}x_k, \\
 x_1 &= \dots + b_{1j}t_j + \dots, \\
 x_2 &= \dots + b_{2j}t_j + \dots, \\
 &\vdots \quad \vdots \quad \vdots \quad \vdots \quad \vdots \quad \vdots \\
 x_k &= \dots + b_{kj}t_j + \dots .
 \end{aligned} \tag{*}$$

Подставив  $x_1, x_2, \dots, x_k$  в выражение для  $y_i$  (\*), получим:

$$\begin{aligned}
 y_i &= a_{i1}(\dots + b_{1j}t_j + \dots) + a_{i2}(\dots + b_{2j}t_j + \dots) + \dots + a_{ik}(\dots + b_{kj}t_j + \dots) = \\
 &= \dots + (a_{i1}b_{1j} + a_{i2}b_{2j} + \dots + a_{ik}b_{kj})t_j + \dots .
 \end{aligned}$$

Таким образом,  $c_{ij} = a_{i1}b_{1j} + a_{i2}b_{2j} + \dots + a_{ik}b_{kj}$ , так что матрица коэффициентов линейного преобразования (1.13) действительно равна  $AB$ . Итак, последовательному выполнению (“суперпозиции”) двух линейных преобразований (подстановок) соответствует произведение их матриц коэффициентов.

Заметим, что линейное преобразование (1.11) можно записать в матричных обозначениях  $Y = AX$ , положив

$$Y = \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \\ \vdots \\ y_m \end{pmatrix}, \quad X = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_k \end{pmatrix}, \quad A = (a_{ij}).$$

Соответственно, преобразование (1.12) записывается в виде  $X = BT$ , где  $T$  — столбец (высоты  $n$ ) из  $t_j$ ,  $B = (b_{ij})$ . Поэтому суперпозицию этих преобразований можно записать в виде  $Y = A(BT)$ . Вместе с тем матрица суперпозиции равна  $AB$ , и этот факт записывается так:  $Y = (AB)T$ . Таким образом, верно следующее важное соотношение ассоциативности:

$$A(BT) = (AB)T \tag{1.14}$$

(где  $T$  — столбец), которое позволяет по-другому доказать свойство 4° умножения матриц.

Пусть  $P$  и  $Q$  — две такие матрицы, что произведение  $PQ$  имеет смысл. Пусть  $Q_1, Q_2, \dots, Q_k$  — столбцы матрицы  $Q$ . Тогда столбцами матрицы  $PQ$  являются  $PQ_1, PQ_2, \dots, PQ_k$ , что непосредственно следует из определения умножения матриц. Это обстоятельство можно записать в виде

$$P(Q_1, Q_2, \dots, Q_k) = (PQ_1, PQ_2, \dots, PQ_k).$$

Обозначим через  $C_1, C_2, \dots, C_l$  столбцы матрицы  $C$ . Тогда

$$(AB)C = ((AB)C_1, (AB)C_2, \dots, (AB)C_l).$$

Далее,

$$BC = (BC_1, BC_2, \dots, BC_l) \text{ и } A(BC) = (A(BC_1), A(BC_2), \dots, A(BC_l)).$$

Но, как было установлено выше (см. (1.14)),  $(AB)C_1 = A(BC_1)$ ,  $(AB)C_2 = A(BC_2)$ , ...,  $(AB)C_l = A(BC_l)$ , ибо  $C_1, C_2, \dots, C_l$  — столбцы. Таким образом,

$$(AB)C = A(BC).$$

**Пример 10.** Выясните, определено ли произведение  $ABC$ , и если оно определено, то вычислите его:

$$1) A = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{pmatrix}, B = \begin{pmatrix} 1 & 2 \end{pmatrix}, C = \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \end{pmatrix}; \quad 2) A = \begin{pmatrix} 2 \\ 4 \end{pmatrix}, B = \begin{pmatrix} 1 & 2 \end{pmatrix}, C = \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \end{pmatrix};$$

$$3) A = \begin{pmatrix} 7 \\ 15 \end{pmatrix}, B = \begin{pmatrix} -1 & 3 & 6 & 17 \end{pmatrix}, C = \begin{pmatrix} -5 \\ 1 \\ 2 \\ -1 \end{pmatrix}.$$

▲ 1) То, что данное произведение не определено, следует уже из того, что не определено произведение  $AB$ . Заметим, что произведение  $BC$  определено и есть число 4, т.е. скалярная матрица порядка  $n = 1$ . Однако произведение  $A(BC)$  не определено, поэтому не определено и произведение  $ABC$ .

2) Произведение  $AB$  определено и равно  $AB = \begin{pmatrix} 2 & 4 \\ 4 & 8 \end{pmatrix}$ , произведение

$(AB)C$  также определено, следовательно, произведение также и  $ABC$  определено и равно  $(AB)C = \begin{pmatrix} 2 & 4 \\ 4 & 8 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 8 \\ 16 \end{pmatrix}$ .

Можно рассуждать и так. Произведение  $BC$  определено и есть число 4 (скалярная матрица порядка  $n = 1$ ). Поскольку произведение  $A(BC)$  определено, заключаем, что искомое произведение определено и равно  $A(BC) =$

$$= \begin{pmatrix} 2 \\ 4 \end{pmatrix} \cdot 4 = \begin{pmatrix} 8 \\ 16 \end{pmatrix}.$$

3) Данное произведение определено, поскольку определены произведения  $AB$  и  $(AB)C$  (а также  $BC$  и  $A(BC)$ ). Однако вычислять его как

$(AB)C$  неудобно: матрицу  $AB$  размеров  $2 \times 4$  (которую надо еще вычислить!) придется умножать на столбец высоты 4. Удобнее и проще поступить следующим образом (ср. с пунктом 2)): матрица  $BC$  есть число  $(-1) \cdot (-5) + 3 \cdot 1 + 6 \cdot 2 + 17 \cdot (-1) = 3$ , поэтому данное произведение равно

$$A(BC) = \begin{pmatrix} 7 \\ 15 \end{pmatrix} \cdot 3 = \begin{pmatrix} 21 \\ 45 \end{pmatrix}. \blacktriangleright$$

Пусть  $n$  — целое неотрицательное число,  $A$  — квадратная матрица порядка  $m$ . Определим понятие *степени*  $A^n$  матрицы  $A$  с *целым неотрицательным показателем*  $n$ , положив  $A^0 = E_m$ ,  $A^1 = A$ ,  $A^n = \underbrace{A \cdot A \cdot \dots \cdot A}_{n \text{ сомножителей}}$  при  $n \geq 2$ . Из свойства ассоциативности умножения матриц следует, что *любые степени матрицы  $A$  коммутируют*:  $A^n \cdot A^k = A^k \cdot A^n$  для всех целых неотрицательных  $n$  и  $k$ , при этом  $A^n \cdot A^k = A^{n+k}$ .

□ Рассмотрим матрицу  $A^{n+k}$ . По определению степени и в силу свойства ассоциативности умножения имеем:

$$\begin{aligned} A^{n+k} &= \underbrace{A \cdot \dots \cdot A}_{n+k \text{ сомножителей}} = (\underbrace{A \cdot \dots \cdot A}_n \text{ сомножителей}) \cdot (\underbrace{A \cdot \dots \cdot A}_k \text{ сомножителей}) = A^n \cdot A^k, \\ A^{n+k} &= (\underbrace{A \cdot \dots \cdot A}_k \text{ сомножителей}) \cdot (\underbrace{A \cdot \dots \cdot A}_n \text{ сомножителей}) = A^k \cdot A^n. \end{aligned}$$

Следовательно,

$$A^n \cdot A^k = A^{n+k} = A^k \cdot A^n. \blacksquare \quad (1.15)$$

**Пример 11.** Вычислите  $A^n$ , если:

$$1) \ A = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \ n = 2; \ 2) \ A = \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 3 \end{pmatrix}, \ n = 3; \ 3) \ A = \begin{pmatrix} 3 & 2 \\ -4 & -2 \end{pmatrix},$$

$$n = 5;$$

$$4) \ A = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \ n = 3; \ 5) \ A = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 2 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}, \ n = 10.$$

$$\blacktriangleleft 1) A^2 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = E_3. \text{ Совершенно}$$

аналогично проверяется, что для матрицы

$$A = \begin{pmatrix} & & 1 \\ 0 & & \\ & 1 & \\ 1 & & 0 \end{pmatrix}$$

порядка  $k$  справедливо равенство  $A^2 = E_k$ .

$$2) \text{ Имеем } A^2 = \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 3 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 5 & 5 \\ 5 & 10 \end{pmatrix} = 5 \cdot \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 2 \end{pmatrix}, \text{ поэтому } A^3 = \\ = A^2 \cdot A = 5 \cdot \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 2 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 3 \end{pmatrix} = 5 \cdot \begin{pmatrix} 3 & 4 \\ 4 & 7 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 15 & 20 \\ 20 & 35 \end{pmatrix}.$$

$$3) \text{ Имеем } A^2 = \begin{pmatrix} 3 & 2 \\ -4 & -2 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 3 & 2 \\ -4 & -2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ -4 & -4 \end{pmatrix}, \quad A^3 = A^2 \cdot A = \\ = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ -4 & -4 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 3 & 2 \\ -4 & -2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -5 & -2 \\ 4 & 0 \end{pmatrix}, \text{ поэтому}$$

$$A^5 = A^2 \cdot A^3 = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ -4 & -4 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} -5 & -2 \\ 4 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 3 & -2 \\ 4 & 8 \end{pmatrix}.$$

4) Имеем

$$A^2 = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix},$$

$$A^3 = A \cdot A^2 = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

— матричная единица  $E_{14}$  четвертого порядка. Нетрудно проверить, что  $A^4 = 0$ , и что аналогичный результат имеет место для квадратной матрицы

$$A = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & & \\ & 0 & 1 & 0 & \\ & & 0 & & 0 \\ & 0 & & & \\ & & & 1 & \\ & & & & 0 \end{pmatrix}$$

произвольного порядка  $k$ :

$$A^{k-1} = \begin{pmatrix} 0 & \cdots & 0 & 1 \\ & 0 & & \\ & & \ddots & \\ & 0 & & \\ & & & \ddots \\ & & & 0 \end{pmatrix} = E_{nk} \text{ — единичная матрица порядка } k, A^k = O.$$

5) Имеем

$$A^2 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 2 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 2 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 & 0 & 2 \\ 0 & 2 & 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 4 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 & 2 & 0 \\ 2 & 0 & 0 & 0 & 2 \end{pmatrix} = 2A,$$

следовательно,

$$A^4 = (2A)^2 = 2^2 \cdot A^2 = 2^3 \cdot A,$$

$$A^8 = (2^3 A)^2 = 2^6 \cdot A^2 = 2^7 \cdot A,$$

$$A^{10} = A^8 \cdot A^2 = 2^7 A \cdot 2A = 2^8 \cdot A^2 = 2^9 A. \blacksquare$$

**Пример 12.** Вычислите  $n$ -ю степень матрицы  $A$ , если: 1)  $A = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$ ;

$$2) A = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}; 3) A = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}; 4) A = \begin{pmatrix} \cos \varphi & -\sin \varphi \\ \sin \varphi & \cos \varphi \end{pmatrix}.$$

▲ 1) Имеем  $A^2 = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$  (поскольку  $A$  — верхняя треугольная матрица, все ее степени — верхние треугольные матрицы, см. пример 4),  $A^3 = A^2 \cdot A = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 3 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$ . Докажем методом математической индукции, что  $A^n = \begin{pmatrix} 1 & n \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$ .

Для  $n = 1, 2, 3$  утверждение верно. Предположим, что оно верно для  $n = k$ . Тогда  $A^{k+1} = A^k \cdot A = \begin{pmatrix} 1 & k \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & k+1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$ , т.е. в таком случае утверждение верно и для  $n = k + 1$ . Следовательно,  $A^n = \begin{pmatrix} 1 & n \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$ .

2) Имеем  $A^2 = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 & 2 \\ 2 & 2 \end{pmatrix} = 2 \cdot \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} = 2A$ . Следовательно,  $A^3 = A^2 \cdot A = 2A \cdot A = 2A^2 = 2^2 A$ . По индукции легко получаем, что  $A^n = 2^{n-1} A = 2^{n-1} \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}$  (проведите доказательство самостоятельно).

3) Имеем  $A^2 = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = A$ . Следовательно,

$$A^n = A = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

4) Имеем  

$$A^2 = \begin{pmatrix} \cos\varphi & -\sin\varphi \\ \sin\varphi & \cos\varphi \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} \cos\varphi & -\sin\varphi \\ \sin\varphi & \cos\varphi \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \cos^2\varphi - \sin^2\varphi & -2\sin\varphi\cos\varphi \\ 2\sin\varphi\cos\varphi & \cos^2\varphi - \sin^2\varphi \end{pmatrix} =$$
  

$$= \begin{pmatrix} \cos 2\varphi & -\sin 2\varphi \\ \sin 2\varphi & \cos 2\varphi \end{pmatrix}.$$

Докажем методом математической индукции, что  $A^n = \begin{pmatrix} \cos n\varphi & -\sin n\varphi \\ \sin n\varphi & \cos n\varphi \end{pmatrix}$ .

Для  $n = 1, 2$  утверждение верно. Предположим, что оно верно для  $n = k$ . Тогда

$$\begin{aligned} A^{k+1} &= A^k \cdot A = \begin{pmatrix} \cos k\varphi & -\sin k\varphi \\ \sin k\varphi & \cos k\varphi \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} \cos \varphi & -\sin \varphi \\ \sin \varphi & \cos \varphi \end{pmatrix} = \\ &= \begin{pmatrix} \cos k\varphi \cdot \cos \varphi - \sin k\varphi \cdot \sin \varphi & -\cos k\varphi \cdot \sin \varphi - \sin k\varphi \cdot \cos \varphi \\ \sin k\varphi \cdot \cos \varphi + \cos k\varphi \cdot \sin \varphi & -\sin k\varphi \cdot \sin \varphi + \cos k\varphi \cdot \cos \varphi \end{pmatrix} = \\ &= \begin{pmatrix} \cos(k+1)\varphi & -\sin(k+1)\varphi \\ \sin(k+1)\varphi & \cos(k+1)\varphi \end{pmatrix}, \end{aligned}$$

т.е. в таком случае утверждение верно и для  $n = k + 1$ . Следовательно,

$$A^n = \begin{pmatrix} \cos n\varphi & -\sin n\varphi \\ \sin n\varphi & \cos n\varphi \end{pmatrix}. \quad \blacktriangledown$$

**Пример 13.** Докажите, что если  $[A, B] = 0$ , то справедливы матричные тождества:

$$1) (A+B)^2 = A^2 + 2AB + B^2; \quad (1.16)$$

$$2) (A+B)(A-B) = (A-B)(A+B) = A^2 - B^2; \quad (1.17)$$

$$3)* (A+B)^n = A^n + C_n^1 A^{n-1} B + C_n^2 A^{n-2} B^2 + \dots + C_n^i A^{n-i} B^i + \dots$$

$$\dots + C_n^{n-1} AB^{n-1} + B^n = \sum_{i=0}^n C_n^i A^{n-i} B^i, \quad (1.18)$$

где  $C_n^i = \frac{n!}{i!(n-i)!}$  — число сочетаний из  $n$  элементов по  $i$  (матричная биномиальная формула).

В частности, полагая  $A = E$ , получаем, что справедлива формула

$$(E+B)^n = \sum_{i=0}^n C_n^i B^i = E + C_n^1 \cdot B + C_n^2 \cdot B^2 + \dots + C_n^{n-1} \cdot B^{n-1} + B^n. \quad (1.19)$$

□ 1) В силу свойств дистрибутивности  $2^\circ$  и  $3^\circ$  умножения матриц, имеем  $(A+B)^2 = (A+B)(A+B) = A^2 + BA + AB + B^2$ , и так как по условию  $AB = BA$ , то окончательно получаем:  $(A+B)^2 = A^2 + 2AB + B^2$ . Тождество (1.16) доказано.

2) Имеем, аналогично пункту 1),

$$(A+B)(A-B) = A^2 + BA - AB - B^2 = A^2 - B^2,$$

$$(A-B)(A+B) = A^2 - BA + AB - B^2 = A^2 - B^2 = (A+B)(A-B).$$

Тем самым (1.17) доказано.

3)\* Покажем, что если матрицы  $A$  и  $B$  коммутируют, то коммутируют и любые их степени  $A^p$  и  $B^q$ . Действительно,

$$A^p B = \underbrace{A \cdot \dots \cdot A}_{p \text{ сомножителей}} \cdot B = \underbrace{A \cdot \dots \cdot A}_{p-1 \text{ сомножителей}} \cdot B \cdot A = \underbrace{A \cdot \dots \cdot A}_{p-2 \text{ сомножителей}} \cdot B \cdot A^2 = \dots = B A^p,$$

поэтому

$$\begin{aligned} A^p B^q &= (A^p B) B^{q-1} = (B A^p) B^{q-1} = B(A^p B^{q-1}) = \\ &= B^2 (A^p B^{q-2}) = \dots = B^q A^p. \end{aligned}$$

Доказательство (1.18) проведем методом математической индукции. Для  $n = 1$  формула (1.18), очевидно, верна. Предположим, что она доказана для  $n = k$ . Тогда, используя свойства операций над матрицами и учитывая перестановочность степеней  $A$  и  $B$ , получаем:

$$\begin{aligned} (A+B)^{k+1} &= (A+B)^k (A+B) = \left( \sum_{i=0}^k C_k^i A^{k-i} B^i \right) (A+B) = \\ &= \sum_{i=0}^k C_k^i A^{k+1-i} B^i + \sum_{i=0}^k C_k^i A^{k-i} B^{i+1} = \sum_{i=0}^k C_k^i A^{k+1-i} B^i + \sum_{i=1}^{k+1} C_k^{i-1} A^{k+1-i} B^i = \\ &= A^{k+1} + \sum_{i=1}^k (C_k^i + C_k^{i-1}) A^{k+1-i} B^i + B^{k+1} = \\ &= C_{k+1}^0 A^{k+1-0} B^0 + \sum_{i=1}^k C_{k+1}^i A^{k+1-i} B^i + C_{k+1}^{k+1} A^{k+1-(k+1)} B^{k+1} = \sum_{i=0}^{k+1} C_{k+1}^i A^{k+1-i} B^i, \end{aligned}$$

т.е. формула (1.18) верна в таком случае и для  $n = k + 1$  (в процессе преобразования выражения  $(A+B)^{k+1}$  мы использовали известное комбинаторное тождество  $C_k^i + C_k^{i-1} = C_{k+1}^i$ ,  $1 \leq i \leq k$ ). Утверждение п. 3) доказано. ■

**Пример 14.** Используя матричную биномиальную формулу, вычислите  $n$ -ю степень матрицы  $C$ , если: 1)  $C = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$ ; 2)  $C = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}$ .

▲ 1) Полагая  $C = E + B$ , где  $B = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$ , и учитывая, что  $B^i = 0$

для  $i \geq 2$  (пример 11, п. 4)), получаем в силу (1.19):

$$C^n = \sum_{i=0}^n C_n^i B^i = \sum_{i=0}^1 C_n^i B^i = C_n^0 B^0 + C_n^1 B^1 = E + nB = \begin{pmatrix} 1 & n \\ 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

2) Полагая  $C = E + B$ , где  $B = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$ , и учитывая, что  $B^{2p} = E$ ,

$B^{2p+1} = B$ ,  $p \geq 0$  (пример 11, п. 1)), получаем в силу (1.19):

$$C^n = \sum_{i=0}^n C_n^i B^i = \sum_{i=0}^n 'C_n^i \cdot E + \sum_{i=0}^n "C_n^i \cdot B,$$

где сумма  $\sum_{i=0}^n '$  содержит слагаемые, отвечающие четным значениям индекса  $i$ , а сумма  $\sum_{i=0}^n "$  — нечетным. Как известно, сумма чисел  $C_n^i$  по всем

четным значениям  $i$  равна сумме чисел  $C_n^i$  по всем нечетным значениям  $i$  и равна  $2^{n-1}$  (поскольку  $\sum_{i=0}^n C_n^i = 2^n$ ), следовательно,

$$C^n = 2^{n-1}(E + B) = 2^{n-1}C = 2^{n-1} \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}. \blacksquare$$

**Пример 15.** Пусть  $A$  — треугольная матрица (верхняя или нижняя),  $m$  — натуральное число. Вычислите след матрицы  $A^m$ .

▲ Пусть для определенности  $A = (a_{ij})$  — верхняя треугольная матрица. Если  $B = (b_{ij})$  — верхняя треугольная матрица, то диагональные элементы матрицы  $C = AB$  равны, в силу (1.9),  $c_{ii} = \sum_{r=1}^n a_{ir} b_{ri}$ ,  $i = 1, 2, \dots, n$ , где  $a_{ir} = 0$ , если  $r < i$ , а  $b_{ri} = 0$ , если  $r > i$ . Значит,  $c_{ii} = a_{ii} b_{ii}$ , в частности, диагональные элементы матрицы  $A^2$  равны  $a_{ii}^2$ . Рассуждая аналогич-

но, получаем, что диагональные элементы  $A^m$  равны  $a_{ii}^m$ , следовательно,

$$\operatorname{tr} A^m = \sum_{i=1}^n a_{ii}^m. \quad \blacktriangledown$$

#### §4. Транспонирование матриц

Пусть  $A = (a_{ij})$  — данная матрица размеров  $m \times n$ . Рассмотрим матрицу  $B = (b_{ij})$  размеров  $n \times m$ , у которой элемент  $b_{ij}$ , стоящий на пересечении  $i$ -ой строки и  $j$ -го столбца, равен  $a_{ji}$ , т.е. для каждого  $i = 1, 2, \dots, n$  и  $j = 1, 2, \dots, m$  выполняется равенство

$$b_{ij} = a_{ji}. \quad (1.20)$$

Так построенная по матрице  $A$  матрица  $B$  называется *транспонированной* с матрицей  $A$  (или: к матрице  $A$ ) и обозначается  $A^T$ . Переход от матрицы  $A$  к матрице  $A^T$  называется *транспонированием* матрицы  $A$ . Ясно, что операция транспонирования применима к любой матрице  $A$ .

Соотношения (1.20) означают, что  $i$ -ая строка ( $j$ -ый столбец) матрицы  $A^T$  состоит из тех же элементов (записанных при этом в том же порядке), что и  $i$ -ый столбец ( $j$ -ая строка) матрицы  $A$ . Таким образом, говоря неформально, но при этом и несколько неточно, операция транспонирования состоит в замене строк матрицы ее столбцами, а столбцов — строками.

Итак, если

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \dots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{m1} & a_{m2} & \dots & a_{mn} \end{pmatrix},$$

то транспонированная с ней матрица есть

$$A^T = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{21} & \dots & a_{m1} \\ a_{12} & a_{22} & \dots & a_{m2} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{1n} & a_{2n} & \dots & a_{mn} \end{pmatrix}. \quad (1.21)$$