

тельность $f_{n_1(i)}$, такую, что $f_{n_1(i)}(1) \rightarrow f_\infty(1)$ для некоторого числа $f_\infty(1)$. Далее рассмотрим последовательность $f_{n_1(i)}(2)$. Можно найти подпоследовательность $f_{n_2(i)}(2) \rightarrow f_\infty(2)$ при $i \rightarrow \infty$. Действуя по индукции, можно найти идущие одна за другой подпоследовательности $f_{n_k(i)}$, такие, что (а) $f_{n_{k+1}(i)}$ — подпоследовательность в $f_{n_k(i)}$ и (б) $f_{n_k(i)}(k) \rightarrow f_\infty(k)$ при $i \rightarrow \infty$. Таким образом, в частности, $f_{n_k(i)}(j) \rightarrow f_\infty(j)$ при $i \rightarrow \infty$ для $j = 1, 2, \dots, k$. Для того чтобы получить подпоследовательность $f_{\hat{n}(i)}$, сходящуюся для каждого j , можно попытаться взять предел горизонтальной последовательности (см. рис. 1.8, а), но это не обязательно приведет

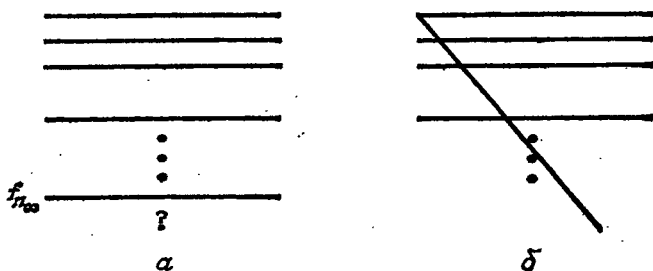


Рис. 1.8. Диагональный метод.

к цели (ибо может случиться, что $n_k(1) \rightarrow \infty$). Простейший выход — взять предел диагональной последовательности $\hat{n}(k) = n_k(k)$. Тогда $f_{\hat{n}(k)}, f_{\hat{n}(k+1)}, \dots$ — подпоследовательность $f_{n_k(i)}$, поэтому $f_{\hat{n}(i)}(k) \rightarrow f_\infty(k)$ при $i \rightarrow \infty$ для любого k . ■

1.6. Равнотепенная непрерывность

Мы уже видели, что можно следить за зависимостью $\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x)$ от x , если иметь равномерную по x информацию о законе приближения к пределу. Здесь мы изучим, что случится, когда вместо этого известна информация, равномерная по n ; мы увидим, что можно не только получить сведения о зависимости предела от x , но и значительно расширить скудные исходные знания о законе приближения к пределу. Сначала уточним, что значит «следить за поведением по x равномерно по n ».

Определение. Пусть \mathcal{F} — семейство функций из метрического пространства $\langle X, \rho \rangle$ в другое метрическое пространство $\langle Y, d \rangle$. Семейство \mathcal{F} называют **равнотепенно непрерывным**, если

$$(\forall \varepsilon) (\forall x \in X) (\exists \delta) (\forall f \in \mathcal{F}) \rho(x, x') < \delta \text{ влечет за собой} \\ d(f(x), f(x')) < \varepsilon.$$

Говорят, что \mathcal{F} — равномерно равностепенно непрерывное семейство, если

$$(\forall \varepsilon) (\exists \delta) (\forall x \in X) (\forall f \in \mathcal{F}) \rho(x, x') < \delta \text{ влечет за собой } d(f(x), f(x')) < \varepsilon.$$

Для сравнения заметим, что утверждение о непрерывности всех $f \in \mathcal{F}$ означает, что если $(\forall \varepsilon) (\forall x \in X) (\forall f \in \mathcal{F}) (\exists \delta) \rho(x, x') < \delta$, то $d(f(x), f(x')) < \varepsilon$. Таким образом, в случае простой непрерывности δ может зависеть от f и x (так же как и от ε), тогда как равностепенная непрерывность говорит о независимости δ от f ; наконец, равномерная равностепенная непрерывность говорит о зависимости δ только от ε .

Как обещано выше, легко превратить данные о $f_n(x)$, равномерные по n , в информацию о пределе:

Теорема 1.25. Пусть f_n — такая последовательность функций из одного метрического пространства в другое, что семейство $\{f_n\}$ равностепенно непрерывно. Предположим, что $f_n(x) \rightarrow f(x)$ поточечно для любого x . Тогда f непрерывна.

Доказательство. По заданным ε и x выберем такое δ , чтобы из $\rho(x, x') < \delta$ следовало $d(f_n(x), f_n(x')) < \varepsilon/2$ для всех n . Поскольку метрика d непрерывна, $d(f(x), f(x')) = \lim_{n \rightarrow \infty} d(f_n(x), f_n(x'))$, так что $\rho(x, x') < \delta$ влечет за собой $d(f(x), f(x')) \leq \varepsilon/2 < \varepsilon$. ■

Из доказательства ясно, что в случае, когда $\{f_{n,m}\}$ — равностепенно непрерывное семейство и $\lim_{n \rightarrow \infty} f_{n,m} \equiv f_m$ существует для каждого m , семейство $\{f_m\}$ равностепенно непрерывно. Равностепенная непрерывность приводит к важному следствию, которое, как мы увидим, хорошо сочетается с методом диагональной последовательности.

Теорема 1.26. Пусть $\{f_n\}$ — равностепенно непрерывное семейство функций из метрического пространства $\langle X, \rho \rangle$ в полное метрическое пространство $\langle Y, d \rangle$. Предположим, что $f_n(x)$ сходится для всех x из некоторого плотного в X множества D . Тогда $f_n(x)$ сходится для всех $x \in X$. (Заметьте, что тогда по теореме 1.25 предельная функция непрерывна.)

Доказательство: см. задачу 29. ■

Теорема 1.26 говорит, что в общем случае сходимость на плотном множестве в сочетании с равностепенной непрерывностью приводит к поточечной сходимости всюду. Еще более эффектный результат состоит в том, что для последовательности функций на $[0, 1]$ (см. задачу 30) из равномерной равностепенной непрерывности и поточечной сходимости следует *равномерная сходимость*.

Теорема 1.27. Пусть $\{f_n\}$ — равномерно равностепенно непрерывное семейство функций на $[0, 1]$. Предположим, что $f_n(x) \rightarrow f(x)$ для каждого x из $[0, 1]$. Тогда $f_n(x) \rightarrow f(x)$ равномерно по x .

Доказательство. Пусть ε задано. Выберем такое δ , чтобы из $|x - y| < \delta$ вытекало $|f_n(x) - f_n(y)| < \varepsilon/3$ для всех n . Далее выберем такие y_1, \dots, y_m , чтобы любая точка из $[0, 1]$ была в δ -окрестности некоторой точки y_i . Поскольку $\{y_1, \dots, y_m\}$ — конечное множество, можно найти такое N , чтобы из $n > N$ вытекало $|f_n(y_i) - f(y_i)| < \varepsilon/3$; $i = 1, 2, \dots, m$. Тогда $\varepsilon/3$ -прием дает $\|f_n - f\|_\infty < \varepsilon$ для всех $n > N$. ■

Каждое равностепенно непрерывное семейство функций на $[0, 1]$ является равномерно равностепенно непрерывным (задача 31).

Теоремы о сходимости (теоремы 1.26 и 1.27), диагональный метод § 1.5 и сделанное только что замечание (задача 31) позволяют доказать следующий красивый результат.

Теорема 1.28 (теорема Асколи). Пусть f_n — равномерно ограниченное равностепенно непрерывное семейство функций на $[0, 1]$. Тогда некоторая подпоследовательность $f_{n(i)}$ сходится на $[0, 1]$ равномерно.

Доказательство. Пусть q_1, q_2, \dots — нумерация рациональных чисел. Поскольку f_n равномерно ограничены, $|f_n(q_m)| \leq C$ для всех m и n . С помощью диагонального метода можно найти подпоследовательность, для которой $f_{n(i)}(q_m)$ сходятся при $i \rightarrow \infty$ для каждого m . Тогда, по теореме 1.26, $f_{n(i)}$ сходятся поточечно всюду, а по теореме 1.27 они сходятся равномерно. ■

Здесь мы не будем подробно обсуждать описанных методов, однако упомянем два примера, к которым мы еще вернемся и которые демонстрируют разнообразие применений. В § V.1 определяется метрика на множестве \mathcal{C}_D всех функций, аналитических в некоторой области D . В теореме V.25 мы используем равностепенную непрерывность для доказательства того, что некоторое подмножество в \mathcal{C}_D компактно. В гл. XX обсуждается предел плотности свободной энергии «решеточного газа» в ящике при стремлении объема ящика к бесконечности. Наше доказательство существования такого предела для широкого класса взаимодействий проводится в три этапа. (1) Множество взаимодействий снабжается метрикой и доказываемся, что взаимодействия со строго конечной областью действия в этой метрике плотны во множестве всех «допустимых» взаимодействий. (2) Плотность свободной энергии F_Λ при фиксированном объеме Λ рассматривается как функция на метрическом пространстве допустимых взаимодействий, и доказываемся, что семейство $\{F_\Lambda\}$ равностепенно непрерывно. (3)

Доказывается, что $\lim_{\Lambda \rightarrow \infty} F_{\Lambda}(\Phi)$ существует, если Φ — взаимодействие с конечной областью действия. Тогда из соображений, связанных с равностепенной непрерывностью, следует, что предел $\lim_{\Lambda \rightarrow \infty} F_{\Lambda}(\Phi)$ существует для всех допустимых взаимодействий Φ (и непрерывен по Φ).

ЗАМЕЧАНИЯ

§ 1.1. Обсуждение тонкостей, связанных с леммой Цорна, аксиомой выбора и т. д., доступное новичкам, можно найти в книге Халмоша: P. R. Halmos, *Naive Set Theory*, Van Nostrand-Reinhold, Princeton, N.J., 1960.

§ 1.2. Дополнительное обсуждение понятий, относящихся к метрическому пространству, см. в книгах: A. Gleason, *Introduction to Abstract Analysis*, Addison-Wesley, Reading, Mass., 1966, или А. Н. Колмогоров и С. В. Фомин, *Элементы теории функций и функционального анализа*, «Наука», М., 1968. По поводу нормированных линейных пространств (и в частности, приведенного нами описания риманова интеграла) см. Ж: Дьёдонне, *Основы современного анализа*, «Мир», М., 1964, или L. Loomis and S. Sternberg, *Advanced Calculus*, Addison-Wesley, Reading, Mass., 1968.

§ 1.3, 1.4. Обсуждение интегрирования по Лебегу см. в книгах: J. Williamson, *Introduction to the Lebesgue Integral*, Holt, New York, 1962, или У. Рудин, *Основы современного анализа*, изд. 2-е, стереотип., «Мир», М., 1976. При изучении абстрактной теории меры мы особенно рекомендуем книги: S. K. Berberian, *Measure and Integration*, Macmillan, New York, 1965, Н. Royden, *Real Analysis*, Macmillan, New York, 1968 г. См. также П. Халмош, *Теория меры*, ИЛ, М., 1953; Н. Данфорд и Дж. Шварц, *Линейные операторы*, т. 1, *Общая теория*, ИЛ, М., 1962, гл. III.

Обсуждение парадокса Банаха — Тарского см. в работах: R. Rosenblum, *Elements of Mathematical Logic*, Dover, New York, 1950, p. 150, или R. Robinson, *Fund. Math.*, 34 (1947), 246.

Отметим, что борелевы множества можно построить следующим образом. Начнем с открытых множеств и их дополнений — замкнутых множеств. Добавим к ним счетные объединения замкнутых множеств, называемые F_{σ} -множествами, и их дополнения (счетные пересечения открытых множеств), называемые G_{δ} -множествами. Затем возьмем счетные объединения G_{δ} -множеств, называемые $G_{\delta\sigma}$ -множествами, и их дополнения $F_{\delta\sigma}$ -множества. Затем добавим $G_{\delta\delta}$ и т. д. После счетного числа шагов дело еще не сделано, ибо объединение одного G_{δ} , одного $F_{\delta\sigma}$, одного $G_{\delta\delta\sigma}$, ... может не войти в построенную совокупность. Для завершения нужна трансфинитная индукция до первого несчетного порядкового числа.

Как видно из задач, борелевы функции образуют наименьшее семейство, замкнутое относительно поточечного предельного перехода и содержащее все непрерывные функции. Как и в случае борелевых множеств, для его построения требуется трансфинитная индукция. Однако заметим, что при любой борелевой мере μ любая борелева функция равна почти всюду относительно μ поточечному пределу непрерывных функций (задачи 18 и 19).

Отбрасывая средние трети на отрезке $[0, 1]$, можно построить замкнутое множество положительной меры с пустой внутренностью.

Подход к мерам на топологических пространствах (а не на абстрактных множествах), который мы обсуждаем в § IV.4, моден у французской школы. См. Н. Бурбаки, *Интегрирование. Меры, интегрирование мер*, «Наука»,