

образов граничные значения аналитических функций. Свойства аналитичности распределений \hat{R}_n прямо связаны с аналитичностью амплитуды рассеяния.

Дополнение к § IX.8. Лоренц-инвариантные меры

В этом дополнении мы докажем те свойства лоренц-инвариантных мер, которые применялись в § IX.8, в частности теорему IX.33. Сначала нам потребуются некоторые общие результаты о мерах на произведениях пространств.

Теорема IX.35. (а) Пусть X — локально компактное пространство, и пусть $\{T_\alpha\}_{\alpha \in A}$ — семейство гомеоморфизмов X в себя. Предположим, что существует одна и только одна (с точностью до постоянного множителя) бэрова мера μ , инвариантная относительно всех T_α . Пусть Y — другое локально компактное пространство; определим $T_\alpha \times I$ так: $T_\alpha \times I: \langle x, y \rangle \mapsto \langle T_\alpha x, y \rangle$ для всех $\langle x, y \rangle \in X \times Y$. Тогда любая бэрова мера ρ на $X \times Y$, инвариантная относительно всех отображений $T_\alpha \times I$, имеет вид $\rho = \mu \otimes \nu$, где ν — некоторая бэрова мера на Y .

(б) Если X и Y — локально компактные пространства и $\mu_1 \otimes \nu_1 = \mu_2 \otimes \nu_2$, где $\mu_1, \mu_2, \nu_1, \nu_2$ — ненулевые меры, то $d\mu_1 = c d\mu_2$ и $d\nu_1 = c^{-1} d\nu_2$.

Доказательство. Пусть мера ρ инвариантна относительно $T_\alpha \times I$. Выберем $f \geq 0$ из $\mathfrak{K}(Y)$ — множества непрерывных функций с компактным носителем. Пусть ρ_f — отображение из $\mathfrak{K}(X)$ в \mathbb{R} , заданное формулой $\rho_f: g \mapsto \rho(g \otimes f)$. Поскольку ρ_f — положительная линейная форма на $\mathfrak{K}(X)$, то это бэрова мера. К тому же, ρ_f инвариантна относительно отображений T_α , поскольку мера ρ инвариантна относительно $T_\alpha \times I$, а потому, согласно предположению теоремы, $\rho_f = c_f \mu$ с некоторой константой c_f . Так как, опять-таки по предположению, $\mu \neq 0$, можно найти такую положительную функцию $g \in \mathfrak{K}(X)$, что $\mu(g) > 0$. Тогда $c_f = \rho(g \otimes f) / \mu(g)$ — положительная линейная форма на $\mathfrak{K}(Y)$, а значит, $c_f = \nu(f)$, где ν — некоторая мера Бэра, т. е. $\rho = \mu \otimes \nu$. Это доказывает (а).

Для доказательства (б) заметим сначала, что μ_1 и μ_2 , а также ν_1 и ν_2 должны иметь одни и те же множества меры нуль. Пусть f и g — характеристические функции множеств E и F соответственно в X и Y , где $\mu_1(f) \neq 0 \neq \nu_2(g)$. Тогда $\mu_2(E) / \mu_1(E) = \nu_1(F) / \nu_2(F)$, откуда немедленно следует (б). ■

Нам потребуются некоторые сведения о мерах на \mathbb{R}^n и \mathbb{R}^+ .

Теорема IX.36. (а) Любая трансляционно инвариантная мера Бэра на \mathbb{R}^n представляет собой произведение меры Лебега на константу.

(b) Всякая мера Бэра на $\mathbb{R}^+ = (0, \infty)$, инвариантная относительно всех преобразований $T_a: x \mapsto e^a x$ (для всех $a \in \mathbb{R}$), представляет собой произведение константы на меру dx/x .

Доказательство. Сначала докажем (a) для случая $n=1$. Нужно только показать, что если μ трансляционно инвариантна и $\mu([0, 1])=1$, то μ —мера Лебега. Поскольку $\mu(\{x\})$ не зависит от x , а отрезок $[0, 1]$ содержит бесконечно много точек, то должно выполняться равенство $\mu(\{x\})=0$. Тогда $\mu([0, 1])=1$. Поскольку $[0, 1]$ —объединение n трансляций полуинтервала $[0, 1/n)$, то $\mu([0, 1/n))=1/n$, а отсюда легко получить, что $\mu([0, r))=r$ для любого положительного рационального числа r . Из трансляционной инвариантности тогда вытекает, что если a и b рациональны и $a < b$, то $\mu((a, b))=b-a$. Но поскольку μ —мера Бэра, она регулярна, откуда следует, что $\mu((a, b))=b-a$ для всех $a < b$. Так как μ определяется значениями на конечных открытых интервалах, она должна быть мерой Лебега.

Доказательство завершается по индукции. Предположим, что единственные трансляционно инвариантные меры на \mathbb{R}^k —это произведения $d^k x$ на константы, и пусть ρ —трансляционно инвариантная мера на $\mathbb{R}^{k+1}=\mathbb{R}^k \times \mathbb{R}$. Поскольку ρ инвариантна относительно подгруппы трансляций вида $T \times I$, она имеет вид $d^k x \otimes d\nu$ в силу теоремы IX.35 (a). Так как ρ инвариантна и относительно подгруппы вида $I \times T$, она имеет вид $d\mu \otimes dx$. Таким образом, по теореме IX.35 (b), $\rho = c d^k x \otimes dx = c d^{k+1} x$.

(b) следует из (a), поскольку отображение $\ln: x \mapsto \ln x$ —гомеоморфизм \mathbb{R}^+ на \mathbb{R} , при котором T_a переходит в сдвиг на a . ■

Теперь мы готовы изучать лоренц-инвариантные меры на \bar{V}_+ , т. е. полиномиально ограниченные меры с носителем в \bar{V}_+ , инвариантные относительно \mathcal{L}^\dagger . Конус \bar{V}_+ можно представить как $\bar{V}_+ = \{0\} \cup \left(\bigcup_{m=0}^{\infty} H_m \right)$. Далее, преобразования из \mathcal{L}^\dagger переводят множество $\{0\}$ и каждое из H_m в себя. Сначала рассмотрим H_m и покажем, что для него существует только одна инвариантная мера Ω_m (определенная в § 8). Затем будет доказана теорема IX.33, гласящая, что любая лоренц-инвариантная мера на \bar{V}_+ может быть получена «сложением» δ -функции, сосредоточенной в $\langle 0, 0, 0, 0 \rangle$, и этих инвариантных мер на H_m . Несмотря на многочисленные замены переменных в следующих ниже доказательствах, идея всех этих доказательств одна и та же: гомеоморфно отобразить интересующее нас пространство на произведение $X \times Y$, исследовать инвариантные меры на X и Y при помощи теоремы IX.36, а затем определить инвариантные меры на $X \times Y$ (а потому и на исходном пространстве), применяя теорему IX.35.

Лемма. Мера $\Omega_m(\cdot)$ на H_m инвариантна относительно \mathcal{L}_+^\uparrow .

Доказательство. Непосредственный способ убедиться в лоренц-инвариантности Ω_m — вычислить действие произвольного $\Lambda \in \mathcal{L}_+^\uparrow$ на H_m и доказать, что якобиан преобразования обеспечивает неизменность Ω_m . Более поучительное доказательство основано на том, что мера d^4x инвариантна относительно \mathcal{L}_+^\uparrow , поскольку из $\Lambda \in \mathcal{L}_+^\uparrow$ следует, что $\det \Lambda = 1$. Далее, если $f \in C_0^\infty(0, \infty)$, то, поскольку \bar{V}_+ есть \mathcal{L}_+^\uparrow -инвариантное множество, мера $f(x \cdot \tilde{x}) \chi d^4x$ также \mathcal{L}_+^\uparrow -инвариантна; здесь χ — характеристическая функция множества \bar{V}_+ . Отобразим теперь V_+ гомеоморфно на $\mathbb{R}^3 \times \mathbb{R}^+$ посредством $h: \langle x_0, \mathbf{x} \rangle \mapsto \langle \mathbf{x}, y \rangle$, где $y = x \cdot \tilde{x}$. Тогда $\partial y / \partial x_0 = 2x_0$, так что

$$d^4x = \frac{d^3\mathbf{x} dy}{2 \sqrt{m^2 + \mathbf{x}^2}}.$$

Значит, мера

$$\Omega^f(E) = \int_{h[E]} \frac{f(y) d^3\mathbf{x} dy}{\sqrt{m^2 + \mathbf{x}^2}}$$

\mathcal{L}_+^\uparrow -инвариантна. Если $f_n(y)$ — последовательность функций из $C_0^\infty(0, \infty)$, сходящаяся к $\delta(y - m^2)$, где $m > 0$, то Ω^{f_n} сходится к Ω_m в $\mathcal{S}'(\mathbb{R}^4)$, а потому Ω_m \mathcal{L}_+^\uparrow -инвариантна в том смысле, что $\Omega_m(g(x)) = \Omega_m(g(\Lambda x))$ для всех $g \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^4)$, $\Lambda \in \mathcal{L}_+^\uparrow$. Простая выкладка показывает, что $\Omega_m(E) = \Omega_m(\Lambda E)$ для $m > 0$. Поскольку $\Omega_m \rightarrow \Omega_0$ в $\mathcal{S}'(\mathbb{R}^4)$ при $m \downarrow 0$, доказан и случай $m = 0$. ■

В соответствии со способом построения $d\Omega_m$ в предыдущем доказательстве, в физической литературе $d\Omega_m$ иногда обозначают $\theta(x^0) \delta(x^2 - m^2) d^4x$ или даже $\theta(x^0) \delta(x^2 - m^2)$.

Теорема IX.37. Ω_m — единственная \mathcal{L}_+^\uparrow -инвариантная мера на H_m , $m \geq 0$.

Доказательство. Начнем с выбора новой системы координат на \mathbb{R}^4 , полагая $\tau = \frac{1}{\sqrt{2}}(x_0 - x_3)$, $z = \frac{1}{\sqrt{2}}(x_0 + x_3)$ и $\mathbf{x} = \langle x_1, x_2 \rangle \in \mathbb{R}^2$.

В этой новой системе лоренцево внутреннее произведение равно

$$x \cdot \tilde{x} = 2z\tau - \mathbf{x} \cdot \mathbf{x}.$$

На любом H_m при $m > 0$ можно использовать τ и \mathbf{x} как координаты, поскольку $z = (2\tau)^{-1}(\mathbf{x} \cdot \mathbf{x} + m^2)$. Отметим, что если $x \in H_m$ и $m > 0$, то как z , так и τ лежат в $(0, \infty)$.

Пусть ρ — инвариантная мера на H_m ($m > 0$), и пусть s — гомеоморфизм H_m на $\mathbb{R}^2 \times \mathbb{R}^+$, задаваемый формулой $x \mapsto \langle \mathbf{x}, \tau \rangle$.

Пусть L_a , где $a \in \mathbb{R}$, — линейное преобразование на \mathbb{R}^4 : $\tau \mapsto e^a \tau$, $z \mapsto e^{-a} z$, $\mathbf{x} \mapsto \mathbf{x}$. Поскольку L_a сохраняет форму $2z\tau - \mathbf{x} \cdot \mathbf{x}$, отображает V_+ в себя и $\det L_a = 1$, оно является преобразованием Лоренца и $sL_a s^{-1}: \langle \mathbf{x}, \tau \rangle \mapsto \langle \mathbf{x}, e^a \tau \rangle$. Так как $s(d\rho)$ — мера на $\mathbb{R}^2 \times \mathbb{R}^+$, инвариантная относительно $sL_a s^{-1}$ для всех $a \in \mathbb{R}$, из теорем IX.36 (b) и IX.35 (a) находим, что $s(d\rho) = d\mu(\mathbf{x}) \otimes d\tau/\tau$.

Пусть теперь $\mathbf{b} \in \mathbb{R}^2$ и $T_{\mathbf{b}}: \mathbb{R}^4 \rightarrow \mathbb{R}^4$ — преобразование вида

$$T_{\mathbf{b}}: \langle \tau, z, \mathbf{x} \rangle \mapsto \langle \tau, z + \mathbf{b} \cdot \mathbf{x} + \frac{1}{2} |\mathbf{b}|^2 \tau, \mathbf{x} + \tau \mathbf{b} \rangle.$$

Короткое вычисление показывает, что $T_{\mathbf{b}} \in \mathcal{L}_+^\dagger$. Очевидно, что $sT_{\mathbf{b}} s^{-1}: \langle \mathbf{x}, \tau \rangle \mapsto \langle \mathbf{x} + \tau \mathbf{b}, \tau \rangle$. Пусть $t: \langle \mathbf{x}, \tau \rangle \mapsto \langle \mathbf{x}/\tau, \tau \rangle$. Тогда $t: \mathbb{R}^2 \times \mathbb{R}^+ \rightarrow \mathbb{R}^2 \times \mathbb{R}^+$ и $tsT_{\mathbf{b}} s^{-1} t^{-1}: \langle \mathbf{x}, \tau \rangle \mapsto \langle \mathbf{x} + \mathbf{b}, \tau \rangle$. Применяя теоремы IX.36 (a) и IX.35 (a), находим, что $ts(d\rho) = d^2 \mathbf{x} \otimes d\tau/\tau^2$, т. е. $s(d\rho) = d^2 \mathbf{x} \otimes d\tau/\tau^2$.

Поскольку $s(d\rho) = d\mu \otimes d\tau/\tau$ и $s(d\rho) = d^2 \mathbf{x} \otimes d\tau/\tau^2$, по теореме IX.35 (b) получаем, что $s(d\rho) = c d^2 \mathbf{x} \otimes d\tau/\tau$. Поскольку s устанавливает взаимно однозначное соответствие между мерами на H_m и мерами на $\mathbb{R}^2 \times \mathbb{R}^+$, оказывается, что существует не более одной (с точностью до постоянного множителя) меры на H_m , инвариантной относительно \mathcal{L}_+^\dagger . Из леммы следует, что по крайней мере одна такая мера существует; таким образом, она существует и единственна.

Доказательство для случая $m=0$ аналогично. Нужно только заметить, что множество $\{x \mid \tau=0\}$ должно иметь ρ -меру нуль. ■

Доказательство теоремы IX.33. Пусть μ — полиномиально ограниченная мера, инвариантная относительно \mathcal{L}_+^\dagger , с носителем в \bar{V}_+ . Пусть χ_0 — характеристическая функция множества H_0 , а χ — характеристическая функция множества $\bigcup_{m>0} H_m$. Тогда $\chi_0 \mu$ \mathcal{L}_+^\dagger -инвариантна, так что $\chi_0 \mu = e\Omega_0$, т. е. $\mu = \mu(\{0\}) \delta_0 + e\Omega_0 + \chi \mu$. Пусть j — гомеоморфизм $\bigcup_{m>0} H_m$, заданный как $j: \langle x_0, \mathbf{x} \rangle \mapsto \langle \mathbf{x}/x_0, \mathbf{x} \cdot \bar{x} \rangle$. Для каждого $\Lambda \in \mathcal{L}_+^\dagger$ матрица $j\Lambda j^{-1}$ действует на $\mathbb{R}^3 \times \mathbb{R}^+$ как произведение $\Lambda_s \times I$. Мера $j(\chi \mu)$ инвариантна относительно отображений $\Lambda_s \times I$. По теореме IX.37 существует единственная мера Ω на \mathbb{R}^3 , инвариантная относительно всех Λ_s , и $\Omega = c_m j(\Omega_m)$ для каждого m . По теореме IX.35 (a), $h(\chi \mu) = \Omega \otimes \bar{\rho}$ для некоторой меры Бэра $\bar{\rho}$ на $(0, \infty)$. Иначе говоря, для $f \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^4)$

$$\begin{aligned} \int_{\bar{V}_+} f(x) d\mu(x) &= \int_{\mathbb{R}^+} \left(\int_{\mathbb{R}^3} f(j^{-1}(x)) d\Omega \right) d\bar{\rho}(m) = \\ &= \int_{\mathbb{R}^+} \left(\int_{H_m} f(x) c_m d\Omega_m \right) d\bar{\rho}(m). \end{aligned}$$

Определим теперь ρ на $[0, \infty)$ как $\rho = c_m \tilde{\rho} + \varepsilon \delta_0$. Тогда

$$\int_{\mathbb{R}^k} f(x) d\mu(x) = \mu(\{0\}) f(0) + \int_{m \geq 0} \left(\int f(x) d\Omega_m \right) d\rho(m).$$

Факт полиномиальной ограниченности ρ следует из полиномиальной ограниченности μ . ■

IX. 9. Сужение на подмногообразия

Пусть M — гиперплоскость или компактное подмногообразие в \mathbb{R}^n размерности $n-1$ или меньше. В этом разделе рассматривается следующая проблема: какие f из $L^2(\mathbb{R}^n)$ допускают естественное сужение на M ? Поскольку мера Лебега множества M в \mathbb{R}^n равна нулю, не каждую f можно сузить на M . Мы надеемся, что сможем сузить хотя бы те f , в классе эквивалентности которых имеется достаточно гладкий представитель. Например, $f \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^n)$ имеет естественное сужение $T_M f$, задаваемое просто набором значений f на M . Идея нашего подхода — построить банахово пространство B , такое, что $\mathcal{S}(\mathbb{R}^n) \subset B \subset L^2(\mathbb{R}^n)$ и $\|T_M f\|_{L^2(M)} \leq C \|f\|_B$ для $f \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^n)$. Если $\mathcal{S}(\mathbb{R}^n)$ плотно в B , то можно применить теорему об ограниченном линейном отображении и продолжить T_M на все B . Другой подход к проблеме сужения рассматривается в Замечаниях к § IX.10.

Что же следует выбрать в качестве такого банахова пространства B ? Наш опыт подсказывает, что условия гладкости f эквивалентны условиям на скорость убывания \hat{f} , поэтому естественно попытаться воспользоваться пространствами Соболева W_m . Для удобства обозначений введем пространство L_m^2 — пространство L^2 с весом. Говорят, что $f \in L_m^2(\mathbb{R}^n)$, тогда и только тогда, когда $\hat{f} \in W_m$, т. е. тогда и только тогда, когда

$$\int_{\mathbb{R}^n} (1 + |x|^2)^m |f(x)|^2 dx < \infty.$$

Возникает естественный вопрос: какая проблема двойственна поставленной проблеме сужения? Точнее, заданному $f \in L^2(M)$ можно сопоставить распределение умеренного роста $T_M^* f$ на \mathbb{R}^n , используя правило $T_M^* f: \varphi \mapsto \int_M f(x) \varphi(x) d\omega$, где ω — естественная мера (см. ниже) на M . Каковы свойства роста обобщенной функции $\mathcal{F} f \equiv \widehat{T_M^* f}$? Начнём с решения этих двух проблем для гиперплоскостей.

Теорема IX.38. Пусть $f \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^n)$, и предположим, что M — плоскость в \mathbb{R}^n коразмерности k , $1 \leq k \leq n-1$.