

по аддитивной функции прямоугольника $E(\delta)$. Такое построение осуществимо, по крайней мере для функций u , непрерывных в замкнутой области

$$\Delta = [mX_k \leq x_k \leq MX_k; \quad k=1, 2, \dots].$$

Непрерывность функции $u(x)$ в точке x^* в этом случае означает, что для всякого $\varepsilon > 0$ существует прямоугольник, содержащий внутри себя точку x^* , такой, что для любой другой его точки x выполняется неравенство $|u(x) - u(x^*)| < \varepsilon$. Иначе говоря, функция непрерывна в точке $x^* = (x_1^*, x_2^*, \dots)$, если ее значение изменяется незначительно при малых изменениях конечного числа координат x_k^* и при произвольных изменениях остальных координат. Теорема Бореля справедлива в пространстве Q^∞ , если речь идет о покрытиях замкнутой области Δ посредством открытых прямоугольников. Следовательно, если функция $u(x)$ непрерывна во всех точках области Δ , то, каково бы ни было $\varepsilon > 0$, существует конечная система прямоугольников, покрывающая Δ ; такая, что в любой части области Δ , если только она заключена в одном прямоугольнике, принадлежащем указанной системе, колебание функции $u(x)$ меньше ε . Существование интеграла непрерывной функции $u(x)$ по функции $E(\delta)$, т. е. предела соответствующих сумм типа Стильтьеса—Римана в смысле сходимости по норме, доказывается так же, как в случае обыкновенного интеграла. Разбиения области Δ следует выбрать таким образом, чтобы соответствующие разбиения любой фиксированной „стороны“ Δ становились бесконечно мелкими.

§ 3. УНИТАРНЫЕ ОПЕРАТОРЫ В ПРОСТРАНСТВЕ L^2

112. Теорема Бохнера. Рассмотрим пространство L^2 функций, заданных на интервале (a, b) , где $-\infty \leq a < b \leq \infty$. Унитарные операторы в этом пространстве могут быть следующим образом охарактеризованы „аналитически“:

Теорема¹⁾. Любому унитарному оператору $g = Uf$ в пространстве L^2 соответствуют функции $K(\xi, x)$ и $H(\xi, x)$, заданные в квадрате $(a < \xi < b; a < x < b)$, принадлежащие, при любом фиксированном значении ξ , пространству L^2 и обладающие тем свойством, что

$$\int_0^\xi g(x) dx = \int_a^b \overline{K(\xi, x)} f(x) dx \quad \text{и} \quad \int_0^\xi f(x) dx = \int_a^b \overline{H(\xi, x)} g(x) dx; \quad (23)$$

кроме того, эти функции удовлетворяют уравнениям

$$\left. \begin{array}{l} \text{а) } \int_a^b \overline{K(\xi, x)} K(\eta, x) dx \\ \text{б) } \int_a^b \overline{H(\xi, x)} H(\eta, x) dx \end{array} \right\} = \min \{|\xi|, |\eta|\} \text{ или } 0 \text{ соответственно} \\ \text{но при } \xi\eta \geq 0 \text{ и при } \xi\eta \leq 0, \\ \text{в) } \int_0^\eta K(\xi, x) dx = \int_0^\xi \overline{H(\eta, x)} dx.$$

¹⁾ Бохнер [3].

Обратно, всякая пара функций $K(\xi, x)$ и $H(\xi, x)$, обладающая перечисленными свойствами, порождает, согласно формулам (23), некоторый унитарный оператор в пространстве L^2 и оператор, ему обратный.

Имея некоторый заданный унитарный оператор U в пространстве L^2 , определим функции K и H равенствами

$$H(\xi, x) = Ue_\xi(x) \quad \text{и} \quad K(\xi, x) = U^{-1}e_\xi(x),$$

где $e_\xi(x)$ означает функцию, равную $\operatorname{sgn} \xi$ для x , заключенных между 0 и ξ , и тождественно равную нулю вне этого интервала. Так как U и U^{-1} — изометричные операторы, то, положив $g = Uf$, получим

$$(g, e_\xi) = (Uf, e_\xi) = (f, U^{-1}e_\xi), \quad (f, e_\xi) = (U^{-1}g, e_\xi) = (g, Ue_\xi),$$

т. е. как раз формулы (23). Положив, в частности, сначала

$$f = U^{-1}e_\eta, \quad g = Uf = e_\eta,$$

а потом

$$f = e_\eta, \quad g = Uf = Ue_\eta,$$

мы сведем формулы (23) к уравнениям а) — в).

Перейдем к обратному предположению. Если функции $K(\xi, x)$ и $H(\xi, x)$ заданы, то определим некоторые операторы U и V сначала на функциях $e_\xi(x)$, положив

$$Ue_\xi(x) = H(\xi, x), \quad Ve_\xi(x) = K(\xi, x).$$

При этом, в силу (23), будем иметь

$$(Ve_\xi, Ve_\eta) = (e_\xi, e_\eta), \quad (Ue_\xi, Ue_\eta) = (e_\xi, e_\eta), \quad (Ve_\xi, e_\eta) = (e_\xi, Ue_\eta). \quad (24)$$

Пусть теперь $f(x)$ — какая-нибудь ступенчатая функция. Ее можно представить, притом единственным образом, в виде линейной комбинации функций $e_\xi(x)$; тогда Uf и Vf можно будет определить как линейные комбинации соответствующих Ue_ξ и Ve_ξ , взятых с теми же коэффициентами. Соотношения (24) распространятся при этом на произвольные ступенчатые функции f и g :

$$(Vf, Vg) = (f, g), \quad (Uf, Ug) = (f, g), \quad (Vf, g) = (f, Ug).$$

Это означает, что U и V представляют собой взаимно сопряженные симметричные операторы, по крайней мере в той области, где они в настоящий момент определены, т. е. на множестве линейных комбинаций ступенчатых функций. Но это множество всюду плотно в пространстве L^2 , поэтому операторы U и V могут быть продолжены на все L^2 по непрерывности, притом так, что свойства взаимной сопряженности и изометрии сохраняются, т. е. выполняются равенства

$$U^*U = I, \quad V^*V = I \quad \text{и} \quad U = V^*.$$

Отсюда видно, что оператор U имеет левый обратный U^* и пра-

вый обратный V , следовательно, U^{-1} существует и равен U^* и V (см. п. 67).

Таким образом, оператор U — унитарный, и так как функции K и H , которые ему соответствуют в смысле нашей теоремы, очевидно, совпадают с исходными \bar{K} и \bar{H} , то U и U^{-1} представляются аналитически формулами (23); на этом доказательство теоремы завершается.

113. Трансформации Фурье — Планшереля и Ватсона. Рассмотрим, в частности, функции

$$K(\xi, x) = \frac{\overline{\chi(\xi x)}}{x} \quad \text{и} \quad H(\xi, x) = \frac{\chi(\xi x)}{x},$$

где χ выбрана так, чтобы частное $\chi(x)/x$ принадлежало $L^2(-\infty, \infty)$ и чтобы для любых ξ и η из интервала (a, b) выполнялось равенство

$$\int_a^b \frac{\overline{\chi(\xi x)} \chi(\eta x)}{x^2} dx = \begin{cases} \min\{|\xi|, |\eta|\} & \text{при } \xi\eta \geq 0, \\ 0 & \text{при } \xi\eta \leq 0. \end{cases}$$

Все условия обратной теоремы, только что доказанной, выполнены [в частности, условие в) выполнено автоматически], поэтому формулы

$$g(x) = \frac{d}{dx} \int_a^b \frac{\chi(xy)}{y} f(y) dy \quad \text{и} \quad f(x) = \frac{d}{dx} \int_a^b \frac{\overline{\chi(xy)}}{y} g(y) dy$$

определяют некоторый унитарный оператор, отображающий пространство $L^2(a, b)$ само в себя, и оператор, ему обратный.

Функции $g(x)$ и $f(x)$ являются, одна относительно другой, „обобщенными трансформациями“ Ватсона¹⁾. Они являются обобщением трансформации Фурье — Планшереля, соответствующей интервалу $(-\infty, \infty)$ и функции

$$\chi(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \frac{e^{-ix} - 1}{-i}.$$

В самом деле, функция $(e^{-ix} - 1)/x$ принадлежит $L^2(-\infty, \infty)$ и

$$\begin{aligned} \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{(e^{i\xi x} - 1)(e^{i\eta x} - 1)}{x^2} dx &= \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{\cos(\xi - \eta)x - \cos \xi x - \cos \eta x + 1}{x^2} dx = \\ &= \frac{1}{2\pi} \{|\xi| + |\eta| - |\xi - \eta|\} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{\sin^2 u}{u^2} du = \frac{1}{2} \{|\xi| + |\eta| - |\xi - \eta|\} = \\ &= \begin{cases} \min\{|\xi|, |\eta|\} & \text{при } \xi\eta \geq 0, \\ 0 & \text{при } \xi\eta \leq 0. \end{cases} \end{aligned}$$

¹⁾ Ватсон [1], Титчмарш [1], Планшерель [2].

Таким образом, получена

Теорема¹⁾. *Формулы*

$$g(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \frac{d}{dx} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{e^{-ixy} - 1}{-iy} f(y) dy,$$

$$f(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \frac{d}{dx} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{e^{ixy} - 1}{iy} g(y) dy$$

определяют в пространстве $L^2(-\infty, \infty)$ некоторый унитарный оператор и его обратный. Этим формулам можно придать классическую форму

$$g(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} e^{-ixy} f(y) dy, \quad f(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} e^{ixy} g(y) dy,$$

если под интегралами понимать пределы в среднем (по переменному x) соответствующих интегралов, распространенных на интервал от $-\omega$ до ω , при $\omega \rightarrow \infty$.

Для того чтобы доказать последнее утверждение, возьмем функцию $f_\omega(x)$, совпадающую с $f(x)$ на интервале $-\omega \leq x \leq \omega$ и равную нулю вне этого интервала, и рассмотрим ее трансформацию, которую мы обозначим $g_\omega(x)$. Тогда будем иметь

$$g_\omega(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \lim_{h \rightarrow 0} \frac{1}{h} \int_{-\omega}^{\omega} \frac{e^{-i(x+h)y} - e^{-ixy}}{-iy} f(y) dy =$$

$$= \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \lim_{h \rightarrow 0} \int_{-\omega}^{\omega} \frac{\sin \frac{hy}{2}}{\frac{hy}{2}} e^{-i\frac{hy}{2}} e^{-ixy} f(y) dy.$$

Функция, стоящая под знаком интеграла, не превосходит по модулю функцию $|f(x)|$, суммируемую в конечном интервале; поэтому, согласно теореме Лебега, возможен предельный переход под знаком интеграла. Таким образом,

$$g_\omega(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} e^{-ixy} f(y) dy.$$

При $\omega \rightarrow \infty$ функция $f_\omega(x)$, очевидно, сходится в среднем к $f(x)$. Так как рассматриваемый оператор изометричен, то $g_\omega(x)$ также сходится в среднем к трансформации функции $f(x)$, т. е. к $g(x)$; тем самым первая формула доказана. Вторая, относящаяся к обратному оператору, может быть установлена подобным же образом.

¹⁾ Планшерель [1].

Пусть U есть оператор Фурье—Планшереля, определяемый только что доказанными формулами; легко видеть, что

$$Uf(x) = U^{-1}f(-x)$$

и, следовательно,

$$U^2f(x) = f(-x), \quad U^4f(x) = f(x).$$

С помощью несложных вычислений, основанных только на соотношениях

$$U^* = U^{-1}, \quad U^{k+4} = U^k U^4 = U^k \quad (k = 0, \pm 1, \pm 2, \dots),$$

можно убедиться в том, что

$$P_0 = \frac{1}{4}(I + U + U^2 + U^3), \quad P_1 = \frac{1}{4}(I - iU - U^2 + iU^3),$$

$$P_2 = \frac{1}{4}(I - U + U^2 - U^3), \quad P_3 = \frac{1}{4}(I + iU - U^2 - iU^3)$$

представляют собой проекционные операторы, попарно ортогональные и в сумме дающие I ; далее

$$UP_k = i^k P_k \quad (k = 0, 1, 2, 3).$$

Отсюда следует, что оператор U имеет собственные значения

$$1, i, -1, -i$$

и любой элемент f пространства L^2 представляется в виде суммы четырех взаимно ортогональных собственных элементов, соответствующих этим собственным значениям. „Спектральное разложение“ оператора U имеет, таким образом, очень простой вид

$$U = U(P_0 + P_1 + P_2 + P_3) = P_0 + iP_1 - P_2 - iP_3,$$

или, иначе,

$$U = \int_0^{2\pi} e^{i\lambda} dE_\lambda,$$

где E_λ равно

$$0, P_1, P_1 + P_2, P_1 + P_2 + P_3, I$$

соответственно при

$$0 \leq \lambda < \frac{\pi}{2}, \quad \frac{\pi}{2} \leq \lambda < \pi, \quad \pi \leq \lambda < \frac{3\pi}{2}, \quad \frac{3\pi}{2} \leq \lambda < 2\pi, \quad \lambda = 2\pi.$$