

# ГЛАВА 6

## ИНТЕГРАЛ РИМАНА — СТИЛЬСЕА

Основным в этой главе является определение интеграла Римана, явным образом использующее упорядоченность числовой прямой. В соответствии с этим мы начинаем с изучения интегрирования вещественнонозначных функций на сегментах. В последующих разделах будет изложено обобщение на случай комплексно-значных и векторнозначных функций, заданных на сегменте. Интегрирование по множествам, отличным от сегментов, рассматривается в гл. 9 и 10.

### Определение и существование интеграла

**6.1. Определение.** Пусть  $[a, b]$  — заданный сегмент. Разбиением  $P$  сегмента  $[a, b]$  мы называем конечное множество точек  $x_0, x_1, \dots, x_n$ , где

$$a = x_0 \leqslant x_1 \leqslant x_2 \leqslant \dots \leqslant x_{n-1} \leqslant x_n = b.$$

Мы будем писать

$$\Delta x_i = x_i - x_{i-1} \quad (i = 1, \dots, n).$$

Пусть теперь  $f$  — ограниченная вещественная функция, определенная на  $[a, b]$ . Каждому разбиению  $P$  сегмента  $[a, b]$  соответствуют числа

$$M_i = \sup f(x) \quad (x_{i-1} \leqslant x \leqslant x_i),$$

$$m_i = \inf f(x) \quad (x_{i-1} \leqslant x \leqslant x_i),$$

$$U(P, f) = \sum_{i=1}^n M_i \Delta x_i,$$

$$L(P, f) = \sum_{i=1}^n m_i \Delta x_i,$$

и, наконец,

$$(1) \quad \overline{\int} f dx = \inf U(P, f),$$

$$(2) \quad \underline{\int} f dx = \sup L(P, f),$$

где верхняя и нижняя грани берутся по всем разбиениям  $P$  сегмента  $[a, b]$ . Левые части равенств (1) и (2) называются соответственно верхним и нижним интегралами Римана функции  $f$  по сегменту  $[a, b]$ .

Если верхний интеграл равен нижнему, то мы будем говорить, что функция  $f$  интегрируема по Риману на сегменте  $[a, b]$  и писать  $f \in \mathcal{R}$  (иными словами,  $\mathcal{R}$  обозначает множество всех функций, интегрируемых по Риману), а общее значение величин (1) и (2) будем обозначать

$$(3) \quad \int_a^b f dx,$$

или

$$(4) \quad \int_a^b f(x) dx.$$

Это — интеграл Римана от функции  $f$  по сегменту  $[a; b]$ . Поскольку  $f$  ограничена, существуют два числа  $m$  и  $M$ , такие, что

$$m \leq f(x) \leq M \quad (a \leq x \leq b).$$

Значит, при любом разбиении  $P$

$$m(b-a) \leq L(P, f) \leq U(P, f) \leq M(b-a),$$

так что числа  $L(P, f)$  и  $U(P, f)$  образуют ограниченное множество. Это показывает, что *верхний и нижний интегралы определены для любой ограниченной функции  $f$* . Вопрос об их совпадении и, значит, вопрос об интегрируемости функции  $f$  оказывается более тонким. Вместо того чтобы исследовать его отдельно для интеграла Римана, мы сейчас рассмотрим более общую ситуацию.

**6.2. Определение.** Пусть  $a$  — монотонно возрастающая функция на  $[a, b]$  (поскольку  $a(a)$  и  $a(b)$  конечны, функция  $a$  ограничена на  $[a, b]$ ). Если  $P$  — какое-нибудь разбиение сегмента  $[a, b]$ , то положим

$$\Delta a_i = a(x_i) - a(x_{i-1}).$$

Ясно, что  $\Delta a_i \geq 0$ . Для любой вещественной функции  $f$ , ограниченной на  $[a, b]$ , положим

$$U(P, f, a) = \sum_{i=1}^n M_i \Delta a_i,$$

$$L(P, f, a) = \sum_{i=1}^n m_i \Delta a_i,$$

где  $M_i$  и  $m_i$  имеют тот же смысл, что и в определении 6.1. Положим, по определению,

$$(5) \quad \overline{\int_a^b f da} = \inf U(P, f, a),$$

$$(6) \quad \underline{\int_a^b f da} = \sup L(P, f, a),$$

где верхняя и нижняя грани берутся снова по всем разбиениям.

Если левые части равенств (5) и (6) равны между собой, то их общее значение обозначается через

$$(7) \quad \int_a^b f da$$

или иногда через

$$(8) \quad \int_a^b f(x) da(x).$$

Это — интеграл Римана — Стильтьеса (или просто интеграл Стильтьеса) от функции  $f$  относительно функции  $a$  по сегменту  $[a, b]$ .

Если интеграл (7) существует, т. е. если (5) и (6) равны между собой, то мы будем говорить, что  $f$  интегрируема относительно  $a$  в смысле Римана, и писать  $f \in \mathcal{R}(a)$ .

Полагая  $a(x) = x$ , мы приходим к выводу, что интеграл Римана — это частный случай интеграла Римана — Стильтьеса. Подчеркнем, однако, что в общем случае функция  $a$  не обязана быть даже непрерывной.

Несколько слов по поводу обозначений. Мы предпочитаем обозначение (7) обозначению (8), так как фигурирующая в (8) буква  $x$  ничего не добавляет к содержанию записи (7). Совершенно несущественно, какую букву мы употребляем для обозначения так называемой «переменной интегрирования». Так, например, (8) — это то же самое, что

$$\int_a^b f(y) da(y).$$

Интеграл зависит от  $f$ ,  $a$ ,  $a$  и  $b$ , но не от переменной интегрирования, которую вполне можно опустить.

Роль переменной интегрирования совершенно аналогична роли индекса суммирования: два символа

$$\sum_{i=1}^n c_i, \quad \sum_{k=1}^n c_k$$

означают одно и то же, а именно сумму  $c_1 + c_2 + \dots + c_n$ .

Разумеется, не произойдет ничего страшного, если переменная интегрирования будет написана, а в некоторых случаях даже удобно ее писать.

Теперь мы исследуем вопрос о существовании интеграла (7).

Не повторяя этого каждый раз, мы будем считать функцию  $f$  вещественной и ограниченной, а функцию  $\alpha$  — монотонно возрастающей на  $[a, b]$ , и если исключена возможность недоразумений, мы будем писать  $\int_a^b f \, d\alpha$  вместо  $\int_a^b f \, d\alpha$ .

**6.3. Определение.** Мы будем говорить, что разбиение  $P^*$  является *измельчением* разбиения  $P$ , если  $P^* \supset P$  (т. е. если каждая точка разбиения  $P$  служит также точкой разбиения  $P^*$ ). В случае, когда заданы два разбиения  $P_1$  и  $P_2$ , мы будем говорить, что  $P^*$  есть их общее измельчение, если  $P^* = P_1 \cup P_2$ .

**6.4. Теорема.** Если  $P^*$  — измельчение разбиения  $P$ , то

$$(9) \quad L(P, f, \alpha) \leq L(P^*, f, \alpha)$$

и

$$(10) \quad U(P^*, f, \alpha) \leq U(P, f, \alpha).$$

**Доказательство.** Чтобы доказать неравенство (9), допустим сначала, что  $P^*$  содержит ровно на одну точку больше, чем  $P$ . Обозначим эту новую точку через  $x^*$  и допустим, что  $x_{i-1} < x^* < x_i$ , где  $x_{i-1}$  и  $x_i$  — две последовательные точки разбиения  $P$ . Положим

$$\begin{aligned} w_1 &= \inf f(x) \quad (x_{i-1} \leq x \leq x^*), \\ w_2 &= \inf f(x) \quad (x^* \leq x \leq x_i). \end{aligned}$$

Ясно, что  $w_1 \geq m_i$  и  $w_2 \geq m_i$ , где, как и прежде,

$$m_i = \inf f(x) \quad (x_{i-1} \leq x \leq x_i).$$

Значит,

$$\begin{aligned} L(P^*, f, \alpha) - L(P, f, \alpha) &= w_1 [\alpha(x^*) - \alpha(x_{i-1})] + \\ &+ w_2 [\alpha(x_i) - \alpha(x^*)] - m_i [\alpha(x_i) - \alpha(x_{i-1})] = \\ &= (w_1 - m_i) [\alpha(x^*) - \alpha(x_{i-1})] + (w_2 - m_i) [\alpha(x_i) - \alpha(x^*)] \geq 0. \end{aligned}$$

Если  $P^*$  содержит на  $k$  точек больше, чем  $P$ , то мы повторим только что проведенное рассуждение  $k$  раз и получим (9). Доказательство неравенства (10) аналогично.

**6.5. Теорема.**  $\int f \, d\alpha \leq \overline{\int f \, d\alpha}$ .

**Доказательство.** Пусть  $P^*$  — общее измельчение двух разбиений  $P_1$  и  $P_2$ . По теореме 6.4

$$L(P_1, f, \alpha) \leq L(P^*, f, \alpha) \leq U(P^*, f, \alpha) \leq U(P_2, f, \alpha).$$

Значит,

$$(11) \quad L(P_1, f, a) \leq U(P_2, f, a).$$

Считая  $P_2$  фиксированным и вычисляя верхнюю грань по всем  $P_1$ , получаем из (11)

$$(12) \quad \underline{\int} f da \leq U(P_2, f, a).$$

Вычисляя нижнюю грань по всем  $P_2$  в (12), получаем утверждение теоремы.

**6.6. Теорема.**  $f \in \mathcal{R}(a)$  на  $[a, b]$  тогда и только тогда, когда для любого  $\varepsilon > 0$  существует разбиение  $P$ , такое, что

$$(13) \quad U(P, f, a) - L(P, f, a) < \varepsilon.$$

**Доказательство.** При любом  $P$  имеем

$$L(P, f, a) \leq \underline{\int} f da \leq \overline{\int} f da \leq U(P, f, a).$$

Поэтому из (13) следует, что

$$0 \leq \overline{\int} f da - \underline{\int} f da < \varepsilon.$$

Значит, если при любом  $\varepsilon > 0$  неравенству (13) удовлетворяет некоторое разбиение  $P$ , то

$$\overline{\int} f da = \underline{\int} f da,$$

т. е.  $f \in \mathcal{R}(a)$ .

Допустим теперь, что  $f \in \mathcal{R}(a)$  и задано число  $\varepsilon > 0$ . Тогда существуют разбиения  $P_1$  и  $P_2$ , такие, что

$$(14) \quad U(P_2, f, a) - \underline{\int} f da < \frac{\varepsilon}{2},$$

$$(15) \quad \overline{\int} f da - L(P_1, f, a) < \frac{\varepsilon}{2}.$$

Выберем в качестве  $P$  общее измельчение разбиений  $P_1$  и  $P_2$ . Тогда, как показывает теорема 6.4 вместе с неравенствами (14) и (15),

$$U(P, f, a) \leq U(P_2, f, a) < \underline{\int} f da + \frac{\varepsilon}{2} < L(P_1, f, a) + \varepsilon \leq L(P, f, a) + \varepsilon;$$

для такого разбиения  $P$  выполняется неравенство (13).

Теорема 6.6 позволит нам доказать интегрируемость двух важных классов функций. Но сначала введем еще одно определение.

**6.7. Определение.** Для любого разбиения  $P$  положим

$$\mu(P) = \max \Delta x_i \quad (1 \leq i \leq n)$$

и назовем  $\mu(P)$  диаметром разбиения  $P$ .

**6.8. Теорема.** Если функция  $f$  непрерывна на  $[a, b]$ , то  $f \in \mathcal{R}(a)$  на  $[a, b]$ . Более того, каждому  $\varepsilon > 0$  отвечает такое  $\delta > 0$ , что

$$(16) \quad \left| \sum_{i=1}^n f(t_i) \Delta a_i - \int_a^b f da \right| < \varepsilon$$

для любого разбиения  $P = \{x_0, x_1, \dots, x_n\}$  сегмента  $[a, b]$ , удовлетворяющего условию  $\mu(P) < \delta$ , и при любом выборе точек  $t_i$  в сегменте  $[x_{i-1}, x_i]$ .

**Доказательство.** Пусть задано число  $\varepsilon > 0$ , и пусть  $\eta > 0$  таково, что

$$[a(b) - a(a)] \eta < \varepsilon.$$

Поскольку  $f$  равномерно непрерывна на  $[a, b]$  (теорема 4.19), существует такое  $\delta > 0$ , что

$$(17) \quad |f(x) - f(t)| < \eta,$$

если  $|x - t| < \delta$  и  $x \in [a, b]$ ,  $t \in [a, b]$ .

Выберем  $P$  так, что  $\mu(P) < \delta$ . Тогда из неравенства (17) следует, что

$$M_i - m_i \leq \eta \quad (i = 1, \dots, n).$$

Значит,

$$\begin{aligned} U(P, f, a) - L(P, f, a) &= \sum_{i=1}^n (M_i - m_i) \Delta a_i \leq \\ &\leq \eta \sum_{i=1}^n \Delta a_i = \eta [a(b) - a(a)] < \varepsilon. \end{aligned}$$

Итак, по теореме 6.6,  $f \in \mathcal{R}(a)$ .

Неравенство (16) также доказано, так как оба числа  $\sum_{i=1}^n f(t_i) \Delta a_i$  и  $\int_a^b f da$  лежат между  $U(P, f, a)$  и  $L(P, f, a)$ .

**6.9. Теорема.** Если  $f$  монотонна на  $[a, b]$ , а  $a$  непрерывна на  $[a, b]$ , то  $f \in \mathcal{R}(a)$  (мы по-прежнему предполагаем, разумеется, что  $a$  монотонна).

**Доказательство.** Пусть задано  $\varepsilon > 0$ . Для любого положительного  $n$  выберем разбиение  $P$  так, что

$$\Delta a_i = \frac{a(b) - a(a)}{n} \quad (i = 1, \dots, n).$$

Это возможно, так как функция  $a$  непрерывна (теорема 4.23). Предположим теперь, что  $f$  монотонно возрастает (в другом случае доказательство аналогично). Тогда

$$M_i = f(x_i), \quad m_i = f(x_{i-1}) \quad (i = 1, \dots, n),$$

так что

$$\begin{aligned} U(P, f, a) - L(P, f, a) &= \frac{a(b) - a(a)}{n} \sum_{i=1}^n [f(x_i) - f(x_{i-1})] = \\ &= \frac{a(b) - a(a)}{n} [f(b) - f(a)] < \epsilon, \end{aligned}$$

если  $n$  достаточно велико. По теореме 6.6  $f \in \mathcal{R}(a)$ .

Теперь мы докажем некоторые элементарные свойства интеграла Стильтьеса.

**6.10. Теорема.** (a) Если  $f_1 \in \mathcal{R}(a)$  и  $f_2 \in \mathcal{R}(a)$  на  $[a, b]$ , то  $f_1 + f_2 \in \mathcal{R}(a)$ , если  $c \in \mathcal{R}(a)$ , какова бы ни была константа  $c$ , и

$$\begin{aligned} \int_a^b (f_1 + f_2) da &= \int_a^b f_1 da + \int_a^b f_2 da, \\ \int_a^b cf da &= c \int_a^b f da. \end{aligned}$$

(b) Если  $f_1(x) \leq f_2(x)$  на  $[a, b]$ , то

$$\int_a^b f_1 da \leq \int_a^b f_2 da.$$

(c) Если  $f \in \mathcal{R}(a)$  на  $[a, b]$  и если  $a < c < b$ , то  $f \in \mathcal{R}(a)$  на  $[a, c]$  и на  $[c, b]$  и

$$\int_a^c f da + \int_c^b f da = \int_a^b f da.$$

(d) Если  $f \in \mathcal{R}(a)$  на  $[a, b]$  и если  $|f(x)| \leq M$  на  $[a, b]$ , то

$$\left| \int_a^b f da \right| \leq M [a(b) - a(a)].$$

(e) Если  $f \in \mathcal{R}(a_1)$  и  $f \in \mathcal{R}(a_2)$ , то  $f \in \mathcal{R}(a_1 + a_2)$  и

$$\int_a^b f d(a_1 + a_2) = \int_a^b f da_1 + \int_a^b f da_2;$$

если  $f \in \mathcal{R}(a)$  и  $c$  — положительное число, то  $f \in \mathcal{R}(ca)$  и

$$\int_a^b f d(ca) = c \int_a^b f da.$$

**Доказательство.** Если  $f = f_1 + f_2$ , а  $P$  — какое-нибудь разбиение сегмента  $[a, b]$ , то

$$(18) \quad L(P, f_1, a) + L(P, f_2, a) \leq L(P, f, a) \leq U(P, f, a) \leq U(P, f_1, a) + U(P, f_2, a).$$

Если  $f_1 \in \mathcal{R}(a)$  и  $f_2 \in \mathcal{R}(a)$ , то любому числу  $\varepsilon > 0$  отвечают такие разбиения  $P_j$  ( $j = 1, 2$ ), что

$$U(P_j, f_j, a) - L(P_j, f_j, a) < \varepsilon.$$

Это неравенство сохранится, если  $P_1$  и  $P_2$  заменить их общим измельчением  $P$ . Тогда из (18) следует, что

$$U(P, f, a) - L(P, f, a) < 2\varepsilon,$$

а это значит, что  $f \in \mathcal{R}(a)$ .

Для этого же разбиения  $P$  имеем

$$U(P, f_j, a) < \int f_j da + \varepsilon \quad (j = 1, 2);$$

таким образом, из (18) следует, что

$$\int f da \leq U(P, f, a) < \int f_1 da + \int f_2 da + 2\varepsilon.$$

Ввиду произвольности  $\varepsilon$  мы приходим к неравенству

$$(19) \quad \int f da \leq \int f_1 da + \int f_2 da.$$

Если заменить  $f_1$  и  $f_2$  в (19) функциями  $-f_1$  и  $-f_2$ , то неравенство изменится на обратное (ибо, как легко проверить,  $\int (-f) da = -\int f da$ ); тем самым доказано требуемое равенство.

Доказательства остальных утверждений теоремы 6.10 совершенно аналогичны. В части (с) все дело в том, что, переходя к измельчениям при приближении интеграла  $\int f da$ , мы можем ограничиться лишь разбиениями, содержащими точку  $c$ .

**6.11. Теорема.** Пусть  $f \in \mathcal{R}(a)$  на  $[a, b]$ ,  $m \leq f \leq M$ ,  $\varphi$  непрерывна на  $[m, M]$  и  $h(x) = \varphi(f(x))$  на  $[a, b]$ . Тогда  $h \in \mathcal{R}(a)$  на  $[a, b]$ .

**Доказательство.** Выберем  $\varepsilon > 0$ . Ввиду того что  $\varphi$  равномерно непрерывна на  $[m, M]$ , существует  $\delta > 0$ , такое, что  $\delta < \varepsilon$  и  $|\varphi(s) - \varphi(t)| < \varepsilon$ , если  $|s - t| < \delta$  и  $s, t \in [m, M]$ .

Поскольку  $f \in \mathcal{R}(a)$ , существует разбиение  $P = \{x_0, x_1, \dots, x_n\}$  сегмента  $[a, b]$ , такое, что

$$(20) \quad U(P, f, a) - L(P, f, a) < \delta^2.$$

Пусть  $M_i$  и  $m_i$  имеют тот же смысл, что и в определении 6.1, и пусть  $M_i^*, m_i^*$  — аналогичные величины для функции  $h$ . Разобьем числа  $1, \dots, n$  на два класса:  $i \in A$ , если  $M_i - m_i < \delta$ ;  $i \in B$ , если  $M_i - m_i \geq \delta$ .

Для  $i \in A$ , в силу выбора  $\delta$ , оказывается, что  $M_i^* - m_i^* \leq \varepsilon$ .

Для  $i \in B$  имеем  $M_i^* - m_i^* \leq 2K$ , где  $K = \sup |\varphi(t)|$ ,  $m \leq t \leq M$ . Согласно (20), имеем

$$(21) \quad \delta \sum_{i \in B} \Delta a_i \leq \sum_{i \in B} (M_i - m_i) \Delta a_i < \delta^2,$$

так что  $\sum_{i \in B} \Delta a_i < \delta$ . Следовательно,

$$\begin{aligned} U(P, h, a) - L(P, h, a) &= \sum_{i \in A} (M_i^* - m_i^*) \Delta a_i + \sum_{i \in B} (M_i^* - m_i^*) \Delta a_i \leq \\ &\leq \varepsilon [a(b) - a(a)] + 2K\delta < \varepsilon [a(b) - a(a) + 2K]. \end{aligned}$$

Теперь из теоремы 6.6 следует, что  $h \in \mathcal{R}(a)$ , так как число  $\varepsilon$  произвольно.

**Замечание.** Эта теорема подсказывает такой вопрос: какие же функции интегрируемы по Риману? Ответ дается в теореме 10.33(б).

**6.12. Теорема.** *Если  $f \in \mathcal{R}(a)$  и  $g \in \mathcal{R}(a)$  на  $[a, b]$ , то*

(a)  $fg \in R(a)$ ;

$$(b) \quad |f| \in \mathcal{R}(a) \text{ и } \left| \int_a^b f da \right| \leq \int_a^b |f| da.$$

**Доказательство.** Полагая  $\varphi(t) = t^2$  и применяя к  $\varphi$  теорему 6.11, мы видим, что  $f^2 \in \mathcal{R}(a)$ , если  $f \in \mathcal{R}(a)$ . Тождество

$$4fg = (f+g)^2 - (f-g)^2$$

завершает доказательство утверждения (a).

Полагая  $\varphi(t) = |t|$  и применяя теорему 6.11, мы точно так же убеждаемся в том, что  $|f| \in \mathcal{R}(a)$ . Выберем  $c = \pm 1$  так, что

$$c \int_a^b f da \geq 0.$$

Тогда  $\left| \int_a^b f da \right| = c \int_a^b f da = \int_a^b cf da \leq \int_a^b |f| da$ , так как  $cf \leq |f|$ .

## Интеграл как предел сумм

До сих пор мы определяли интеграл при помощи сумм  $U(P, f, a)$ ,  $L(P, f, a)$ . Однако числа  $M_i$ ,  $m_i$ , появляющиеся в этих суммах, не обязательно служат значениями функции  $f$  (они действительно оказываются значениями функции  $f$ , если  $f$  непрерывна). Сейчас мы покажем, что интеграл  $\int_a^b f da$  можно рассматривать как предел последовательности сумм, в которых  $M_i$  и  $m_i$  заменены значениями функции  $f$ . Как и выше,  $a$  монотонно возрастает, а  $f$  ограничена и вещественна на  $[a, b]$ .

**6.13.** Определение. Пусть  $P$  — какое-нибудь разбиение сегмента  $[a, b]$ . Выберем точки  $t_1, \dots, t_n$  так, что  $x_{i-1} \leq t_i \leq x_i$  ( $i = 1, \dots, n$ ), и рассмотрим сумму

$$(22) \quad S(P, f, a) = \sum_{i=1}^n f(t_i) \Delta a_i.$$

Положим, по определению,

$$(23) \quad \lim_{\mu(P) \rightarrow 0} S(P, f, a) = A,$$

если для любого  $\varepsilon > 0$  существует  $\delta > 0$ , такое, что при  $\mu(P) < \delta$  имеем

$$(24) \quad |S(P, f, a) - A| < \varepsilon.$$

Отметим, что обозначение  $S(P, f, a)$  на самом деле неполно, так как сумма (22) зависит еще и от выбора точек  $t_i$ , удовлетворяющих условию  $x_{i-1} \leq t_i \leq x_i$ . Но это не может привести ни к какому недоразумению, если мы будем помнить, что соотношение (23) означает справедливость неравенства (24) при всяком  $P$  и всяком допустимом выборе точек  $t_i$ , если только  $\mu(P) < \delta$ .

**6.14. Теорема. (a)** Если  $\lim_{\mu(P) \rightarrow 0} S(P, f, a)$  при  $\mu(P) \rightarrow 0$  существует, то  $f \in \mathcal{R}(a)$  и

$$(25) \quad \lim_{\mu(P) \rightarrow 0} S(P, f, a) = \int_a^b f da.$$

(b) Если (i)  $f$  непрерывна или если (ii)  $f \in \mathcal{R}(a)$  и  $a$  непрерывна на  $[a, b]$ , то выполняется соотношение (25).

Упражнение 4 покажет, что требование непрерывности в утверждении (b) не может быть опущено.

**Доказательство.** Допустим сначала, что предел в левой части равенства (25) существует и равен  $A$ . Пусть задано число  $\varepsilon > 0$ .

Существует  $\delta > 0$ , такое, что при  $\mu(P) < \delta$  имеем

$$(26) \quad A - \frac{\varepsilon}{2} < S(P, f, a) < A + \frac{\varepsilon}{2}.$$

Выберем такое  $P$ . Если мы заставим точки  $t_i$  пробегать сегменты  $[x_{i-1}, x_i]$  и возьмем верхнюю и нижнюю грани чисел  $S(P, f, a)$ , полученных таким образом, то, принимая во внимание (26), мы придем к неравенству

$$A - \frac{\varepsilon}{2} \leq L(P, f, a) \leq U(P, f, a) \leq A + \frac{\varepsilon}{2}.$$

По теореме 6.6  $f \in \mathcal{R}(a)$ ; это завершает доказательство утверждения (a), так как

$$L(P, f, a) \leq \int f d\alpha \leq U(P, f, a).$$

Часть (i) утверждения (b) содержится в теореме 6.8.

Чтобы доказать часть (ii), допустим, что  $f \in \mathcal{R}(a)$ , функция  $a$  непрерывна и  $\varepsilon > 0$ . Существует разбиение  $P^*$ , такое, что

$$(27) \quad U(P^*, f, a) < \int f d\alpha + \frac{\varepsilon}{4}.$$

Положим

$$M = \sup |f(x)| \quad (a \leq x \leq b).$$

Поскольку функция  $a$  равномерно непрерывна на  $[a, b]$ , существует  $\delta_1 > 0$ , обладающее следующим свойством: если  $P$  — любое разбиение сегмента  $[a, b]$ , такое, что  $\mu(P) < \delta_1$ , то  $\Delta a_i < \varepsilon/4Mn$  при всех  $i$ , где  $n$  — число сегментов разбиения  $P^*$ . Пусть  $P$  — любое разбиение, такое, что  $\mu(P) < \delta_1$ . Рассмотрим сумму  $U(P, f, a)$ . Вклад в эту сумму тех сегментов разбиения  $P$ , внутри которых содержится точка разбиения  $P^*$ , не превышает величины

$$(n-1) \max_i \Delta a_i M < \frac{(n-1)\varepsilon M}{4Mn} < \frac{\varepsilon}{4}.$$

В соединении с (27) это дает

$$(28) \quad U(P, f, a) < \int f d\alpha + \frac{\varepsilon}{2}$$

при всех  $P$ , для которых  $\mu(P) < \delta_1$ .

Точно таким же способом мы можем показать, что существует число  $\delta_2 > 0$ , такое, что

$$(29) \quad L(P, f, a) > \int f d\alpha - \frac{\varepsilon}{2}$$

при всех  $P$ , для которых  $\mu(P) < \delta_2$ .

Выбирая  $\delta = \min(\delta_1, \delta_2)$ , мы видим, что неравенства (28) и (29) выполняются при каждом  $P$ , таком, что  $\mu(P) < \delta$ .

Поскольку, очевидно,

$$L(P, f, a) \leq S(P, f, a) \leq U(P, f, a),$$

из (28) и (29) следует, что

$$S(P, f, a) < \int f d\alpha + \frac{\varepsilon}{2},$$

$$S(P, f, a) > \int f d\alpha - \frac{\varepsilon}{2},$$

а из этих двух последних неравенств видно, что

$$\left| S(P, f, a) - \int f d\alpha \right| < \varepsilon$$

при всех  $P$ , таких, что  $\mu(P) < \delta$ .

Доказательство закончено.

## Интегрирование и дифференцирование

В этом разделе мы все еще будем заниматься вещественными функциями. Мы покажем, что интегрирование и дифференцирование являются в некотором смысле взаимно обратными операциями.

**6.15. Теорема.** Пусть  $f \in \mathcal{R}$  на  $[a, b]$ . Для  $a \leq x \leq b$  положим

$$F(x) = \int_a^x f(t) dt.$$

Тогда функция  $F$  непрерывна на  $[a, b]^1$ ; более того, если функция  $f$  непрерывна в точке  $x_0 \in [a, b]$ , то функция  $F$  дифференцируема в точке  $x_0$  и

$$F'(x_0) = f(x_0).$$

**Доказательство.** Функция  $f$  ограничена, так как  $f \in \mathcal{R}$ . Допустим, что  $|f(t)| \leq M$ , если  $a \leq t \leq b$ . При  $a \leq x < y \leq b$  имеем

$$|F(y) - F(x)| = \left| \int_x^y f(t) dt \right| \leq M(y - x)$$

1) Функция  $F$  не определена в точке  $a$ , ибо символу  $\int_a^a f(t) dt$  не присыпалось никакого смысла (в п. 2.19 при определении сегмента как одномерной клетки сегменты вида  $[a, a]$  были исключены из рассмотрения). Для того чтобы все утверждения теоремы были верными, следует считать, что  $F(a) = 0$ . — Прим. перев.

сывалось никакого смысла (в п. 2.19 при определении сегмента как одномерной клетки сегменты вида  $[a, a]$  были исключены из рассмотрения). Для того чтобы все утверждения теоремы были верными, следует считать, что  $F(a) = 0$ . — Прим. перев.

по теореме 6.10 (c) и (d). Мы видим, что для данного  $\varepsilon > 0$

$$|F(y) - F(x)| < \varepsilon,$$

если только  $|y - x| < \varepsilon/M$ . Этим доказана непрерывность (и более того, равномерная непрерывность) функции  $F$ .

Допустим теперь, что функция  $f$  непрерывна в точке  $x_0$ . Для заданного  $\varepsilon > 0$  выберем  $\delta > 0$  так, что

$$|f(t) - f(x_0)| < \varepsilon,$$

если  $|t - x_0| < \delta$  и  $a \leq t \leq b$ . Тогда при

$$x_0 - \delta < s \leq x_0 \leq t < x_0 + \delta \quad \text{и} \quad a \leq s < t \leq b$$

мы по теореме 6.10 (d) имеем

$$\left| \frac{F(t) - F(s)}{t - s} - f(x_0) \right| = \left| \frac{1}{t - s} \int_s^t [f(u) - f(x_0)] du \right| < \varepsilon.$$

Следовательно,  $F'(x_0) = f(x_0)$ .

**6.16. Теорема.** *Если  $f \in \mathcal{R}$  на  $[a, b]$  и существует дифференцируемая функция  $F$  на  $[a, b]$ , такая, что  $F' = f$ , то*

$$\int_a^b f(x) dx = F(b) - F(a).$$

Эту теорему обычно называют *основной теоремой интегрального исчисления*. Ее постоянно применяют при вычислении интегралов.

**Доказательство.** Для данного разбиения  $P$  сегмента  $[a, b]$  выберем  $t_i$  ( $i = 1, \dots, n$ ) так, что  $x_{i-1} \leq t_i \leq x_i$  и

$$F(x_i) - F(x_{i-1}) = (x_i - x_{i-1}) f(t_i).$$

Это возможно по теореме 5.10. Тогда

$$F(b) - F(a) = \sum_{i=1}^n [F(x_i) - F(x_{i-1})] = \sum_{i=1}^n f(t_i) \Delta x_i,$$

а последняя сумма стремится к  $\int_a^b f(x) dx$ , когда  $\mu(P) \rightarrow 0$ , по теореме 6.14 (где  $a(x) = x$ ).

**6.17. Теорема.** *Если  $f \in \mathcal{R}$  и  $a' \in \mathcal{R}$  на  $[a, b]$ , то  $f \in \mathcal{R}(a)$  и*

$$\int_a^b f da = \int_a^b f(x) a'(x) dx.$$

Эта теорема описывает одну из ситуаций, когда интеграл Стильтьеса сводится к интегралу Римана.

**Доказательство.** Заметим сначала, что по теореме 6.12  $f\alpha' \in \mathcal{R}$ . Пусть  $\varepsilon > 0$ . Выберем  $M$  так, что  $|f| \leq M$ . Поскольку  $f\alpha' \in \mathcal{R}$  и  $\alpha' \in \mathcal{R}$ , из теоремы 6.14 (b) следует, что существуют  $\delta_1 > 0$  и  $\delta_2 > 0$ , такие, что

$$(30) \quad \left| \sum f(t_i) \alpha'(t_i) \Delta x_i - \int f \alpha' \right| < \varepsilon,$$

если  $\mu(P) < \delta_1$  и  $x_{i-1} \leq t_i \leq x_i$ , и

$$\left| \sum \alpha'(t_i) \Delta x_i - \int \alpha' \right| < \varepsilon,$$

если  $\mu(P) < \delta_2$  и  $x_{i-1} \leq t_i \leq x_i$ .

Если  $s_i$  — другая точка, такая, что  $x_{i-1} \leq s_i \leq x_i$ , то мы имеем

$$(31) \quad \sum |\alpha'(t_i) - \alpha'(s_i)| \Delta x_i < 2\varepsilon,$$

когда  $\mu(P) < \delta_2$  и  $x_{i-1} \leq t_i \leq x_i$ ,  $x_{i-1} \leq s_i \leq x_i$ .

Выберем теперь  $P$  так, что  $\mu(P) < \delta = \min(\delta_1, \delta_2)$ , и пусть  $t_i \in [x_{i-1}, x_i]$ . По теореме 5.10 существуют точки  $s_i \in [x_{i-1}, x_i]$ , такие, что  $\Delta \alpha_i = \alpha'(s_i) \Delta x_i$ . Тогда

$$(32) \quad \sum f(t_i) \Delta \alpha_i = \sum f(t_i) \alpha'(t_i) \Delta x_i + \sum f(t_i) [\alpha'(s_i) - \alpha'(t_i)] \Delta x_i.$$

Согласно (30) и (31), левая часть равенства (32) отличается от  $\int f \alpha'$  меньше, чем на  $(2M+1)\varepsilon$ . Это означает, что

$$\lim_{\mu(P) \rightarrow 0} S(P, f, \alpha) = \int_a^b f(x) \alpha'(x) dx;$$

принимая во внимание теорему 6.14 (a), мы приходим к требуемому заключению.

### Интегрирование векторнозначных функций

**6.18. Определение.** Пусть  $f_1, \dots, f_k$  — вещественные функции на  $[a, b]$ , и пусть  $\mathbf{f} = (f_1, \dots, f_k)$  — соответствующее отображение сегмента  $[a, b]$  в пространство  $R^k$ . Пусть функция  $\alpha$  монотонно возрастает на  $[a, b]$ . Мы будем говорить, что  $\mathbf{f} \in \mathcal{R}(\alpha)$ , если  $f_j \in \mathcal{R}(\alpha)$  при  $j = 1, \dots, k$ . В этом случае мы, по определению, полагаем

$$\int_a^b \mathbf{f} d\alpha = \left( \int_a^b f_1 d\alpha, \dots, \int_a^b f_k d\alpha \right).$$

Иными словами,  $\int \mathbf{f} da$  — это точка пространства  $R^k$ ,  $j$ -я координата которой равна  $\int f_j da$ .

Ясно, что утверждения (а), (с), (е) теоремы 6.10 верны и для этих векторнозначных интегралов; нужно просто применить прежние результаты к каждой координате. То же верно в отношении теорем 6.15—6.17. Для иллюстрации сформулируем аналог теоремы 6.16.

**6.19. Теорема.** *Если  $\mathbf{f}$  и  $\mathbf{F}$  отображают сегмент  $[a, b]$  в пространство  $R^k$ ,  $\mathbf{f} \in \mathcal{R}$  на  $[a, b]$  и  $\mathbf{F}' = \mathbf{f}$ , то*

$$\int_a^b \mathbf{f}(t) dt = \mathbf{F}(b) - \mathbf{F}(a).$$

Однако аналог теоремы 6.12 (б) связан с некоторыми новыми моментами, по крайней мере в доказательстве.

**6.20. Теорема.** *Пусть  $\mathbf{f}$  отображает  $[a, b]$  в пространство  $R^k$ . Если  $\mathbf{f} \in \mathcal{R}(a)$  для какой-нибудь монотонно возрастающей на  $[a, b]$  функции  $a$ , то  $|\mathbf{f}| \in \mathcal{R}(a)$  и*

$$(33) \quad \left| \int_a^b \mathbf{f} da \right| \leq \int_a^b |\mathbf{f}| da.$$

**Доказательство.** Если  $f_1, \dots, f_k$  — компоненты отображения  $\mathbf{f}$ , то

$$(34) \quad |\mathbf{f}| = (f_1^2 + \dots + f_k^2)^{1/2}.$$

По теореме 6.11 каждая из функций  $f_j^2$  принадлежит множеству  $\mathcal{R}(a)$ , следовательно, этому множеству принадлежит и их сумма. Поскольку  $x^2$  — непрерывная функция от  $x$ , теорема 4.17 показывает, что квадратный корень — функция, непрерывная на сегменте  $[0, M]$  при каждом вещественном  $M$ . Если мы еще раз применим теорему 6.11, то увидим, что  $|\mathbf{f}| \in \mathcal{R}(a)$ .

Чтобы доказать (33), положим  $\mathbf{y} = (y_1, \dots, y_k)$ , где  $y_j = \int f_j da$ . Тогда  $\mathbf{y} = \int \mathbf{f} da$  и

$$|\mathbf{y}|^2 = \sum y_j^2 = \sum y_j \int f_j da = \int \left( \sum y_j f_j \right) da.$$

В силу неравенства Шварца,

$$(35) \quad \sum y_j f_j(t) \leq |\mathbf{y}| |\mathbf{f}(t)| \quad (a \leq t \leq b);$$

значит, из теоремы 6.10 (b) следует, что

$$(36) \quad |\mathbf{y}|^2 \leq |\mathbf{y}| \int |\mathbf{f}| da.$$

Если  $\mathbf{y} = \mathbf{0}$ , то неравенство (33) тривиально. Если  $\mathbf{y} \neq \mathbf{0}$ , то, разделив (36) на  $|\mathbf{y}|$ , мы получим (33).

### Функции ограниченной вариации

До сих пор мы занимались интегрированием относительно монотонных функций  $a$ . В самом деле, неравенство  $\Delta a_i \geq 0$  играло основную роль во всех доказательствах, связанных с  $L(P, f, a)$  и  $U(P, f, a)$ . Рамки теории интегрирования, развитой в предыдущих разделах, можно расширить без значительных трудностей, если заменить класс монотонных функций классом функций ограниченной вариации. Чтобы избежать повторений, мы сразу же определим этот класс для векторнозначных функций.

**6.21. Определение.** Пусть  $f$  — отображение сегмента  $[a, b]$  в пространство  $R^k$ . Если  $P = \{x_0, \dots, x_n\}$  — разбиение сегмента  $[a, b]$ , то положим

$$\Delta f_i = f(x_i) - f(x_{i-1})$$

и

$$(37) \quad V(f; a, b) = \sup \sum_{i=1}^n |\Delta f_i|,$$

где верхняя грань берется по всем разбиениям сегмента  $[a, b]$ .

Назовем число  $V(f; a, b)$  полной вариацией отображения  $f$  на сегменте  $[a, b]$ . Если из контекста ясно, о каком сегменте идет речь, то мы будем сокращенно писать  $V(f)$ .

Если  $V(f; a, b) < +\infty$ , то говорят, что  $f$  — функция ограниченной вариации на  $[a, b]$ .

Многие свойства векторнозначных функций ограниченной вариации можно получить сведением к случаю вещественных функций.

**6.22. Теорема.** Пусть  $f = (f_1, \dots, f_k)$  отображает сегмент  $[a, b]$  в пространство  $R^k$ . Тогда  $f$  — функция ограниченной вариации на  $[a, b]$  в том и только в том случае, когда каждая из функций  $f_j$  имеет ограниченную вариацию на  $[a, b]$ . Для  $1 \leq j \leq k$  имеем

$$V(f_j) \leq V(f) \leq \sum_{r=1}^k V(f_r).$$

**Доказательство.** Для любого разбиения  $\{x_0, \dots, x_n\}$  сегмента  $[a, b]$  имеем

$$|f_j(x_i) - f_j(x_{i-1})| \leq |f(x_i) - f(x_{i-1})| \leq \sum_{r=1}^k |f_r(x_i) - f_r(x_{i-1})|.$$

Если мы просуммируем эти неравенства по  $i = 1, \dots, n$ , а затем перейдем к верхним граням, то мы получим утверждение теоремы.

**6.23. Примеры.** (a) Если  $f$  — монотонная функция на  $[a, b]$ , то  $f$  — функция ограниченной вариации на  $[a, b]$ , и  $V(f) = |f(b) - f(a)|$ .

(b) Если  $f'$  существует и ограничена на  $[a, b]$ , то  $f$  — функция ограниченной вариации. Действительно, если  $|f'(x)| \leq M$ , то по теореме 5.20

$$\sum_{i=1}^n |f(x_i) - f(x_{i-1})| \leq \sum_{i=1}^n M(x_i - x_{i-1}) = M(b - a)$$

для любого разбиения сегмента  $[a, b]$ .

(c) Функция  $f$  может быть непрерывной, не будучи функцией ограниченной вариации. Рассмотрим функцию

$$f(x) = \begin{cases} x \sin \frac{\pi}{x} & (0 < x \leq 2), \\ 0 & (x = 0). \end{cases}$$

Выберем разбиение, состоящее из точек

$$0, \frac{2}{2n-1}, \frac{2}{2n-3}, \dots, \frac{2}{5}, \frac{2}{3}, 2.$$

Соответствующая сумма, фигурирующая в (37), равна в этом случае

$$\left(2 + \frac{2}{3}\right) + \left(\frac{2}{3} + \frac{2}{5}\right) + \dots + \left(\frac{2}{2n-3} + \frac{2}{2n-1}\right) + \frac{2}{2n-1} > \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \dots + \frac{1}{n},$$

а это число может быть сделано сколь угодно большим за счет выбора достаточно большого  $n$ , ибо ряд  $\sum \frac{1}{n}$  расходится.

(d) Ясно, что каждая функция ограниченной вариации ограничена, так как  $|f(x) - f(a)| \leq V(f)$  при всех  $x \in [a, b]$ .

Мы увидим (теорема 6.27), что существует тесная связь между функциями ограниченной вариации и монотонными функциями. Сумма или произведение двух монотонных функций не обязательно монотонны. Например,  $x$  и  $x^2$  монотонны на  $[0, 1]$ , а

функция  $x - x^2$  не монотонна; функция  $x$  монотонна на  $[-1, 1]$ , а функция  $x^2$  — нет. Однако класс функций ограниченной вариации замкнут относительно операций сложения и умножения.

**6.24. Теорема.** *Если  $f$  и  $g$  — комплексные функции ограниченной вариации на  $[a, b]$ , то  $f+g$  и  $fg$  — функции ограниченной вариации на  $[a, b]$ .*

(Утверждение, касающееся суммы  $f+g$ , верно и для векторнозначных функций; доказательство не меняется.)

**Доказательство.** Для любого разбиения сегмента  $[a, b]$  имеем

$$\sum |\Delta f_i + \Delta g_i| \leq \sum |\Delta f_i| + \sum |\Delta g_i| \leq V(f) + V(g).$$

Значит,  $V(f+g) \leq V(f) + V(g)$ , и первая часть теоремы доказана.

Теперь выберем  $A$  и  $B$  так, что  $|f(x)| \leq A$ ,  $|g(x)| \leq B$  на  $[a, b]$ . Если  $h = fg$ , то

$$\Delta h_i = f(x_i) \Delta g_i + g(x_{i-1}) \Delta f_i,$$

поэтому

$$\sum |\Delta h_i| \leq A \sum |\Delta g_i| + B \sum |\Delta f_i| \leq AV(g) + BV(f).$$

Значит,  $V(fg) \leq AV(g) + BV(f)$ . Тем самым доказана вторая часть.

**Следствие.** *Если  $f$  и  $g$  монотонно возрастают на  $[a, b]$ , то  $f-g$  есть функция ограниченной вариации на  $[a, b]$ .*

Обратное утверждение тоже верно (см. теорему 6.27).

**6.25. Определение.** Пусть  $\mathbf{f}$  отображает сегмент  $[a, b]$  в пространство  $R^n$ , и пусть  $\mathbf{f}$  — функция ограниченной вариации. Положим

$$(38) \quad v_{\mathbf{f}}(x) = V(\mathbf{f}; a, x) \quad (a \leq x \leq b).$$

Назовем  $v_{\mathbf{f}}$  функцией полной вариации функции  $\mathbf{f}$ ;  $v_{\mathbf{f}}$ , очевидно, монотонно возрастает на  $[a, b]$  и  $v_{\mathbf{f}}(a) = 0$ .

**6.26. Теорема.** *Пусть  $\mathbf{f}$  — функция ограниченной вариации, отображающая сегмент  $[a, b]$  в пространство  $R^n$ .*

(a) *Если  $a \leq x \leq y \leq b$ , то*

$$(39) \quad V(\mathbf{f}; a, y) = V(\mathbf{f}; a, x) + V(\mathbf{f}; x, y).$$

(b) *Если функция  $\mathbf{f}$  непрерывна на  $[a, b]$ , то и функция  $v_{\mathbf{f}}$  тоже непрерывна на  $[a, b]$ .*

**Доказательство.** Если  $x = a$  или  $y = x$ , то равенство (39) тривиально, так как  $V(\mathbf{f}; x, x) = 0$ . Допустим, что  $a < x < y$  и задано число  $\varepsilon > 0$ . Существует разбиение  $\{x_i\}$  сегмента  $[a, y]$ ,

такое, что

$$(40) \quad v_f(y) - \varepsilon \leq \sum_{i=1}^n |f(x_i) - f(x_{i-1})| \leq v_f(y).$$

Если точка  $x$  не находится среди точек  $x_i$ , то мы добавим ее к набору  $\{x_i\}$  и получим таким образом новое разбиение  $P$ , для которого неравенство (40) все еще выполняется.

Правая часть неравенства (39) оказывается верхней границей множества всех сумм, фигурирующих в (40). Значит,

$$v_f(y) - \varepsilon \leq v_f(x) + V(f; x, y) \leq v_f(y);$$

поскольку  $\varepsilon$  произвольно, равенство (39) доказано.

Теперь допустим, что функция  $f$  непрерывна,  $a < y \leq b$  и

$$(41) \quad V(f; x, y) > \delta$$

при некотором фиксированном  $\delta > 0$  и при каждом  $x \in [a, y]$ . (Это приведет к противоречию.) Взяв в (41)  $x = a$ , мы увидим, что существует разбиение  $\{x_i\}$  сегмента  $[a, y]$ , такое, что

$$(42) \quad \sum_{i=1}^n |f(x_i) - f(x_{i-1})| > \delta.$$

Заметим, что  $x_n = y$ ,  $x_{n-1} < y$ . Ввиду того что  $f$  непрерывна, существует точка  $a_1$ , такая, что  $x_{n-1} \leq a_1 < y$  и величины  $|f(y) - f(x_{n-1})|$  и  $|f(a_1) - f(x_{n-1})|$  отличаются сколь угодно мало; в частности, (42) выполняется, если заменить  $y$  таким числом  $a_1$ .

Иными словами, мы доказали, что существует  $a_1 < y$ , такое, что  $V(f; a, a_1) > \delta$ .

Продолжим этот процесс, взяв  $a_1$  вместо  $a$ , и т. д.; мы получим для каждого  $N$  числа

$$a = a_0 < a_1 < a_2 < \dots < a_N < y,$$

такие, что  $V(f; a_{i-1}, a_i) > \delta$  ( $1 \leq i \leq N$ ).

Но отсюда в силу (39) следует, что  $v_f(y) \geq N\delta$  при любом  $N$ , что невозможно.

Это противоречие показывает, что

$$\lim_{x \rightarrow y} V(f; x, y) = 0;$$

в силу (39) отсюда вытекает, что функция  $v_f$  непрерывна слева на  $(a, b]$ . Тем же способом доказывается непрерывность справа на  $[a, b)$ .

**Замечание.** Справедлива обратная теорема; формулировку можно найти в упражнении 6.

**6.27. Теорема.** Если  $f$  — вещественная функция ограниченной вариации на  $[a, b]$ , то существуют монотонно возрастающие на  $[a, b]$  функции  $p$  и  $q$ , такие, что  $p(a) = q(a) = 0$  и

$$(43) \quad f(x) - f(a) = p(x) - q(x), \quad (a \leq x \leq b)$$

$$(44) \quad v_f(x) = p(x) + q(x).$$

Мы будем называть  $p$  и  $q$  соответственно функциями *положительной* и *отрицательной* вариации функции  $f$ ; равенство (43) показывает, что функция  $f$  представима в виде разности двух монотонных функций.

**Доказательство.** Определим  $p$  и  $q$  равенствами

$$(45) \quad 2p = v_f + f - f(a), \quad 2q = v_f - f + f(a).$$

Ясно, что  $p(a) = q(a) = 0$  и выполняются равенства (43) и (44). Если

$$a \leq x \leq y \leq b,$$

то (39) показывает, что

$$(46) \quad \begin{aligned} 2p(y) - 2p(x) &= V(f; x, y) + |f(y) - f(x)|, \\ 2q(y) - 2q(x) &= V(f; x, y) - |f(y) - f(x)|. \end{aligned}$$

Ввиду того что  $|f(y) - f(x)| \leq V(f; x, y)$ , из (46) следует, что обе функции  $p$  и  $q$  — возрастающие.

**Следствие 1.** Если  $f$ , кроме того, непрерывна на  $[a, b]$ , то тем же свойством обладают  $p$  и  $q$ .

Это вытекает из теоремы 6.26 (b) и равенств (45).

**Следствие 2.** Если  $f$  — функция ограниченной вариации на  $[a, b]$ , то  $f(x+)$  существует при  $a \leq x < b$ ,  $f(x-)$  существует при всех  $a < x \leq b$  и множество точек разрыва функции  $f$  не более чем счетно.

Это следует непосредственно из теоремы 6.22, разложения (43) и аналогичных фактов, относящихся к монотонным функциям (теоремы 4.29 и 4.30).

Представление вещественной функции ограниченной вариации в виде разности двух монотонных функций, конечно, не единственное; в самом деле, прибавляя одну и ту же возрастающую функцию к  $p$  и  $q$ , мы получим две возрастающие функции  $p_1$  и  $q_1$ , такие, что  $f(x) - f(a) = p_1(x) - q_1(x)$ . Однако разложение (43) обладает некоторым свойством минимальности, выделяющим его среди всех прочих разложений такого рода (см. упражнение 10).

## Дальнейшие теоремы об интегрировании

**6.28. Определение.** Теперь мы обратимся к интегрированию относительно любой функции ограниченной вариации, а не только относительно монотонной функции. Если  $\alpha$ —вещественная функция ограниченной вариации на  $[a, b]$  и если  $\alpha = \beta - \gamma$ , где  $\beta$  и  $\gamma$ —возрастающие функции, то естественное определение таково:

$$(47) \quad \int f d\alpha = \int f d\beta - \int f d\gamma,$$

если только оба интеграла справа существуют в том смысле, в каком они были определены ранее.

Если  $\alpha = \beta_1 - \gamma_1$ —другое разложение функции  $\alpha$  в разность возрастающих функций, то  $\beta + \gamma_1 = \beta_1 + \gamma$ , и поэтому [см. теорему 6.10 (e)]

$$(48) \quad \int f d\beta + \int f d\gamma_1 = \int f d\beta_1 + \int f d\gamma.$$

Отсюда следует, что интеграл  $\int f d\alpha$ , определенный в (47), не зависит от выбора разложения функции  $\alpha$ , если только  $f$  принадлежит множествам  $\mathcal{R}(\beta)$ ,  $\mathcal{R}(\beta_1)$ ,  $\mathcal{R}(\gamma)$  и  $\mathcal{R}(\gamma_1)$ .

Поэтому в дальнейшем в этой главе мы будем рассматривать лишь два случая, когда все интересующие нас интегралы автоматически существуют:

- (a) функция  $f$  непрерывна, функция  $\alpha$ —ограниченной вариации;
- (b) функции  $f$  и  $\alpha$ —ограниченной вариации и  $\alpha$  непрерывна.

В случае (a) мы ссылаемся на теорему 6.8. В случае (b) условимся представлять  $\alpha$  в виде разности только *непрерывных* монотонных функций [это можно сделать, согласно следствию 1 из теоремы 6.27]; разлагая  $f$  в разность монотонных функций, мы ссылаемся на теорему 6.9.

*Заметим, кроме того, что в обоих случаях теорема 6.14 применима в полном объеме.*

Теперь мы могли бы, конечно, распространить это определение на векторнозначные функции  $f$ . Однако более интересным представляется другое обобщение, которое применяется в теории аналитических функций. Это обобщение получится, если обе функции  $f$  и  $\alpha$  считать комплекснозначными.

Если  $f = f_1 + if_2$ ,  $\alpha = a_1 + ia_2$ , где  $f_1$ ,  $f_2$ ,  $a_1$ ,  $a_2$ —вещественные функции на  $[a, b]$ , и если выполняется условие (a) или (b), то мы положим

$$(49) \quad \int f d\alpha = \int f_1 da_1 - \int f_2 da_2 + i \int f_1 da_2 + i \int f_2 da_1.$$

Четыре интеграла, стоящие в правой части этого равенства, были определены в (47).

Обычные свойства аддитивности [теоремы 6.10 (a), (c), (e)] в этой ситуации легко проверяются. Рассмотрим теперь аналог теоремы 6.12 (b) [см. также теорему 6.20] для комплексных  $a$ .

**6.29. Теорема.** Пусть  $f$  и  $a$ —комплексные функции на  $[a, b]$ , удовлетворяющие условиям (a) или (b) определения 6.28. Пусть  $v$ —функция полной вариации функции  $a$  на  $[a, b]$ . Тогда

$$(50) \quad \left| \int_a^b f da \right| \leq \int_a^b |f| dv.$$

Следствие.

$$\left| \int_a^b f da \right| \leq V(a) \sup_{a \leq x \leq b} |f(x)|.$$

**Доказательство.** Если выполнено (a), то функция  $|f|$  непрерывна. Если выполнено (b), то непрерывна функция  $v$  (теорема 6.26), а так как  $f$ —функция ограниченной вариации, то такова и функция  $|f|$ . Значит, второй интеграл в (50) существует в обоих случаях.

Для любого разбиения  $P = \{x_0, x_1, \dots, x_n\}$  сегмента  $[a, b]$  имеем

$$(51) \quad \left| \sum f(t_i) \Delta a_i \right| \leq \sum |f(t_i)| |\Delta a_i| \leq \sum |f(t_i)| \Delta v_i,$$

если  $x_{i-1} \leq t_i \leq x_i$  при  $1 \leq i \leq n$ . При  $\mu(P) \rightarrow 0$  первая сумма в (51) стремится к  $\int f da$ , а последняя — к  $\int |f| dv$  по теореме 6.14. Тем самым неравенство (50) доказано.

**6.30. Теорема.** Пусть  $f$  и  $a$ —комплексные функции ограниченной вариации на  $[a, b]$ , а функция  $f$ , кроме того, непрерывна. Тогда

$$(52) \quad \int_a^b f da = f(b)a(b) - f(a)a(a) - \int_a^b a df.$$

**Замечание.** По аналогии с приемом суммирования по частям равенство (52) называют *формулой интегрирования по частям*. Часто оказывается удобным рассматривать  $\int a df$  вместо  $\int f da$ .

**Доказательство.** Выберем какое-нибудь разбиение  $P = \{x_0, x_1, \dots, x_n\}$  сегмента  $[a, b]$ . Выберем  $t_1, \dots, t_n$  так, что  $x_{i-1} \leq t_i \leq x_i$ , положим  $t_0 = a$ ,  $t_{n+1} = b$ , и пусть  $Q$ —разбиение

$\{t_0, t_1, \dots, t_{n+1}\}$  сегмента  $[a, b]$ . Тогда, суммируя по частям, получим

$$\begin{aligned} S(P, f, a) &= \sum_{i=1}^n f(t_i) [\alpha(x_i) - \alpha(x_{i-1})] = \\ &= f(b)\alpha(b) - f(a)\alpha(a) - \sum_{i=1}^{n+1} \alpha(x_{i-1}) [f(t_i) - f(t_{i-1})] = \\ &= f(b)\alpha(b) - f(a)\alpha(a) - S(Q, \alpha, f), \end{aligned}$$

так как  $t_{i-1} \leq x_{i-1} \leq t_i$ . Если  $\mu(P) \rightarrow 0$ , то и  $\mu(Q) \rightarrow 0$ , и теорема 6.14 показывает, что  $S(P, f, a) \rightarrow \int_a^b f da$ ,  $S(Q, \alpha, f) \rightarrow \int_a^b \alpha df$ . Отсюда следует равенство (52).

**Замечание.** Если функция  $f$  непрерывна, а  $\alpha$  — функция ограниченной вариации, то (52) можно использовать для определения интеграла  $\int_a^b \alpha df$  даже в том случае, когда  $f$  не есть функция ограниченной вариации. Это приводит еще к одному обобщению стильгесовского процесса интегрирования, которое мы, однако, не будем в дальнейшем рассматривать.

В следующих двух теоремах мы должны будем ограничиться *вещественными* функциями — так же, как и в случае теорем о среднем в теории дифференцирования.

**6.31. Теорема.** (Первая теорема о среднем значении.) *Если  $f$  непрерывна и вещественна, а  $\alpha$  монотонно возрастает на  $[a, b]$ , то существует точка  $x$ , такая, что  $a \leq x \leq b$  и*

$$(53) \quad \int_a^b f da = f(x) [\alpha(b) - \alpha(a)].$$

**Доказательство.** Положим

$$M = \sup f(t), \quad m = \inf f(t) \quad (a \leq t \leq b).$$

Тогда

$$m [\alpha(b) - \alpha(a)] \leq \int_a^b f da \leq M [\alpha(b) - \alpha(a)].$$

Значит, существует число  $\lambda$ , такое, что  $m \leq \lambda \leq M$  и

$$\int_a^b f da = \lambda [\alpha(b) - \alpha(a)].$$

В силу теорем 4.16 и 4.23 существует точка  $x$ , принадлежащая сегменту  $[a, b]$ , для которой  $f(x) = \lambda$ , откуда и следует (53)

**Замечание.** Может случиться, что точку  $x$  нельзя выбрать так, что  $a < x < b$ . Например, если

$$\alpha(x) = \begin{cases} 0 & (x = a), \\ 1 & (a < x \leq b), \end{cases}$$

а  $f$  непрерывна, то

$$\int_a^b f d\alpha = f(a) = f(a)[\alpha(b) - \alpha(a)].$$

**6.32. Теорема.** (Вторая теорема о среднем значении.) *Пусть функция  $f$  монотонна, а  $\alpha$  — функция ограниченной вариации, вещественная и непрерывная на  $[a, b]$ . Тогда существует такая точка  $x \in [a, b]$ , что*

$$\int_a^b f d\alpha = f(a)[\alpha(x) - \alpha(a)] + f(b)[\alpha(b) - \alpha(x)].$$

**Доказательство.** Согласно теоремам 6.30 и 6.31,

$$\begin{aligned} \int_a^b f d\alpha &= f(b)\alpha(b) - f(a)\alpha(a) - \int_a^b \alpha df = \\ &= f(b)\alpha(b) - f(a)\alpha(a) - \alpha(x)[f(b) - f(a)] \end{aligned}$$

при некотором  $x \in [a, b]$ .

**6.33. Теорема.** (Замена переменной.) *Пусть  $f$  и  $\varphi$  непрерывны на  $[a, b]$ ,  $\varphi$  строго возрастает на  $[a, b]$ , а  $\psi$  — функция, обратная к  $\varphi$ . Тогда*

$$(54) \quad \int_a^b f(x) dx = \int_{\varphi(a)}^{\varphi(b)} f(\psi(y)) d\psi(y).$$

[Формально (54) получается, если положить  $y = \varphi(x)$ ,  $x = \psi(y)$ .]

**Доказательство.** Для любого разбиения  $P$

$$a = x_0 \leq x_1 \leq x_2 \leq \dots \leq x_{n-1} \leq x_n = b$$

положим  $y_i = \varphi(x_i)$  ( $i = 0, \dots, n$ ) и рассмотрим разбиение  $Q$ :

$$\varphi(a) = y_0 \leq y_1 \leq \dots \leq y_{n-1} \leq y_n = \varphi(b).$$

Полагая  $g(y) = f(\psi(y))$ , получаем

$$(55) \quad \sum_{i=1}^n f(x_i)(x_i - x_{i-1}) = \sum_{i=1}^n g(y_i)[\psi(y_i) - \psi(y_{i-1})].$$

В силу равномерной непрерывности функции  $\varphi$  на  $[a, b]$  (теорема 4.19), если  $\mu(P) \rightarrow 0$ , то  $\mu(Q) \rightarrow 0$ . Таким образом, если  $\mu(P) \rightarrow 0$ , то обе части равенства (55) стремятся к соответствующим частям равенства (54), поскольку функция  $g$  непрерывна. Доказательство закончено.

## Спрямляемые кривые

В заключение этой главы мы рассмотрим одно интересное геометрическое приложение некоторой части предшествующей теории. Случай  $k = 2$  (т. е. случай плоских кривых) особенно важен при изучении аналитических функций комплексной переменной.

**6.34. Определение.** Непрерывное отображение  $\gamma$  сегмента  $[a, b]$  в пространство  $R^k$  называется *кривой* в  $R^k$ . Если отображение  $\gamma$  взаимно однозначно, то  $\gamma$  называется *дугой*. Если  $\gamma(a) = \gamma(b)$ , но  $\gamma(t_1) \neq \gamma(t_2)$  для любой другой пары различных точек  $t_1, t_2$ , принадлежащих сегменту  $[a, b]$ , то  $\gamma$  называется *простой замкнутой кривой*.

Следует заметить, что кривая определяется как *отображение*, а не как множество точек. Конечно, с каждой кривой в  $R^k$  связано некоторое множество точек в  $R^k$ , а именно множество значений отображения  $\gamma$ , однако для разных кривых это множество может оказаться одним и тем же.

Мы будем называть кривую  $\gamma$  *спрямляемой*, если  $\gamma$  — функция ограниченной вариации; *длиной* кривой  $\gamma$  мы будем называть число  $V(\gamma; a, b)$ .

Чтобы обосновать это определение, напомним, что  $V(\gamma; a, b)$  — это верхняя грань множества всех сумм вида

$$(56) \quad \sum_{i=1}^n |\gamma(x_i) - \gamma(x_{i-1})| \quad (a = x_0 < x_1 < \dots < x_n = b).$$

В этой сумме  $i$ -е слагаемое равно расстоянию (в  $R^k$ ) между точками  $\gamma(x_{i-1})$  и  $\gamma(x_i)$ , а сама сумма равна длине ломаной с вершинами в точках  $\gamma(x_0), \gamma(x_1), \dots, \gamma(x_n)$ , расположенных в указанном порядке. Когда диаметр разбиения стремится к нулю, эти ломаные приближаются к множеству значений отображения  $\gamma$ . Разумеется, мы здесь ничего не доказываем, а лишь пытаемся объяснить разумность такого определения длины.

В некоторых случаях длина кривой выражается интегралом Римана. Мы докажем это для *непрерывно дифференцируемых* кривых, т. е. для кривых  $\gamma$ , производная  $\gamma'$  которых непрерывна.

**6.35. Теорема.** Если функция  $\gamma'$  непрерывна на  $[a, b]$ , то  $\gamma$  спрямляема, а ее длина равна

$$\int_a^b |\gamma'(t)| dt.$$

**Доказательство.** Мы должны доказать, что  $\int |\gamma'| = V(\gamma)$ . Если  $\{x_0, \dots, x_n\}$  — разбиение сегмента  $[a, b]$ , то, как показывают теоремы 6.19 и 6.20,

$$\begin{aligned} \sum |\gamma(x_i) - \gamma(x_{i-1})| &= \sum \left| \int_{x_{i-1}}^{x_i} \gamma'(t) dt \right| \leq \sum \int_{x_{i-1}}^{x_i} |\gamma'(t)| dt = \\ &= \int_a^b |\gamma'(t)| dt, \end{aligned}$$

так что

$$V(\gamma) \leq \int |\gamma'|.$$

Пусть  $\varepsilon > 0$ . Ввиду того что функция  $\gamma'$  равномерно непрерывна на  $[a, b]$ , существует  $\delta > 0$ , такое, что  $|\gamma'(s) - \gamma'(t)| < \varepsilon$ , если  $|s - t| < \delta$ . Пусть  $\{x_0, \dots, x_n\}$  — разбиение сегмента  $[a, b]$ , диаметр которого меньше  $\delta$ . Если  $x_{i-1} \leq t \leq x_i$ , то

$$|\gamma'(t)| \leq |\gamma'(x_i)| + \varepsilon,$$

так что

$$\begin{aligned} \int_{x_{i-1}}^{x_i} |\gamma'(t)| dt - \varepsilon \Delta x_i &\leq |\gamma'(x_i)| \Delta x_i = \left| \int_{x_{i-1}}^{x_i} [\gamma'(t) + \gamma'(x_i) - \gamma'(t)] dt \right| \leq \\ &\leq \left| \int_{x_{i-1}}^{x_i} \gamma'(t) dt \right| + \left| \int_{x_{i-1}}^{x_i} [\gamma'(x_i) - \gamma'(t)] dt \right| \leq |\gamma(x_i) - \gamma(x_{i-1})| + \varepsilon \Delta x_i. \end{aligned}$$

Суммируя эти неравенства по  $i = 1, \dots, n$ , мы получим

$$\begin{aligned} \int_a^b |\gamma'(t)| dt &\leq \sum_{i=1}^n |\gamma(x_i) - \gamma(x_{i-1})| + 2\varepsilon(b-a) \leq \\ &\leq V(\gamma; a, b) + 2\varepsilon(b-a). \end{aligned}$$

Ввиду произвольности  $\varepsilon$  отсюда следует, что  $\int |\gamma'| \leq V(\gamma)$ , и доказательство закончено.

### Упражнения

1. Пусть функция  $\alpha$  возрастает на  $[a, b]$ ,  $a \leq x_0 \leq b$ , а непрерывна в точке  $x_0$ ,  $f(x_0) = 1$  и  $f(x) = 0$ , если  $x \neq x_0$ . Доказать, что  $f \in \mathcal{R}(\alpha)$  и  $\int_a^b f d\alpha = 0$ .

2. Пусть  $f \geq 0$ , непрерывна на  $[a, b]$  и  $\int_a^b f(x) dx = 0$ . Доказать, что  $f(x) = 0$  при всех  $x \in [a, b]$  (ср. с упражнением 1).

3. Определим три функции  $\beta_1$ ,  $\beta_2$ ,  $\beta_3$  следующим образом:  $\beta_j(x) = 0$ , если  $x < 0$ ,  $\beta_j(x) = 1$ , если  $x > 0$  при  $j = 1, 2, 3$ ;  $\beta_1(0) = 0$ ,  $\beta_2(0) = 1$ ,  $\beta_3(0) = \frac{1}{2}$ . Пусть  $f$  — ограниченная функция на  $[-1, 1]$ .

(a) Доказать, что  $f \in \mathcal{R}(\beta_1)$  тогда и только тогда, когда  $f(0+) = f(0)$ , и что в этом случае

$$\int f d\beta_1 = f(0).$$

(b) Сформулировать и доказать аналогичный результат для  $\beta_2$ .

(c) Доказать, что  $f \in \mathcal{R}(\beta_3)$  тогда и только тогда, когда  $f$  непрерывна в точке 0.

(d) Пусть  $f$  непрерывна в точке 0. Доказать, что

$$\int f d\beta_1 = \int f d\beta_2 = \int f d\beta_3 = f(0).$$

4. Используя обозначения упражнения 3, доказать, что  $\beta_2 \in \mathcal{R}(\beta_1)$ , несмотря на то что  $\lim S(P, \beta_2, \beta_1)$  при  $\mu(P) \rightarrow 0$  не существует.

5. Пусть  $\{x_n\}$  — последовательность различных точек интервала  $(0, 1)$ , и пусть  $c_n > 0$ ,  $\sum c_n < +\infty$ . Положим

$$\alpha(x) = \sum_1^\infty c_n \beta_1(x - x_n),$$

где функция  $\beta_1$  определена так же, как в упражнении 3. Пусть  $f$  непрерывна на  $(0, 1)$ . Доказать, что

$$\int_0^1 f d\alpha = \sum_1^\infty c_n f(x_n).$$

*Указание.* Положим  $a_1(x) = \sum_1^N c_n \beta_1(x - x_n)$ ,  $a_2 = a - a_1$ . Согласно упражнению 3,  $\int f d\alpha_1 = \sum_1^N c_n f(x_n)$ . Кроме того,  $\left| \int f d\alpha_2 \right| \leq MV(a_2)$ , где  $M = \sup |f(t)|$ .

6. Пусть  $f$  отображает сегмент  $[a, b]$  в пространство  $R^k$ , причем  $f$  — функция ограниченной вариации. Доказать, что функция  $v_j$  непрерывна в точке  $x \in [a, b]$  тогда и только тогда, когда функция  $f$  непрерывна в этой точке.

7. Пусть  $f(x) = 0$  при всех иррациональных  $x$ ,  $f(x) = 1$  при всех рациональных  $x$ . Доказать, что  $f \notin \mathcal{R}$  на  $[a, b]$  при любых  $a, b$ , таких, что  $a < b$ .

8. Показать, что

$$\int_0^3 x d([x] - x) = \frac{3}{2},$$

где  $[x]$  — наибольшее из целых чисел, не превосходящих  $x$  (см. определение в упражнении 2 гл. 4).

9. Вычислить функции положительной, отрицательной и полной вариации функций

$$(a) f(x) = 3x^2 - 2x^3 \quad (-2 \leq x \leq 2),$$

$$(b) f(x) = [x] - x \quad (0 \leq x \leq 2).$$

10. Пусть  $f$  — вещественная функция ограниченной вариации на  $[a, b]$ ,  $p$  и  $q$  — функции положительной и отрицательной вариации функции  $f$ ,  $p_1$  и  $q_1$  — возрастающие функции на  $[a, b]$  и  $f = p_1 - q_1$ . Тогда  $V(p) \leq V(p_1)$  и  $V(q) \leq V(q_1)$ , где  $V$  обозначает полную вариацию на  $[a, b]$ .

11. Пусть  $g \in \mathcal{R}$  на  $[a, b]$ . Положим

$$f(x) = \int_a^x g(t) dt$$

и  $g^+(t) = \max(g(t), 0)$ ,  $g^-(t) = -\min(g(t), 0)$ . Доказать, что  $f$  — функция ограниченной вариации на  $[a, b]$  и что ее функции вариации задаются равенствами

$$v(x) = \int_a^x |g(t)| dt, \quad p(x) = \int_a^x g^+(t) dt, \quad q(x) = \int_a^x g^-(t) dt.$$

12. Пусть  $f$  — функция ограниченной вариации на сегменте  $[0, 2\pi]$  и  $f(2\pi) = f(0)$ . Доказать, что каждый из интегралов

$$\int_0^{2\pi} f(x) \cos nx dx, \quad \int_0^{2\pi} f(x) \sin nx dx$$

не превосходит  $V(f)/n$  по абсолютной величине.

*Указание.* Проверить, что

$$n \int_0^{2\pi} f(x) \cos nx dx = \int_0^{2\pi} f(x) d(\sin nx) = \int_0^{2\pi} \sin nx df(x).$$

13. Пусть  $\gamma_1, \gamma_2, \gamma_3$  — кривые в комплексной плоскости, определенные на  $[0, 2\pi]$  равенствами

$$\gamma_1(t) = e^{it}, \quad \gamma_2(t) = e^{2it}, \quad \gamma_3(t) = e^{2\pi it \sin(1/t)}.$$

Показать, что эти три кривые имеют одно и то же множество значений, что  $\gamma_1$  и  $\gamma_2$  спрямляемы, что длина кривой  $\gamma_1$  равна  $2\pi$ , длина кривой  $\gamma_2$  равна  $4\pi$ , а кривая  $\gamma_3$  не спрямляема.

14. Пусть  $\gamma_1$  — кривая в  $R^k$ , заданная на  $[a, b]$ ; пусть  $\varphi$  — непрерывное взаимно однозначное отображение сегмента  $[c, d]$  на сегмент  $[a, b]$ , такое, что  $\varphi(c) = a$ . Положим, по определению,  $\gamma_2(s) = \gamma_1(\varphi(s))$ . Доказать, что дуга  $\gamma_2$  — простая замкнутая спрямляемая кривая тогда и только тогда, когда то же самое верно в отношении  $\gamma_1$ . Доказать, что  $\gamma_2$  и  $\gamma_1$  имеют одну и ту же длину.

15. Пусть  $a$  возрастает на  $[a, b]$ ,  $f$  и  $g$  — комплексные функции, причем  $f \in \mathcal{R}(a)$ ,  $g \in \mathcal{R}(a)$  на  $[a, b]$ . Доказать неравенство Шварца

$$\left| \int_a^b fg da \right|^2 \leq \int_a^b |f|^2 da \cdot \int_a^b |g|^2 da.$$

*Указание.* Следовать доказательству теоремы 1.62. Вывести аналогичный результат, предполагая только, что  $a$  — функция ограниченной вариации.

16. Если  $f \in \mathcal{R}$  на  $[a, b]$  для любого  $b > a$  и фиксированного  $a$ , то положим

$$\int_a^\infty f(x) dx = \lim_{b \rightarrow \infty} \int_a^b f(x) dx,$$

если этот предел существует; в этом случае мы будем говорить, что интеграл сходится.

Доказать так называемый «интегральный признак» сходимости рядов: если  $f(x) \geq 0$  и  $f$  монотонно убывает при  $x \geq 1$ , то

$$\int_1^{\infty} f(x) dx$$

сходится в том и только в том случае, когда сходится ряд

$$\sum_{n=1}^{\infty} f(n).$$

17. Пусть функции  $f$  и  $g$  непрерывны на  $[a, b]$  и  $a$  — функция ограниченной вариации на  $[a, b]$ . Положим

$$\beta(x) = \int_a^x f da \quad (a \leq x \leq b).$$

Доказать, что

$$\int_a^b g d\beta = \int_a^b gf da.$$

18. Если  $\gamma$  — спрямляемая кривая в комплексной плоскости, заданная на  $[0, 1]$ , и если  $f$  — комплексная непрерывная функция, заданная на множестве значений кривой  $\gamma$ , то положим, по определению,

$$\int_{\gamma} f(z) dz = \int_0^1 f(\gamma(t)) d\gamma(t).$$

Пусть  $\gamma(0) = A$ ,  $\gamma(1) = B$ . Доказать, что

$$(n+1) \int_{\gamma} z^n dz = B^{n+1} - A^{n+1} \quad (n = 0, 1, 2, 3, \dots).$$

*Указание.* Рассмотреть случай  $A = 0$ . При  $n = 0$  результат тривиален. Допустим, что он верен при некотором  $n$ . Положим  $f = \gamma^n$ ,  $g = \gamma$ ,  $a = \gamma$  и определим  $\beta$ , как в упражнении 17. По предположению индукции,

$$(n+1) \beta(x) = [\gamma(x)]^{n+1}.$$

Применить упражнение 17 и проинтегрировать по частям.  
19. Положим

$$f(x) = \int_x^{x+1} \sin(t^2) dt.$$

(a) Доказать, что  $|f(x)| < 2/x$  при  $x > 0$ .

Указание. Положить  $t^2 = u$  и воспользоваться второй теоремой о среднем значении.

(b) Найти верхний и нижний пределы функции  $xf(x)$  при  $x \rightarrow \infty$ .