

Это неравенство справедливо при любом  $\delta > 0$ . Переходя к пределу при  $\delta \rightarrow 0$ , получаем, что существует и интеграл

$$-\frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \ln |f(e^{i\theta})| d\theta.$$

Теорема доказана.

### § 6. Преобразования Фурье в классе $L_2(-\infty, \infty)$

1. Функция  $\varphi(x)$ , интегрируемая в квадрате на всей оси  $x$ , вообще говоря, не интегрируема в первой степени (пример:  $\frac{1}{\sqrt{x^2+1}}$ ), поэтому она не имеет преобразования Фурье в обычном смысле. Мы покажем тем не менее, что имеет место следующее предложение (заменяющее теорему о преобразовании Фурье в классе  $L_1$ ):

Теорема (Планшерель, 1910). Для всякой функции  $\varphi(x) \in L_2(-\infty, \infty)$  интеграл

$$\phi_N(\sigma) = \int_{-N}^N \varphi(x) e^{-i\sigma x} dx \quad (1)$$

представляет собой функцию, принадлежащую (по  $\sigma$ ) пространству  $L_2(-\infty, \infty)$ . При  $N \rightarrow \infty$  функция  $\phi_N(\sigma)$  в метрике  $L_2(-\infty, \infty)$  имеет некоторый предел  $\phi(\sigma)$ , причем

$$\int_{-\infty}^{\infty} |\phi(\sigma)|^2 d\sigma = 2\pi \int_{-\infty}^{\infty} |\varphi(x)|^2 dx. \quad (2)$$

Если  $\varphi(x)$ , кроме того, принадлежит  $L_1(-\infty, \infty)$ , то  $\phi(\sigma)$  есть обычное преобразование Фурье функции  $\varphi(x)$ . Поэтому  $\phi(\sigma)$  и в общем случае (когда  $\varphi(x) \notin L_1(-\infty, \infty)$ ) называется преобразованием Фурье от  $\varphi(x)$ .

Доказательство. Рассмотрим функции  $\varphi_1(x)$  и  $\varphi_2(x)$  из класса  $S_x$  (§ 3, п. 4), и пусть  $\phi_1(\sigma)$  и  $\phi_2(\sigma)$  — их преобразования Фурье, принадлежащие классу  $S_\sigma$ . При этом

$$\begin{aligned} \int_{-\infty}^{\infty} \varphi_1(x) \overline{\varphi_2(x)} dx &= \int_{-\infty}^{\infty} \left\{ \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \phi_1(\sigma) e^{i\sigma x} d\sigma \right\} \overline{\varphi_2(x)} dx = \\ &= \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \phi_1(\sigma) \left\{ \int_{-\infty}^{\infty} e^{i\sigma x} \overline{\varphi_2(x)} dx \right\} d\sigma = \\ &= \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \phi_1(\sigma) \left\{ \int_{-\infty}^{\infty} \varphi_2(x) e^{-i\sigma x} dx \right\} d\sigma = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \phi_1(\sigma) \overline{\phi_2(\sigma)} d\sigma. \end{aligned}$$

Перемена порядка интегрирования, произведенная на третьем этапе, законна в силу абсолютной сходимости двойного интеграла

$$\int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} |\psi_1(\sigma)| |\varphi_2(x)| dx d\sigma.$$

В частности, при  $\varphi_1(x) = \varphi_2(x) = \varphi(x)$ ,  $\psi_1(\sigma) = \psi_2(\sigma) = \psi(\sigma)$  получаем:

$$\int_{-\infty}^{\infty} |\psi(\sigma)|^2 d\sigma = 2\pi \int_{-\infty}^{\infty} |\varphi(x)|^2 dx. \quad (3)$$

Пусть, далее,  $\varphi(x)$  — интегрируемая в квадрате функция, обращающаяся в нуль при  $|x| \geq a$ . Можно образовать последовательность функций  $\varphi_n(x) \in \mathcal{S}$ , обращающихся в нуль при  $|x| \geq a$ , сходящуюся к  $\varphi(x)$  по метрике  $L_2(-a, a)$ . Так как для всякой функции  $f \in L_2(-a, a)$  по неравенству Коши — Буняковского

$$\begin{aligned} \int_{-a}^a |f(x)| dx &\leq \sqrt{\int_{-a}^a 1 dx} \sqrt{\int_{-a}^a |f(x)|^2 dx} = \\ &= \sqrt{2a} \sqrt{\int_{-a}^a |f(x)|^2 dx}, \end{aligned}$$

то имеем:

$$\int_{-a}^a |\varphi(x) - \varphi_n(x)| dx \leq \sqrt{2a} \sqrt{\int_{-a}^a |\varphi(x) - \varphi_n(x)|^2 dx} \rightarrow 0,$$

так что  $\varphi_n(x)$  сходятся к  $\varphi(x)$  и по метрике  $L_1(-a, a)$ ; а поскольку и  $\varphi_n(x)$  и  $\varphi(x)$  обращаются в нуль при  $|x| \geq a$ , эта сходимость имеет место и по метрике  $L_1(-\infty, \infty)$ . Но тогда преобразования Фурье  $\psi_n(\sigma)$  функций  $\varphi_n(x)$  равномерно при  $-\infty < \sigma < \infty$  сходятся к преобразованию Фурье  $\psi(\sigma)$  функции  $\varphi(x)$ . Кроме того, функции  $\psi_n(\sigma)$  образуют последовательность, фундаментальную в метрике  $L_2(-\infty, \infty)$ , так как по доказанному

$$\int_{-\infty}^{\infty} |\psi_n(\sigma) - \psi_m(\sigma)|^2 d\sigma = 2\pi \int_{-\infty}^{\infty} |\varphi_n(x) - \varphi_m(x)|^2 dx.$$

Отсюда следует, что  $\psi(\sigma) = \lim \psi_n(\sigma)$  принадлежит  $L_2(-\infty, \infty)$  и

$$\begin{aligned} \int_{-\infty}^{\infty} |\psi(\sigma)|^2 d\sigma &= \lim_{n \rightarrow \infty} \int_{-\infty}^{\infty} |\psi_n(\sigma)|^2 d\sigma = \\ &= 2\pi \lim_{n \rightarrow \infty} \int_{-\infty}^{\infty} |\varphi_n(x)|^2 dx = 2\pi \int_{-\infty}^{\infty} |\varphi(x)|^2 dx. \end{aligned}$$

В действительности пределами двух последних интегралов являются  $-\infty$  и  $\infty$ .

Пусть, наконец,  $\varphi(x)$  — любая функция из  $L_2(-\infty, \infty)$  и  $\varphi_N(x)$  равна  $\varphi(x)$  при  $|x| \leq N$  и 0 при  $|x| \geq N$ . Преобразование Фурье  $\psi_N(\sigma)$  функции  $\varphi_N(x)$  по доказанному принадлежит  $L_2(-\infty, \infty)$ , и

$$\int_{-\infty}^{\infty} |\psi_N(\sigma)|^2 d\sigma = 2\pi \int_{-\infty}^{\infty} |\varphi_N(x)|^2 dx, \quad (4)$$

а также

$$\int_{-\infty}^{\infty} |\psi_N(\sigma) - \psi_M(\sigma)|^2 d\sigma = 2\pi \int_{-\infty}^{\infty} |\varphi_N(x) - \varphi_M(x)|^2 dx. \quad (5)$$

Но последовательность  $\varphi_N(x)$  сходится в метрике  $L_2(-\infty, \infty)$  к функции  $\varphi(x)$  и потому фундаментальна; из равенства (5) следует, что последовательность  $\psi_N(\sigma)$  также фундаментальна. Обозначим  $\psi(\sigma) = \lim \psi_N(\sigma)$ ; из (4) следует, что

$$\begin{aligned} \int_{-\infty}^{\infty} |\psi(\sigma)|^2 d\sigma &= 2\pi \lim_{N \rightarrow \infty} \int_{-\infty}^{\infty} |\psi_N(\sigma)|^2 d\sigma = \\ &= 2\pi \lim_{N \rightarrow \infty} \int_{-\infty}^{\infty} |\varphi_N(x)|^2 dx = 2\pi \int_{-\infty}^{\infty} |\varphi(x)|^2 dx. \end{aligned} \quad (6)$$

Наконец, если  $\varphi(x)$  принадлежит и  $L_1(-\infty, \infty)$ , то для функции  $\varphi_N(x)$  мы будем иметь:

$$\int_{-\infty}^{\infty} |\varphi_N(x) - \varphi(x)| dx \rightarrow 0,$$

откуда следует, что  $\psi_N(\sigma)$  равномерно сходятся к (обычному) преобразованию Фурье функции  $\varphi(x)$ . Но так как в среднем  $\psi_N(\sigma)$  сходятся к  $\psi(\sigma)$ , то  $\psi(\sigma)$  и есть обычное преобразование Фурье функции  $\varphi(x)$ .

Тем самым теорема Планшереля полностью доказана.

Легко проверить и соотношение, несколько более общее, чем (6), именно, если  $\varphi_1(x)$  и  $\varphi_2(x)$  — любые функции из  $L_2(-\infty, \infty)$  и  $\psi_1(\sigma)$ ,  $\psi_2(\sigma)$  — их преобразования Фурье, то

$$\int_{-\infty}^{\infty} \psi_1(\sigma) \overline{\psi_2(\sigma)} d\sigma = 2\pi \int_{-\infty}^{\infty} \varphi_1(x) \overline{\varphi_2(x)} dx.$$

Для доказательства достаточно применить теорему Планшереля к функции  $\varphi_1(x) + i\varphi_2(x)$  и сравнить результаты справа и слева.

2. Соотношения между гладкостью функции и убыванием ее преобразования Фурье, полученные в § 3 для интегрируемых функций, сохраняют свою силу также и для квадратично интегрируемых функций.

Пусть вначале квадратично интегрируемая функция  $\varphi(x)$  локально абсолютно непрерывна и ее производная  $\varphi'(x)$  также квадратично интегрируема. Тогда преобразованием Фурье функции  $\varphi'(x)$  является произведение преобразования Фурье функции  $\varphi(x)$  на  $i\sigma$ .

Действительно, функция  $\varphi(x)$  в данном случае при  $x \rightarrow \infty$  имеет предел, поскольку

$$|\varphi(x)|^2 = \varphi(x) \overline{\varphi(x)} = \varphi(0) \overline{\varphi(0)} + \int_0^x \varphi(\xi) \overline{\varphi'(\xi)} d\xi + \int_0^x \varphi'(\xi) \overline{\varphi(\xi)} d\xi,$$

а функции  $\overline{\varphi\varphi}$  и  $\overline{\varphi\varphi}'$  интегрируемы на бесконечном промежутке; очевидно, что этот предел может быть только нулем.

Используя этот факт, мы построим последовательность финитных абсолютно непрерывных функций  $\varphi_\nu(x)$ , так что в пространстве  $L_2(-\infty, \infty)$

$$\begin{aligned} \varphi_\nu(x) &\rightarrow \varphi(x), \\ \varphi'_\nu(x) &\rightarrow \varphi'(x). \end{aligned}$$

Именно, в качестве  $\varphi_\nu(x)$  мы возьмем непрерывную функцию, равную  $\varphi(x)$  на интервале  $(-\nu, \nu)$ , 0 вне интервала  $U_\nu = (-\nu - |\varphi(-\nu)|, \nu + |\varphi(\nu)|)$  и линейную в двух оставшихся промежутках; поскольку  $\varphi(\nu) \rightarrow 0$  при  $\nu \rightarrow \pm\infty$ , функция  $\varphi_\nu(x)$  стремится к  $\varphi(x)$  в метрике  $L_2(-\infty, \infty)$ . Далее, функция  $\varphi'_\nu(x)$  совпадает с  $\varphi'(x)$  в интервале  $(-\nu, \nu)$ , равна 0 вне интервала  $U_\nu$  и равна  $\pm 1$  в двух оставшихся промежутках; очевидно, что  $\varphi'_\nu(x)$  стремится к  $\varphi'(x)$  в метрике  $L_2(-\infty, \infty)$ .

По теореме Планшереля в пространстве  $L_2(-\infty, \infty)$

$$\begin{aligned} F[\varphi_\nu(x)] &= \psi_\nu(\sigma) \rightarrow F[\varphi(x)] = \psi(\sigma); \\ F[\varphi'_\nu(x)] &= i\sigma\psi_\nu(\sigma) \rightarrow F[\varphi'(x)] = i\sigma\psi(\sigma), \end{aligned}$$

а так как последовательность  $i\sigma\psi_\nu(\sigma)$  стремится, очевидно, к функции  $i\sigma\psi(\sigma)$ , то мы получаем

$$\psi_1(\sigma) = F[\varphi'(x)] = i\sigma\psi(\sigma),$$

что и требовалось.

Пусть, обратно, вместе с функцией  $\varphi(x)$  является квадратично интегрируемой и  $x\varphi(x)$ . Покажем, что преобразование Фурье  $\psi(\sigma)$  функции  $\varphi(x)$  есть локально абсолютно непрерывная функция и  $F[x\varphi(x)] = i\psi'(\sigma)$ . Положим  $\varphi_\nu(x) = \varphi(x)$  при  $|x| \leq \nu$  и  $\varphi_\nu(x) = 0$  при  $|x| > \nu$ ; тогда  $\varphi_\nu(x) \rightarrow \varphi(x)$  в метрике  $L_2(-\infty, \infty)$ . Очевидно, и

$x\varphi_v(x) \rightarrow x\varphi(x)$  в метрике  $L_2(-\infty, \infty)$ . Пусть  $F[x\varphi(x)] = ig(\sigma)$ ; мы получаем

$$\begin{aligned}\phi_v(\sigma) &= F[\varphi_v(x)] \rightarrow F[\varphi(x)] = \phi(\sigma), \\ i\phi'_v(\sigma) &= F[x\varphi_v(x)] \rightarrow F[x\varphi(x)] = ig(\sigma).\end{aligned}$$

По лемме п. 6 § 3 гл. IV из последовательности  $\phi_v(\sigma)$  можно извлечь подпоследовательность  $\phi_{v_k}(\sigma)$ , сходящуюся к  $\phi(\sigma)$  почти всюду. Пусть, например,  $\phi(\sigma_0) = \lim \phi_{v_k}(\sigma_0)$ . Мы имеем далее

$$\int_{\sigma_0}^{\sigma} [\phi'_{v_k}(\xi) - \phi'_{v_m}(\xi)] d\xi = [\phi_{v_k}(\sigma) - \phi_{v_m}(\sigma)] - [\phi_{v_k}(\sigma_0) - \phi_{v_m}(\sigma_0)];$$

с другой стороны

$$\int_{\sigma_0}^{\sigma} |\phi'_{v_k}(\xi) - \phi'_{v_m}(\xi)| d\xi \leq \sqrt{|\sigma - \sigma_0|} \sqrt{\int_{\sigma_0}^{\sigma} |\phi'_{v_k}(\xi) - \phi'_{v_m}(\xi)|^2 d\xi} \rightarrow 0,$$

откуда следует, что последовательность  $\phi_{v_k}(\sigma)$  равномерно сходится в любом конечном промежутке. Но тогда  $\phi(\sigma) = \lim \phi_{v_k}(\sigma)$  есть уже непрерывная функция. Далее

$$\phi(\sigma) - \phi(\sigma_0) = \lim \int_{\sigma_0}^{\sigma} [\phi'_{v_k}(\xi)] d\xi = \int_{\sigma_0}^{\sigma} g(\xi) d\xi,$$

откуда следует, что  $\phi(\sigma)$  локально абсолютно непрерывна и  $\phi'(\sigma) = g(\sigma)$ , что мы и утверждали.

3. Теорема Винера и Палая. Если интегрируемая в квадрате функция  $\varphi(x)$  обращается в нуль вне отрезка  $[-b, b]$ , то ее преобразование Фурье  $\phi(\sigma)$ , кроме того, что оно также интегрируемо в квадрате, может быть аналитически продолжено в плоскость  $s = \sigma + i\tau$ . Действительно, выражение

$$\phi(s) = \int_{-b}^b \varphi(x) e^{-isx} dx$$

определено при всех комплексных  $s = \sigma + i\tau$ . Оно представляет собой аналитическую функцию от  $s$  и удовлетворяет оценке

$$|\phi(s)| \leq \int_{-b}^b |\varphi(x)| e^{|\tau x|} dx \leq Ce^{b|\tau|} \leq Ce^{b|s|}.$$

Целая аналитическая функция  $\phi(s)$ , удовлетворяющая неравенству

$$|\phi(s)| \leq Ce^{b|s|},$$

называется *функцией экспоненциального типа*  $\leq b$ . Мы видим, что преобразование Фурье квадратично интегрируемой функции, обращаемой в нуль при  $|x| > b$ , есть целая функция экспоненциального типа  $\leq b$ . В этом пункте мы установим обратную теорему.

**Теорема** (Винер — Палей). *Если целая функция  $\psi(s)$  экспоненциального типа  $\leq b$  интегрируема в квадрате по вещественной оси, то она является преобразованием Фурье интегрируемой в квадрате функции  $\varphi(x)$ , равной 0 вне отрезка  $[-b, b]$ .*

Прежде чем доказывать эту теорему, выведем оценки коэффициентов ряда Тейлора для целых функций экспоненциального типа.

Коэффициенты ряда Тейлора аналитической функции

$$\psi(s) = \sum_0^{\infty} a_n s^n,$$

как известно, вычисляются по формулам Коши:

$$a_n = \frac{1}{2\pi i} \int_{|s|=r} \frac{\psi(s)}{s^{n+1}} ds \quad (n=0, 1, 2, \dots).$$

Если  $\psi(s)$  — целая функция экспоненциального типа  $\leq b$ , то для чисел  $a_n$  получаются оценки

$$|a_n| \leq C \frac{e^{br}}{r^n} \quad (n=0, 1, 2, \dots).$$

Переходя здесь к минимуму по  $r$ , получим неравенства

$$|a_n| \leq C \left(\frac{eb}{n}\right)^n \quad (n=0, 1, 2, \dots). \quad (*)$$

Исходя из оценок (\*), покажем, что частные суммы ряда Тейлора для функции  $\psi(s)$  имеют при любом  $\varepsilon > 0$  общую мажоранту вида  $C_\varepsilon e^{(b+\varepsilon)r}$ . Действительно, начиная с некоторого номера  $N$ , который можно взять между числами  $2eb|s|$  и  $2eb|s| + 1$ , выполняются неравенства

$$\frac{eb|s|}{n} \leq \frac{1}{2}$$

и, следовательно,

$$\sum_N^{\infty} |a_n s^n| \leq C \sum_N^{\infty} \left(\frac{eb|s|}{n}\right)^n < C \sum_N^{\infty} \frac{1}{2^n} \leq C.$$

С другой стороны, величина  $\left(\frac{eb|s|}{n}\right)^n$  как функция от  $n$  достигает при  $n = b|s|$  максимального значения  $e^{b|s|}$ , как это легко проверить дифференцированием. Отсюда

$$\sum_0^{\infty} |a_n s^n| = \sum_0^{N-1} |a_n s^n| + \sum_N^{\infty} |a_n s^n| \leq C(2eb|s| + 1) e^{b|s|} + C \leq C_\varepsilon e^{(b+\varepsilon)|s|}$$

при любом  $\varepsilon > 0$ , что и требовалось.

Переходим теперь к доказательству самой теоремы 1. Пусть  $\psi(s) = \sum_0^{\infty} a_n s^n$  — целая функция, экспоненциального типа  $\leq b$ , интегрируемая в квадрате по вещественной оси, и  $\varphi(x)$  — ее (обратное) преобразование Фурье; по теореме Планшереля для любой функции  $u(x) \in L_2(-\infty, \infty)$  и ее

преобразования Фурье  $v(\sigma) \in L_2(-\infty, \infty)$  имеет место равенство

$$\int_{-\infty}^{\infty} \psi(\sigma) v(\sigma) d\sigma = 2\pi \int_{-\infty}^{\infty} \varphi(x) u(x) dx.$$

Предположим, что  $v(\sigma)$  равна нулю вне отрезка  $[-c, c]$  и, следовательно,  $u(x)$  есть целая аналитическая функция аргумента  $z = x + iy$ . В этом случае ряд

$$\psi(\sigma) v(\sigma) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n \sigma^n v(\sigma) \quad (1)$$

сходится по метрике пространства  $L_2(-\infty, \infty)$ . Поэтому интеграл

$$\int_{-\infty}^{\infty} \psi(\sigma) v(\sigma) d\sigma$$

можно вычислить почленным интегрированием ряда (1); получим

$$\int_{-\infty}^{\infty} \psi(\sigma) v(\sigma) d\sigma = \sum_{n=0}^{\infty} a_n \int_{-\infty}^{\infty} \sigma^n v(\sigma) d\sigma = \sum_{n=0}^{\infty} a_n i^n u^{(n)}(0). \quad (2)$$

Равенство (2) имеет место и в более общих предположениях, когда  $v(\sigma)$  не обязательно финитная функция, а только достаточно быстро убывающая, так что  $\sum_{n=0}^{\infty} a_n \sigma^n v(\sigma)$  остается сходящимся по метрике пространства  $L_2(-\infty, \infty)$ . Так как для функции  $\psi(\sigma)$  по доказанному все частные суммы ряда Тейлора имеют общую мажоранту вида  $C_\varepsilon e^{(b+\varepsilon)|\sigma|}$  при любом  $\varepsilon > 0$ , то достаточно, чтобы функция  $v(\sigma)$  убывала при  $|\sigma| \rightarrow \infty$  быстрее, чем  $e^{-c|\sigma|}$ ,  $c > b$ .

Обозначим через  $E_c$  класс функций  $v(\sigma)$ , удовлетворяющих неравенству

$$|v(\sigma)| \leq C e^{-c|\sigma|} \quad (c > 0).$$

Покажем, что если функция  $v(\sigma)$  принадлежит  $E_c$ , то уравнения

$$w'(\sigma) \pm c_1 w(\sigma) = v(\sigma) \quad (0 < c_1 < c)$$

имеют решение в классе  $E_{c_1}$ . Действительно, для уравнения со знаком «+» можно взять решение

$$w(\sigma) = e^{-c_1 \sigma} \int_{-\infty}^{\sigma} e^{c_1 \lambda} v(\lambda) d\lambda.$$

Очевидно, что интеграл, стоящий справа, существует при всех  $\sigma$ . Далее, при  $\sigma \rightarrow +\infty$  имеем:

$$|w(\sigma)| \leq e^{-c_1 \sigma} \int_{-\infty}^{\infty} e^{c_1 \lambda} |v(\lambda)| d\lambda \leq C_1 e^{-c_1 \sigma},$$

а при  $\sigma \rightarrow -\infty$

$$|w(\sigma)| \leq e^{-c_1 \sigma} c \int_{-\infty}^{\sigma} e^{c_1 \lambda} e^{c \lambda} d\lambda = C e^{-c_1 \sigma} \frac{e^{(c_1+c)\sigma}}{c_1+c} \leq C_2 e^{-c|\sigma|} \leq C_2 e^{-c_1 |\sigma|},$$

так что  $w(\sigma) \in E_{c_1}$ . Для уравнения со знаком «-» нужно аналогичным образом рассмотреть решение

$$w(\sigma) = e^{c_1 \sigma} \int_{\sigma}^{\infty} e^{-c_1 \lambda} v(\lambda) d\lambda.$$

Рассмотрим, с другой стороны, независимо от предыдущих построений, ряд

$$\sum_{n=0}^{\infty} a_n i^n u^{(n)}(0), \quad (3)$$

где числа  $a_n$  удовлетворяют неравенствам  $|a_n| < C(ebn^{-1})^n$ , а  $u(x+iy)$  — произвольная функция, аналитическая в круге  $|z| \leq b$ . Покажем, что ряд (3) является сходящимся. Каждая функция  $u(z)$ , аналитическая при  $|z| \leq b$ , определена и аналитична в некотором круге  $|z| \leq b + \varepsilon$ , и по формуле Коши

$$u^{(n)}(0) = \frac{n!}{2\pi i} \int_{|z|=b+\varepsilon} \frac{u(z) dz}{z^{n+1}},$$

откуда

$$|u^{(n)}(0)| \leq \frac{Cn!}{(b+\varepsilon)^n}. \quad (4)$$

Заменяя по формуле Стирлинга  $n!$  на  $C_1 n^{n+1/2} e^{-n}$ , получим

$$|u^{(n)}(0)| \leq C_2 \left[ \frac{n}{e(b+\varepsilon)} \right]^n \quad (5)$$

и, следовательно,

$$\sum_{n=0}^{\infty} |a_n| |u^{(n)}(0)| \leq \sum_{n=0}^{\infty} C_3 \left( \frac{eb}{n} \right)^n \left( \frac{n}{e(b+\varepsilon)} \right)^n = C_4 \sum_{n=0}^{\infty} \left( \frac{b}{b+\varepsilon} \right)^n < \infty, \quad (6)$$

что и утверждалось.

Рассмотрим функционал

$$\Phi(u) = 2\pi \int_{-\infty}^{\infty} \varphi(x) u(x) dx = \int_{-\infty}^{\infty} \psi(\sigma) v(\sigma) d\sigma,$$

определенный на функциях  $u(x) \in L_2(-\infty, \infty)$ ; на тех функциях  $u(x)$ , которые принадлежат классу  $E_c$ ,  $c > b$ , он может быть задан формулой (2)

$$\Phi(u) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n i^n u^{(n)}(0).$$

Как мы показывали, по этой формуле он может быть определен и на совокупности всех аналитических функций в круге  $|z| \leq b$ . При этом функционал  $\Phi(u)$  непрерывен в следующем смысле: если функции  $u_m(z)$  определены и аналитичны в круге  $|z| \leq b + \varepsilon$  и во всем этом круге при  $m \rightarrow \infty$  равномерно сходятся к нулю, то  $\Phi(u_m) \rightarrow 0$ . Это следует из самих формул (4)–(6), где в качестве постоянной  $C$ , очевидно, можно поставить величину  $\max_{|z| \leq a+\varepsilon} |u(z)|$ .



Мы должны показать, что функция  $\varphi(x)$  — преобразование Фурье данной функции  $\psi(\sigma)$  — равна нулю при  $|x| \geq a$ . Пусть  $\frac{\varepsilon}{2} < \varepsilon_1 < \varepsilon_2 < \dots < \varepsilon_m < \dots \rightarrow \varepsilon$  и

$$u_m(z) = \frac{\prod_{k=1}^m \left( \frac{z}{b + \varepsilon_k} \right)^2}{\prod_{k=1}^m \left[ 1 + \left( \frac{z}{b + \varepsilon_k} \right)^2 \right]} u_0(z),$$

где  $u_0(z) \in L_2(-\infty, \infty)$  — некоторая целая функция, преобразование Фурье которой  $v_0(\sigma)$  принадлежит классу  $E_{b+\varepsilon}$ .

Разлагая коэффициент при  $u_0(z)$  на простейшие дроби, мы получим представление  $u_m(z)$  в форме

$$u_m(z) = A_0 u_0(z) + \sum_{k=1}^m \frac{A_k}{1 + \frac{iz}{b + \varepsilon_k}} u_0(z) + \sum_{k=1}^m \frac{B_k}{1 - \frac{iz}{b + \varepsilon_k}} u_0(z).$$

Пусть  $u_k^+(z) = \left( 1 + \frac{iz}{b + \varepsilon_k} \right)^{-1} u_0(z)$ ,  $u_k^-(z) = \left( 1 - \frac{iz}{b + \varepsilon_k} \right)^{-1} u_0(z)$ ,  $v_k^+(\sigma)$  и

$v_k^-(\sigma)$  — соответствующие преобразования Фурье; мы имеем по формулам (3) п. 4 § 3:

$$v_0(\sigma) = v_k^+(\sigma) + \frac{d}{d\sigma} \frac{1}{b + \varepsilon_k} v_k^+(\sigma),$$

$$v_0(\sigma) = v_k^-(\sigma) - \frac{d}{d\sigma} \frac{1}{b + \varepsilon_k} v_k^-(\sigma).$$

Так как функция  $v_0(\sigma)$  по условию принадлежит классу  $E_{b+\varepsilon}$  и числа  $b + \varepsilon_j$  меньше  $b + \varepsilon$ , то по доказанному  $v_k^+$  и  $v_k^-$  принадлежат классу  $E_{b+\varepsilon_k}$ ; отсюда следует, что функция  $v_m(\sigma) = F[u_m(x)]$  принадлежит классу  $E_{b+\frac{\varepsilon}{2}}$ . По-

этому для функции  $v_m(\sigma)$  функционал (2) принимает значение

$$\Phi(u_m) = \int_{-\infty}^{\infty} \psi(\sigma) v_m(\sigma) d\sigma = \sum_{n=0}^{\infty} a_n i^n u_m^{(n)}(0).$$

При  $m \rightarrow \infty$  последовательность функций  $u_m(z)$

а) сходится к 0 равномерно в круге  $|z| \leq b + \frac{\varepsilon}{2}$ ;

б) сходится по метрике  $L_2(-\infty, \infty)$  к функции, равной  $u_0(x)$  при  $|x| > b + \varepsilon$  и равной 0 при  $|x| < b + \varepsilon$ .

По доказанному  $\Phi(u_m) \rightarrow 0$ . С другой стороны.

$$\Phi(u_m) = \int_{-\infty}^{\infty} \varphi(x) u_m(x) dx \rightarrow \int_{|x| \geq b + \varepsilon} \varphi(x) u_0(x) dx.$$

Отсюда

$$\int_{|x| \geq b + \varepsilon} \varphi(x) u_0(x) dx = 0.$$

Это равенство можно написать и в форме

$$\int_{-\infty}^{\infty} \varphi_0(x) u_0(x) dx = 0,$$

где  $\varphi_0(x)$  равна  $\varphi(x)$  при  $|x| > b + \varepsilon$  и равна 0 при  $|x| < b + \varepsilon$ . Функция  $u_0(x)$  — здесь любая целая функция, преобразование Фурье которой принадлежит классу  $E_{b+\varepsilon}$ . Так как совокупность таких функций полна в пространстве  $L_2(-\infty, \infty)^1$ , то  $\varphi_0(x) \equiv 0$  (почти всюду), откуда  $\varphi(x) \equiv 0$  почти всюду при  $|x| > b + \varepsilon$ ; так как  $\varepsilon > 0$  произвольно, то  $\varphi(x)$  равна нулю почти всюду при  $|x| > b$ , что и требовалось.

**Задачи 1.** Обозначим через  $E$  совокупность всех функций  $\psi(\sigma)$ , являющихся целыми функциями аргумента  $s = \sigma + it$ : экспоненциального типа  $\leq b$  и таких, что

$$\int_{-\infty}^{\infty} |\psi(\sigma)|^2 d\sigma = 1. \quad (*)$$

Пусть  $G$  — некоторое ограниченное измеримое множество на оси  $\sigma$ . Показать, что

$$\theta(G) \equiv \sup_{\psi \in E} \int_G |\psi(\sigma)|^2 d\sigma < 1.$$

**Указание.** Пользуясь теоремой Палая и Винера, проверить, что функции  $\psi(\sigma + it) \in E$  равномерно ограничены в любом круге. Из формулы Коши вывести, что и первые производные функции  $\psi(s)$  ограничены в любом круге. В силу теоремы Арцела (гл. 2, § 7, задача 5) совокупность  $E$  компактна в любом круге  $Q$ . Если имеется последовательность  $\psi_n \in E$ , для которой  $\int_G |\psi_n(\sigma)|^2 d\sigma \rightarrow 1$ , то, выбирая из нее подпоследовательность, равномерно

сходящуюся в  $Q \supset 2G$ , получаем для предельной функции  $\psi(\sigma)$  равенства

$$\int_G |\psi(\sigma)|^2 d\sigma = 1, \quad \int_{Q-G} |\psi(\sigma)|^2 d\sigma = 0, \quad (*)$$

откуда  $\psi(\sigma) \equiv 0$  в  $Q - G$ , и следовательно,  $\psi(\sigma) \equiv 0$ , что противоречит (\*).

**2 (Продолжение).** Показать, что для любого множества  $G$  конечной меры

$$\theta(G) \leq 2b\mu G.$$

**Указание.** Применить к выражению  $\psi(\sigma)$  через  $\varphi(x)$  неравенство Коши — Буняковского.

**3 (Продолжение).** Показать, что результат задачи 1 сохраняется для любого множества  $G$  конечной меры (Б. П. Панеях).

**Указание.**  $G = G_1 + G_2$ , где  $G_1$  ограничено,  $2b\mu G_2 < 1$ . Если  $\theta(G) = 1$ , то, так же как в задаче 1, можно указать последовательность  $\psi_n(\sigma)$ , сходящуюся к нулю равномерно вне  $G$ , следовательно, и на  $G_1$ , так что  $\int_{G_1} |\psi_n(\sigma)|^2 d\sigma \rightarrow 0$ ; но тогда  $\theta(G_2) = 1$ , что противоречит результату задачи 2.

<sup>1)</sup> В качестве функции  $u_0(x)$  можно, например, взять функцию Эрмита  $x^n e^{-x^2}$  (см. § 3, п. 5).

4. Показать, что преобразование Фурье  $\phi(s)$  функции  $\varphi(x) \in L_2(-\infty, \infty)$ , равной нулю при  $x < 0$ , характеризуется условием:  $\phi(\sigma + i\tau)$  аналитична при

$$\tau < 0 \text{ и } \int_{-\infty}^{\infty} |\phi(\sigma + i\tau)|^2 d\sigma \leq C \text{ при всех } \tau \leq 0.$$

Указание. Использовать теорему Планшереля для  $\tau < 0$ .

4. Принцип неопределенности в квантовой механике. В квантовой механике при изучении движения материальной частицы  $M$  искомыми величинами являются не координата частицы и ее скорость, как в классической механике, а распределение вероятностей этих величин. Для простоты будем рассматривать одномерный случай. Тогда искомые функции следующие:

1) *Функция положения*  $\varphi(x)$ . Это — некоторая комплексная функция, определенная на оси  $-\infty < x < \infty$  и удовлетворяющая условию

$$\int_{-\infty}^{\infty} |\varphi(x)|^2 dx = 1; \quad (1)$$

она определяет вероятность пребывания материальной частицы  $M$  (в данный момент времени) в интервале  $(\alpha, \beta)$  по формуле

$$\text{Вер} \{x \in (\alpha, \beta)\} = \int_{\alpha}^{\beta} |\varphi(x)|^2 dx.$$

2) *Функция импульса*  $\psi(p)$ . Эта функция определена на оси  $-\infty < p < \infty$ , и

$$\int_{-\infty}^{\infty} |\psi(p)|^2 dp = 2\pi. \quad (2)$$

Для импульса частицы (произведения ее массы на скорость) функция  $\psi(p)$  определяет вероятность его значения в интервале  $(\gamma, \delta)$  по формуле

$$\text{Вер} \{p \in (\gamma, \delta)\} = \frac{1}{2\pi} \int_{\gamma}^{\delta} |\psi(p)|^2 dp.$$

Одна из основных аксиом квантовой механики (мы не будем вдаваться в ее физический смысл) состоит в предположении, что функция импульса есть преобразование Фурье функции положения:

$$\psi(p) = \int_{-\infty}^{\infty} \varphi(x) e^{-ipx} dx. \quad (3)$$

Зная функцию положения, мы можем написать «наиболее вероятное» значение (математическое ожидание) положения частицы:

$$\xi = \int_{-\infty}^{\infty} x |\varphi(x)|^2 dx.$$

Можно считать  $\xi = 0$ ; этого всегда можно добиться сдвигом функции  $\varphi$  вдоль оси  $x$ . Заметим, что сдвиг вдоль оси  $x$  не изменяет величины  $|\psi(p)|$ , так как для любой  $\varphi(x)$

$$\int_{-\infty}^{\infty} \varphi(x-h) e^{-ipx} dx = e^{-iph} \int_{-\infty}^{\infty} \varphi(x) e^{-ipx} dx. \quad (4)$$

Таким же образом математическое ожидание импульса

$$\eta = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} p |\psi(p)|^2 dp \quad (5)$$

мы также можем считать равным нулю.

Оценка разброса величины  $x$  дается средним квадратичным отклонением (дисперсией)

$$\delta_x^2 = \int_{-\infty}^{\infty} x^2 |\varphi(x)|^2 dx. \quad (6)$$

Чем меньше  $\delta_x^2$ , тем больше уверенности, что точка  $M$  действительно находится вблизи начала координат. Таким же образом оценка разброса  $p$  дается средним квадратичным отклонением

$$\delta_p^2 = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} p^2 |\psi(p)|^2 dp. \quad (7)$$

Функции  $\varphi(x)$  и  $\psi(p)$ , естественно, предполагаются такими, что существуют интегралы (6) — (7). Тем самым, в силу сказанного в п. 2, функции  $\varphi'(x)$ ,  $p'(\sigma)$  существуют и квадратично интегрируемы. Функция  $x\varphi(x)\bar{\varphi}'(x)$  интегрируема в первой степени, а интегрируемая функция  $x\varphi\bar{\varphi}$ , имеющая интегрируемую производную  $\varphi\bar{\varphi} + x\varphi'\bar{\varphi} + x\varphi\bar{\varphi}'$ , равна на бесконечности нулю.

Имеет место неравенство

$$\delta_x^2 \delta_p^2 \geq \frac{1}{4}, \quad (8)$$

которое называется *соотношением неопределенностей*. Оно показывает, что чем точнее известно положение частицы (т. е. чем меньше  $\delta_x$ ), тем менее точно известно значение ее импульса (т. е. тем больше  $\delta_p$ ) и наоборот, так что не может быть функций  $\varphi(x)$  и  $\psi(p)$ , дающих одновременно очень точные значения и положения частицы, и ее импульса.

Для доказательства соотношения (8) рассмотрим интеграл

$$I(\alpha) = \int_{-\infty}^{\infty} |\alpha x\varphi(x) + \varphi'(x)|^2 dx$$

с вещественным параметром  $\alpha$ . Пользуясь формулой  $|z|^2 = z\bar{z}$ , находим:

$$\begin{aligned} I(\alpha) &= \int_{-\infty}^{\infty} (\alpha x\varphi + \varphi')(\alpha x\bar{\varphi} + \bar{\varphi}') dx = \\ &= \alpha^2 \int_{-\infty}^{\infty} x^2 |\varphi|^2 dx + \alpha \int_{-\infty}^{\infty} x(\varphi\bar{\varphi}' + \varphi'\bar{\varphi}) dx + \int_{-\infty}^{\infty} |\varphi'|^2 dx. \end{aligned}$$

При этом

$$\int_{-\infty}^{\infty} x^2 |\varphi|^2 dx = \delta_x^2,$$

$$\int_{-\infty}^{\infty} x (\varphi \bar{\varphi}' + \varphi' \bar{\varphi}) dx = \int_{-\infty}^{\infty} x (\varphi \bar{\varphi})' dx = x \varphi \bar{\varphi} \Big|_{-\infty}^{\infty} - \int_{-\infty}^{\infty} |\varphi|^2 dx = -1,$$

и по теореме Планшереля, поскольку  $F|\varphi'| = ip\psi(p)$ ,

$$\int_{-\infty}^{\infty} |\varphi'(x)|^2 dx = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} p^2 |\psi(p)|^2 dp = \delta_p^2.$$

Итак,

$$I(\alpha) = \alpha^2 \delta_x^2 - \alpha + \delta_p^2. \quad (9)$$

Так как по построению  $I(\alpha) \geq 0$ , то квадратный трехчлен (9) не имеет мнимых корней и, следовательно,

$$1 - 4\delta_x^2 \delta_p^2 \leq 0,$$

откуда

$$\delta_x^2 \delta_p^2 \geq \frac{1}{4},$$

что и утверждалось.

## § 7. Преобразования Фурье — Стильтеса

Формулу преобразования Фурье абсолютно интегрируемой функции

$$\psi(\sigma) = \int_{-\infty}^{\infty} e^{-ix\sigma} \varphi(x) dx \quad (1)$$

можно записать в форме интеграла Стильтеса

$$\psi(\sigma) = \int_{-\infty}^{\infty} e^{-ix\sigma} d\Phi(x),$$

где

$$\Phi(x) = \int_{-\infty}^x \varphi(\xi) d\xi$$

— абсолютно непрерывная функция с ограниченным изменением на оси  $-\infty < x < \infty$ .

Можно рассматривать общие интегралы вида

$$\psi(\sigma) = \int_{-\infty}^{\infty} e^{-ix\sigma} d\Phi(x), \quad (2)$$