

быть записано в виде

$$y_i = f_i(x_1, x_2, \dots, x_n), \quad \text{или} \quad y = f(x),$$

где набор $\{x_i, i = 1, \dots, n\}$ определяет точку x из M и набор $\{y_i, i = 1, \dots, n\}$ определяет аналогичную точку y из N . Если функции $\{f_i, i = 1, \dots, n\}$ все класса C^k , то отображение f называется отображением класса C^k (или C^k -отображением). Матрица Якоби C^1 -отображения — это матрица из частных производных $\partial f_i / \partial x_j$. Определитель J этой матрицы называется просто *якобианом* и часто обозначается так:

$$J = \partial(f_1, \dots, f_n) / \partial(x_1, \dots, x_n). \quad (1.5)$$

Если якобиан в точке x не обращается в нуль, то *теорема об обратной функции* гарантирует взаимную однозначность отображения f на некоторой окрестности точки x (по поводу доказательств этой теоремы см. Шоке-Брюа и др. (1977)¹⁾).

Если функции $g(x_1, \dots, x_n)$ и $g_*(y_1, \dots, y_n)$ связаны между собой формулой

$$g_*(f_1(x_1, \dots, x_n), \dots, f_n(x_1, \dots, x_n)) = g(x_1, \dots, x_n)$$

(т. е. g_* принимает такое же значение в $f(x)$, что и g в x), то интеграл g по M равен интегралу g_*J по N :

$$\int_M g(x_1, \dots, x_n) dx_1 \dots dx_n = \int_N g_*(y_1, \dots, y_n) J dy_1 \dots dy_n. \quad (1.6)$$

Поскольку g и g_* принимают одинаковые значения в соответствующих точках, часто говорят, что элемент объема $dx_1 \dots dx_n$ заменяется на $J dy_1 \dots dy_n$. Эта точка зрения особенно полезна, когда f рассматривается как замена координат. Хотя эта формула и общеизвестна из курса анализа, мы разберем её более подробно в § 2.25 и 4.8.

1.3. ВЕЩЕСТВЕННЫЙ АНАЛИЗ (ВЕЩЕСТВЕННЫЕ ФУНКЦИИ ВЕЩЕСТВЕННЫХ ПЕРЕМЕННЫХ)

Как уже отмечалось, предполагается, что читатель знаком с теорией функций многих переменных. В этом параграфе мы лишь выделим наиболее существенные моменты.

Вещественная функция одной вещественной переменной $f(x)$ называется *аналитической* в точке $x = x_0$, если она об-

¹⁾ Или Зоорич [5]. — Прим. ред.

ладает в этой точке *тэйлоровым разложением*, сходящимся к $f(x)$ в некоторой окрестности x_0 :

$$f(x) = f(x_0) + (x - x_0) \left(\frac{df}{dx} \right)_{x_0} + \frac{1}{2} (x - x_0)^2 \left(\frac{d^2f}{dx^2} \right)_{x_0} + \frac{1}{3!} (x - x_0)^3 \left(\frac{d^3f}{dx^3} \right)_{x_0} + \dots \quad (1.7)$$

Естественно, что функции, не являющиеся бесконечно дифференцируемыми в точке x_0 (т. е. такие, что $(d^n f/dx^n)_{x_0}$ не существует для некоторого n), не аналитичны в x_0 . Но имеются и бесконечно дифференцируемые функции, которые не аналитичны. Знаменитый пример — это функция $\exp(-1/x^2)$, значение и все производные которой равны нулю при $x = 0$, но которая отлична от нуля в любой окрестности $x = 0$. (Это объясняется тем, что аналитическое продолжение этой функции в комплексную плоскость имеет существенную особенность при $z = 0$; на вещественной же оси она ведёт себя совершенно нормально.) Впрочем, несколько успокаивает то, что аналитические функции дают хорошие приближения для многих неаналитических функций в следующем смысле. Вещественнозначная функция $g(x_1, \dots, x_n)$, определённая в некоторой открытой области S в R^n , называется *квадратично-интегрируемой*, если существует кратный интеграл

$$\int_S [g(x_1, \dots, x_n)]^2 dx_1 dx_2 \dots dx_n. \quad (1.8)$$

Известна теорема функционального анализа, по которой каждую квадратично-интегрируемую функцию g можно аппроксимировать аналитической функцией g' так, что интеграл от $(g - g')^2$ по S будет сколь угодно малым. В силу этого физики обычно не колеблясь предполагают данные функции аналитическими, если только это помогает получить результат; так же будем поступать и мы. Поскольку C^∞ -функции не обязаны быть аналитическими, для аналитических функций имеется специальное обозначение: C^ω . Разумеется, C^ω -функция является C^∞ -функцией.

Оператор A на функциях, определённых на R^n , — это отображение, переводящее одну функцию f в другую $A(f)$. Если $A(f)$ имеет вид gf , где g — некоторая фиксированная функция, то этот оператор есть простое умножение. Другие примеры операторов на функциях на R^n — это обычное дифференцирование

$$D(f) = \partial f / \partial x,$$

или интегрирование с заданным ядром g

$$(G(f))(x) = \int_0^x f(y) g(x, y) dy,$$

или же более сложный оператор типа

$$E(f) = f^2 + \partial^3 f / \partial x^3.$$

Оператор может быть определён на всех функциях f , а может и не на всех. Например, D определён лишь на дифференцируемых функциях, а G не определён на функциях, для которых записанный выше интеграл не существует. Указание множества функций, на которые оператор может действовать, составляет часть определения оператора; это множество называется его *областью определения*.

Коммутатор двух операторов A и B , обозначаемый через $[A, B]$, — это новый оператор, определённый равенством

$$[A, B](f) = (AB - BA)(f) = A(B(f)) - B(A(f)). \quad (1.9)$$

Если два оператора имеют нулевой коммутатор, то говорят, что они *коммутируют*. Здесь нужно быть осторожным с областями определения операторов: область определения оператора $[A, B]$ может быть меньше, чем область определения A или B . Например, если $A = d/dx$ и $B = xd/dx$, то в качестве их областей определения можно взять все C^1 -функции. Но не для всех C^1 -функций f определено $A(B(f))$, так как в это выражение входят вторые производные. В качестве областей определения операторов AB и BA можно взять множество всех C^2 -функций, более узкое, чем множество C^1 -функций. Тогда и коммутатор $[A, B]$ будет иметь своей областью определения лишь C^2 -функции. В данном случае можно, однако, расширить область определения (это называется также *расширением* оператора), основываясь на следующем наблюдении. Легко проверить, что для любой C^2 -функции f

$$[A, B](f) = [d/dx, \quad xd/dx]f = df/dx,$$

поскольку вторые производные в AB и BA взаимно сокращаются. Поэтому можно отождествить $[A, B]$ с d/dx (т. е. с самим A) и тем самым расширить его область определения до всех C^1 -функций. Мы видим, что коммутатор может оказаться определённым даже на таких функциях, на которых произведения в коммутаторе не определены. При работе с дифференциальными операторами часто бывает удобнее, по крайней мере поначалу, брать в качестве их области определения C^∞ -функции. Позже мы именно так и будем поступать, и заботиться об областях определения не придётся.