

Термин *вес* указывает, сколько якобианов  $J$  в законе преобразования. Например, число  $w$ , преобразующееся по закону

$$w' = J^2 w,$$

есть скалярная плотность веса два. Обобщение на тензорные плотности и на другие веса очевидно. Обычные тензоры — это плотности веса нуль. Интерпретация плотностей с весом, отличным от нуля или единицы, довольно сложна, но такие величины действительно оказываются иногда полезными. В этой книге мы не будем работать с плотностями, отдавая предпочтение формам как таковым.

#### 4.11. ОБОБЩЕННЫЕ СИМВОЛЫ КРОНЕКЕРА

У символов Леви-Чивиты есть много полезных и интересных свойств; некоторыми мы воспользуемся в этом и следующем параграфах. Как мы видели раньше, часто приходится сталкиваться с произведениями нескольких  $\epsilon$ , такими как  $\epsilon^{ij \dots k} \epsilon_{ij \dots m}$ . Возможно развить систематический и удобный способ работы с ними.

Прежде всего заметим, что в двух измерениях для любой ненулевой два-формы  $\tilde{\omega}$  мы имеем

$$\omega_{ij} \omega^{kl} = \epsilon_{ij} \epsilon^{kl} = \delta^k_i \delta^l_j - \delta^k_j \delta^l_i. \quad (4.32)$$

Первое равенство следует из (4.29) и (4.30). Простейший способ установить второе равенство — это заметить, что обе части антисимметричны относительно  $(k, l)$  и  $(i, j)$ ; поэтому достаточно рассмотреть случай  $i \neq j$ ,  $k \neq l$ . С точностью до знака есть только один такой член, а именно  $\epsilon_{12} \epsilon^{12} = 1$ . Легко видеть, что правая часть тоже дает единицу, что и доказывает равенство. Похожая цепь рассуждений приводит нас к ответу в общем случае  $n$  измерений:

$$\begin{aligned} \epsilon_{ij \dots k} \epsilon^{im \dots r} &= \delta^l_i \delta^m_j \dots \delta^r_k - \delta^l_j \delta^m_i \dots \delta^r_k + \dots \\ &= n! \delta^l_{[i} \delta^m_j \dots \delta^r_{k]}. \end{aligned} \quad (4.33)$$

Существует сокращённая запись для всего этого. Определим  $p$ -дельта-символ как

$$\blacklozenge \quad \delta^l_{k \dots i} = p! \delta^l_{[k} \dots \delta^l_{i]}, \quad (4.34)$$

где каждое из множеств  $(i \dots j)$  и  $(k \dots l)$  содержит по  $p$  индексов. В частности,

$$\blacklozenge \quad \epsilon_{ij \dots k} \epsilon^{im \dots r} = \delta^l_{i \dots k}. \quad (4.35)$$

Можно получить  $p$ -дельта-символ из  $(p+1)$ -дельта-символа с помощью свёртки, например по первому индексу. Начнём с

$$\delta_{imr \dots s}^{ijk \dots l} = (p+1)! \delta_{[i}^j \delta_{m}^k \delta_{r \dots s]}^l.$$

Члены суммы можно перегруппировать следующим образом:

$$\begin{aligned} &= p! \delta_{[i}^j \delta_{m}^k \delta_{r \dots s]}^l - p! \delta_{[i}^j \delta_{m}^k \delta_{[i}^l \delta_{r \dots s]}] \\ &\quad - p! \delta_{[i}^j \delta_{r}^k \delta_{[m}^l \delta_{i \dots s]}] - \dots - p! \delta_{[i}^j \delta_{s}^k \delta_{[m}^l \delta_{r \dots i]}] \\ &= p! \{ n \delta_{[m}^j \delta_{r \dots s]}^k - \delta_{[m}^j \delta_{r \dots s]}^k \\ &\quad - \delta_{[m}^j \delta_{r \dots s]}^k - \dots - \delta_{[m}^j \delta_{r \dots s]}^k \}, \end{aligned}$$

что даёт

$$\blacklozenge \quad \delta_{im \dots s}^{jl \dots l} = (n-p) \delta_m^{jl \dots l} \quad (4.36)$$

для один раз свёрнутой  $(p+1)$ -дельты в  $n$ -мерном пространстве.

**Упражнение 4.11.** (а) Обоснуйте каждый шаг в выводе (4.36).

(б) Получите  $p$ -дельту из  $n$ -дельты с помощью  $n-p$  свёрток:

$$\underbrace{\delta_{r \dots s}^{i \dots i}}_{n-p} \underbrace{\delta_{k \dots l}^{j \dots j}}_p = (n-p)! \delta_k^{j \dots j}. \quad (4.37)$$

В качестве примера использования этой алгебры вычислим *двойное векторное произведение* в трёхмерном евклидовом пространстве. В декартовых координатах оператор  $*$  выражается через  $\epsilon$ , и

$$(\bar{U} \times \bar{V})_i = \epsilon_{ijk} U^j V^k,$$

поэтому

$$\begin{aligned} [\bar{W} \times (\bar{U} \times \bar{V})]_i &= \epsilon_{ijk} W^j \epsilon_{klm} U^l V^m \\ &= \epsilon_{kij} \epsilon^{klm} W^j U_l V^m. \end{aligned}$$

Из (4.34) и (4.36) получаем

$$\begin{aligned} [\bar{W} \times (\bar{U} \times \bar{V})]_i &= (\delta_i^l \delta_j^m - \delta_j^l \delta_i^m) W^j U_l V_m \\ &= U_i (\bar{W} \cdot \bar{V}) - V_i (\bar{W} \cdot \bar{U}). \end{aligned}$$

Вывод настолько прост, что делает совершенно ненужным заучивание формулы двойного векторного произведения.