

векторов, два из которых лежат на ленте, а третий вне неё. Обнесём эту тройку один раз вокруг ленты так, чтоб два вектора всегда оставались касательными к ней. Тогда направленный наружу вектор вернётся в точку  $P$  направленным в противоположную сторону — лента Мёбиуса не является внешне ориентируемой в  $R^3$ . Аналогично, рассмотрим пару векторов на ленте, один из которых касателен к кривой  $\mathcal{C}_1$ , а другой нет. После переноса вокруг кривой вектор, направленный наружу, окажется по другую сторону кривой. Хотя мы знаем, что наша кривая внутренне ориентируема, это свойство не зависит от того, в какое пространство она погружена, её нельзя внешне ориентировать в большем неориентируемом многообразии. Напротив, кривая  $\mathcal{C}_2$  ориентируема и внутренне и внешне на ленте Мёбиуса, поскольку она не «чувствует» неориентируемости ленты — у  $\mathcal{C}_2$  есть на ленте ориентируемая окрестность.

#### 4.9. $N$ -ВЕКТОРЫ, ДУАЛЬНЫЕ ВЕЛИЧИНЫ И СИМВОЛ $\varepsilon_{ij\dots k}$

До сих пор мы ограничивались рассмотрением антисимметричных тензоров типа  $\binom{0}{N}$ , но и для тензоров типа  $\binom{N}{0}$  можно таким же образом построить грассманову алгебру. Антисимметричный тензор типа  $\binom{N}{0}$  называется  $N$ -вектором. Также как и в случае форм, векторное пространство всех  $p$ -векторов в данной точке  $n$ -мерного многообразия имеет размерность  $C^n_p$ .

Заметим, что в любой точке есть четыре векторных пространства с одинаковой размерностью: пространства  $p$ -форм,  $(n-p)$ -форм,  $p$ -векторов и  $(n-p)$ -векторов все имеют размерность  $C^n_p = C^n_{n-p}$ . При соответствующих обстоятельствах можно строить 1-1-соответствия между различными парами этих пространств. Мы видели в § 2.29, что метрический тензор задает 1-1-соответствие между тензорами типа  $\binom{0}{p}$  и типа  $\binom{p}{0}$ . Нетрудно видеть, что это отображение сохраняет антисимметричность, следовательно, оно обратимо отображает  $p$ -формы в  $p$ -векторы. Вне зависимости от того, задана метрика или нет, всякая  $n$ -форма объёма  $\tilde{\omega}$  (т. е.  $n$ -форма, нигде не обращаются в нуль) обеспечивает существование отображения  $p$ -форм в  $(n-p)$ -векторы. Это отображение называется *отображением дуализации*, и сейчас мы покажем, как оно строится. (Не путайте это отображение, которое зависит от  $\tilde{\omega}$  и каждому отдельному тензору типа  $\binom{0}{p}$  сопо-

ставляет тензор типа  $\binom{n-p}{0}$  и наоборот, с понятием дуального базиса один-форм, обсуждавшимся в гл. 2: там нет зависимости от  $\tilde{\omega}$  и там набор из  $n$  тензоров типа  $\binom{1}{0}$  отображается в набор из  $n$  тензоров типа  $\binom{0}{1}$  и наоборот.)

Для данного  $q$ -вектора  $\mathbf{T}$  с компонентами  $T^{i\dots k} = T^{[i\dots k]}$  ( $q$  индексов) определим тензор  $\tilde{A}$  следующим соотношением:

$$\blacklozenge \quad A_{j\dots l} = \frac{1}{q!} \omega_{i\dots k j\dots l} T^{i\dots k}. \quad (4.20)$$

Символически мы будем писать

$$\tilde{A} = \tilde{\omega}(\mathbf{T})$$

или проще

$$\blacklozenge \quad \tilde{A} = * \mathbf{T} \quad (4.21)$$

Мы будем говорить, что  $\tilde{A}$  дуален к  $\mathbf{T}$  относительно  $\tilde{\omega}$ . Из (4.20) и антисимметричности  $\omega_{i\dots l}$  относительно перестановки любых двух индексов очевидно следует, что  $\tilde{A}$  — антисимметричный тензор степени  $n-q$  (это — число индексов  $\tilde{\omega}$ , оставшихся свободными после свёртки с  $q$  индексами  $\mathbf{T}$ ). Таким образом,  $\tilde{A}$  есть  $(n-q)$ -форма. Описанное отображение однозначно определяет  $(n-q)$ -форму для каждого  $q$ -вектора. То что оно обратимо, мы покажем позже, а сейчас продемонстрируем, что это отображение уже встречалось читателю при изучении векторного произведения в векторной алгебре трёхмерного евклидова пространства.

Чтоб это понять, вспомним, что в евклидовом пространстве обычно не различают векторы и один-формы: в декартовых координатах компоненты вектора и ассоциированной с ним один-формы совпадают. Рассмотрим два вектора  $\vec{U}$  и  $\vec{V}$  и отвечающие им один-формы  $\vec{U}$  и  $\vec{V}$ . Два-форма  $\vec{U} \wedge \vec{V}$  имеет  $C_2^3 = 3$  независимых компонент  $U_1V_2 - U_2V_1$ ,  $U_1V_3 - U_3V_1$ ,  $U_2V_3 - U_3V_2$ . Вектор  $\vec{U} \times \vec{V}$  имеет те же компоненты, и легко показать, что

$$*(\vec{U} \times \vec{V}) = \vec{U} \wedge \vec{V} \quad (\text{размерность } 3). \quad (4.22)$$

**Упражнение 4.10.** Докажите (4.22), используя (4.20).

Это проливает свет на странные обстоятельства, связанные с векторным произведением: почему оно вообще существует, почему оно не существует в размерностях, не равных трём (только в случае размерности 3 отображение дуализации превращает векторы в два-формы), и почему  $\vec{U} \times \vec{V}$  — «аксиальный» вектор. Последнее объясняется тем, что в евклидовом пространстве принято определять  $\tilde{\omega}$  так, чтобы базису

$(\bar{e}_1, \bar{e}_2, \bar{e}_3)$  соответствовал положительный объём. Если ориентация базиса меняется, то то же происходит и со знаком  $\tilde{\omega}$ , а следовательно, и со знаком  $\bar{U} \times \bar{V}$  (который зависит от знака  $\tilde{\omega}$ , поскольку с помощью  $\tilde{\omega}$  вектор  $\bar{U} \times \bar{V}$  отображается в форму  $\bar{U} \wedge \bar{V}$ , знак которой не должен меняться). Вот векторное произведение и меняет знак при отражении координат.

Соответствие между  $T$  и  $*T$  обратимо, поскольку они имеют по одинаковому числу компонент. (Иными словами, свёртка  $T$  с  $\tilde{\omega}$  в (4.20) не приводит к потере информации, содержащейся в  $T$  поскольку  $T$  уже был антисимметричен по всем своим индексам.) Таким образом, для данной  $p$ -формы  $\tilde{A}$  существует *единственный*  $(n-p)$ -вектор  $T$ , такой что  $\tilde{A} = *T$ . Это можно формально записать, введя  $n$ -вектор  $\omega^{i \dots k}$ , обратный к  $\tilde{\omega}$ , определяемый соотношением

$$\omega^{i \dots k} \omega_{i \dots k} = n!. \quad (4.23)$$

Множитель  $n!$  необходим, поскольку сумма в (4.23) содержит  $n!$  одинаковых слагаемых  $\omega^{123 \dots n} \omega_{123 \dots n} = \omega^{213 \dots n} \omega_{213 \dots n} = \dots$ ; он обеспечивает нужную нормировку:

$$\omega^{123 \dots n} = \frac{1}{\omega_{123 \dots n}}. \quad (4.24)$$

Мы говорим, что тензор  $S$  *дуален* к  $p$ -форме  $\tilde{B}$  *относительно*  $\tilde{\omega}$ , и пишем

$$\blacklozenge \quad S = *\tilde{B}, \quad (4.25)$$

если

$$\blacklozenge \quad S^{i \dots k} = \frac{1}{p!} \omega^{i \dots mi \dots k} B_{l \dots m}. \quad (4.26)$$

То что два введённых отображения дуализации взаимно обратны, мы покажем сначала на примере числовой функции. Функция  $f$ , рассматриваемая как 0-вектор, имеет дуальную  $n$ -форму  $f\tilde{\omega}$ . Этой  $n$ -форме дуален 0-вектор

$$*(f\tilde{\omega}) = \frac{1}{n!} \omega^{i \dots m} (f\omega_{i \dots m}) = f,$$

Итак, мы доказали, что  $**f = f$ .

В общем случае рассуждаем так. Начнём с  $p$ -формы  $\tilde{B}$  и определим  $(n-p)$ -вектор  $S$  с помощью (4.26). Применим к  $S$  оператор дуализации:

$$\begin{aligned} (*S)_{j \dots l} &= \frac{1}{(n-p)!} \omega_{i \dots kj \dots l} S^{i \dots k} \\ &= \frac{1}{p!(n-p)!} \omega_{i \dots kj \dots l} \omega^{r \dots si \dots k} B_{r \dots s} \\ &= \frac{(-1)^p (n-p)}{p!(n-p)!} \omega_{i \dots kj \dots l} \omega^{i \dots kr \dots s} B_{r \dots s}. \end{aligned}$$

Чтобы получить последнюю строчку, надо было переставить каждый из  $n - p$  индексов  $i \dots k$  со всеми  $p$  индексами  $r \dots s$ , что и дало  $n - p$  множителей  $(-1)^p$ . Дадим индексам ( $j \dots l$ ) конкретные значения, например  $(1 \dots p)$ . (Понятно, что несущественно, как именно они «называются».) Тогда в сумме (при фиксированных  $(r \dots s)$ )

$$\omega_{i \dots k 1 \dots p} \omega^{l \dots kr \dots s}$$

индексы  $i \dots k$  надо выбирать из множества  $(p + 1, \dots, n)$ . Таким образом, в сумме получится  $(n - p)!$  ненулевых слагаемых и все они будут равны друг другу, в точности как в (4.23); следовательно,

$$\omega_{i \dots k 1 \dots p} \omega^{l \dots kr \dots s} = (n - p)! \omega_{p+1 \dots n 1 \dots p} \omega^{p+1 \dots nr \dots s}.$$

Далее, это равно нулю во всех случаях, когда  $(r \dots s)$  не есть перестановка из  $(1 \dots p)$ , ибо тогда у второго  $\omega$  будут иметься совпадающие индексы. В сумме по  $(r \dots s)$

$$\omega^{p+1 \dots nr \dots s} B_{r \dots s}$$

есть  $p!$  ненулевых слагаемых, опять-таки равных друг другу. Итак, мы получаем

$$\omega^{p+1 \dots nr \dots s} B_{r \dots s} = p! \omega^{p+1 \dots n 1 \dots p} B_{1 \dots p}.$$

Вместе эти формулы дают

$$(*S)_{1 \dots p} = (-1)^{p(n-p)} \omega_{p+1 \dots n 1 \dots p} \omega^{p+1 \dots n 1 \dots p} B_{1 \dots p}.$$

Но из (4.24) вытекает, что

$$\omega_{p+1 \dots n 1 \dots p} \omega^{p+1 \dots n 1 \dots p} = 1;$$

следовательно,

$$(*S)_{1 \dots p} = (-1)^{p(n-p)} B_{1 \dots p}.$$

Поскольку метки  $1 \dots p$  могли представлять произвольные индексы, то мы доказали, что

$$\blacklozenge \quad **\tilde{B} = (-1)^{p(n-p)} \tilde{B}. \quad (4.27a)$$

Аналогично если бы мы начали с  $q$ -вектора  $T$  то получили бы

$$\blacklozenge \quad **T = (-1)^{q(n-q)} T. \quad (4.27b)$$

Заметим, что при нечётных  $n$  множитель  $(-1)^{p(n-p)}$  всегда равен  $+1$ .

Как мы уже раньше отмечали, метрика отображает  $p$ -формы в  $p$ -векторы. В сочетании с отображением дуализации это даёт отображение  $p$ -форм в  $(n - p)$ -формы, или  $q$ -векторов в  $(n - q)$ -векторы. Обычно это отображение по-прежнему

обозначается просто через \*. Нужна, правда, известная бдительность в отношении знаков в случае, если метрика индефинитна (когда, как в теории относительности, некоторые длины положительны, а некоторые отрицательны). В деталях мы обсудим это попозже. Один пример использования такой операции дуальности дан в упр. 5.13.

В алгебре форм часто бывает удобно употреблять антисимметричные символы *Левы-Чивиты*

$$\blacklozenge \quad \varepsilon_{ij \dots k} = \varepsilon^{ij \dots k} \equiv \begin{cases} +1, & \text{если } ij \dots k \text{ — четная} \\ & \text{перестановка чисел} \\ & 1, 2, \dots, n; \\ -1, & \text{если } ij \dots k \text{ — нечетная} \\ & \text{перестановка чисел} \\ & 1, 2, \dots, n; \\ 0 & \text{во всех остальных} \\ & \text{случаях.} \end{cases} \quad (4.28)$$

Например, форма  $\bar{d}x^1 \wedge \bar{d}x^2 \wedge \bar{d}x^3$  на трёхмерном многообразии будет иметь компоненты  $\varepsilon_{ijk}$  в системе координат  $(x^1, x^2, x^3)$  и компоненты  $h\varepsilon_{ijk}$  в любой другой системе координат, где  $h$  — некоторая функция. Предположим, что  $n$ -форма объёма  $\bar{\omega}$  имеет компоненты

$$\omega_{ij \dots k} = f \varepsilon_{ij \dots k}, \quad (4.29)$$

где  $f$  — некоторая функция. Тогда обратный к ней  $n$ -вектор имеет компоненты

$$\omega^{ij \dots k} = \frac{1}{f} \varepsilon^{ij \dots k}. \quad (4.30)$$

#### 4.10. ТЕНЗОРНЫЕ ПЛОТНОСТИ

Нами принята та точка зрения, что любая ненулевая  $n$ -форма на  $n$ -мерном многообразии определяет элемент объёма. В реальных задачах подчас встречается сразу несколько таких  $n$ -форм. (Примером может служить течение идеальной жидкости, рассматриваемое в гл. 5. На трёхмерном многообразии евклидова пространства есть три физически существенные три-формы: одна, интеграл от которой задаёт объём области, другая — массу, а третья — некоторую сохраняющуюся величину, связанную с завихрённостью.) Поэтому иногда удобнее соотносить все такие формы с одной *зависящей от выбора системы координат*  $n$ -формой  $\bar{d}x^1 \wedge \dots \wedge \bar{d}x^n$ , компоненты которой суть просто  $\varepsilon_{ij \dots k}$ . Если  $\bar{\omega}$  — рассматриваемая  $n$ -форма, то соотношение (4.29), пере-