

то, что с T^{AB} надо обращаться как с тензором типа $\begin{pmatrix} 2 \\ 0 \end{pmatrix}$ при вычислении производной Ли по направлению \bar{U} , поскольку \bar{U} — это вектор в исходном многообразии, а не в фазовом пространстве.) Как и раньше, если \bar{Y} — решение, то и $\mathcal{L}_{\bar{U}}\bar{Y}$ — решение. (Опять то же замечание: это производная в исходном многообразии, а не в фазовом пространстве.) Итак, определим канонический \bar{U} -импульс формулой

$$\blacklozenge \quad P_{\bar{U}}(\bar{Y}) = \bar{\omega}(\mathcal{L}_{\bar{U}}\bar{Y}, \bar{Y}). \quad (5.45)$$

Читатель может на простых примерах, вроде того что дан в упр. 5.8, убедиться¹⁾, что обычные сохраняющиеся величины действительно так получаются.

Хотя наше обсуждение ограничивалось системами с конечным числом (N) степеней свободы, развитый формализм прямо обобщается на непрерывные системы, такие как системы, описываемые волновым уравнением. Знакомый с уравнением Клейна — Гордона читатель может узнать симплектическое скалярное произведение: интеграл от сохраняющейся плотности тока $\psi^*\psi - \psi\psi^*$ как раз и есть (с точностью до постоянных множителей) $\bar{\omega}(\psi^*, \psi)$. Обсуждение канонических сохраняющихся величин для случая волн в жидкости с приложением к вопросам устойчивости можно найти в работе Friedman & Schutz (1978), указанной в библиографии в конце главы.

5.10. УРАВНЕНИЯ ГАМИЛЬТОНА И РАССЛОЕНИЯ

В § 5.4 мы определили фазовое пространство как многообразие с координатами p и q . Это определение таит в себе множество важных и интересных структур. Пусть динамическая система имеет N координат $\{q^i\}$, отвечающих её N степеням свободы. Они определяют многообразие M , называемое *конфигурационным пространством*, и эволюция динамической системы во времени описывается кривой $q^i(t)$ в M . Функция Лагранжа \mathcal{L} зависит от q^i и dq^i/dt и, следовательно, является функцией на касательном расслоении TM . Покажем, что импульс

$$p_i = \partial\mathcal{L}/\partial(\dot{q}^i) \quad (5.46)$$

есть поле один-форм на M , т. е. сечение кокасательного расслоения T^*M . Мы покажем это, установив, как преобразуется импульс при замене координат. Введём на M новые координаты

$$Q^i = Q^i(q^i). \quad (5.47)$$

¹⁾ Это далеко не просто. — Прим. перев.

Тогда новые импульсы будут равны

$$P_{j'} = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial Q_{j',t}'} = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial q_{j',t}^{(k)}} \frac{\partial q_{j',t}^{(k)}}{\partial Q_{j',t}'}. \quad (5.48)$$

Далее, как $q_{j',t}^{(k)}$, так и $Q_{j',t}'$, в каждой точке P являются элементами слоя над этой точкой, и при замене переменных (5.47) координаты в этом слое соответственно преобразуются. А именно, если \bar{V} — вектор в P , то для его компонент мы имеем

$$V_{j'} = \Lambda_{j',k}^k V^k, \quad V^k = \Lambda_{j',k}^k V_{j'}.$$

С тем же успехом формула применима и к вектору скорости $q_{j',t}^{(k)}$:

$$q_{j',t}^{(k)} = \Lambda_{j',k}^k Q_{j',t}' \Rightarrow \frac{\partial q_{j',t}^{(k)}}{\partial Q_{j',t}'} = \Lambda_{j',k}^k.$$

Подставив это соотношение в (5.48), получаем

$$P_{j'} = \Lambda_{j',k}^k p_k, \quad (5.49)$$

и, следовательно, импульс действительно является одной формой.

Итак, мы видим, что фазовое пространство с координатами $\{q^i, p_i\}$ есть не что иное, как *касательное расслоение* T^*M , а функция Гамильтона — функция на этом расслоении. Более того, симплектическая форма

$$\tilde{\omega} = \tilde{d}q^i \wedge \tilde{d}p_i$$

(суммирование подразумевается) не зависит от выбора координат на M . Пусть произведено преобразование

$$\begin{aligned} Q_{j'}' &= Q_{j'}(q^i) \Rightarrow \tilde{d}Q_{j'}' = \Lambda_{j',i}^i \tilde{d}q^i, \\ P_{j'} &= \Lambda_{j',k}^k p_k \Rightarrow \tilde{d}P_{j'} = \Lambda_{j',i}^k p_k \tilde{d}q^i + \Lambda_{j',k}^k \tilde{d}p_k. \end{aligned} \quad (5.50)$$

(Напомним, что оператор \tilde{d} действует на T^*M , а не на M и что $\Lambda_{j',k}^k$ — функции, зависящие лишь от координат M .) Тогда

$$\tilde{d}Q_{j'}' \wedge \tilde{d}P_{j'} = \Lambda_{j',i}^i \Lambda_{j',k}^k p_k \tilde{d}q^i \wedge \tilde{d}q^i + \Lambda_{j',i}^i \Lambda_{j',k}^k \tilde{d}q^i \wedge \tilde{d}p_k. \quad (5.51)$$

В то же время

$$\Lambda_{j',i}^i \Lambda_{j',k}^k = \delta_i^k \Rightarrow \Lambda_{j',i}^i \Lambda_{j',l}^k = -\Lambda_{j',l}^i \Lambda_{j',i}^k,$$

и (5.51) принимает вид

$$\tilde{d}Q_{j'}' \wedge \tilde{d}P_{j'} = -\Lambda_{j',l}^i \Lambda_{j',k}^k p_k \tilde{d}q^i \wedge \tilde{d}q^l + \tilde{d}q^i \wedge \tilde{d}p_i.$$

Первый член в правой части обращается в нуль, поскольку

$$\Lambda_{i,l}^{\prime} = \frac{\partial^2 Q^{\prime}}{\partial q^i \partial q^l}$$

симметрично по i и l , а свёртывается с антисимметричной формой $\tilde{dq}^i \wedge \tilde{dq}^l$. Таким образом, от выбора координат на M форма $\tilde{\omega}$ не зависит и является *естественной* структурой на кокасательном расслоении T^*M . Кроме того, T^*M всегда ориентируемо, поскольку форма объёма $\tilde{\sigma}$, определённая в упр. 5.7 (b), нигде не обращается в нуль.

Очевидно, что хотя в нашем примере мы обращались с расслоенной структурой как с тривиальной (т. е. как с прямым произведением q - и p -пространств), можно рассматривать и нетривиальные многообразия M и расслоения T^*M , для которых все приведённые выше координатные формулы имеют смысл уже лишь локально. Даже в таком простом примере, как шарик, движущийся по поверхности сферы, мы имеем фазовое пространство с нетривиальной расслоенной структурой, как было отмечено в § 2.11.

С. ЭЛЕКТРОМАГНЕТИЗМ

5.11. УРАВНЕНИЯ МАКСВЕЛЛА НА ЯЗЫКЕ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ ФОРМ

Выпишем уравнения Максвелла в их традиционном виде в системе единиц с $c = \mu_0 = \epsilon_0 = 1$:

$$\nabla \times \mathbf{B} - \frac{\partial}{\partial t} \mathbf{E} = 4\pi \mathbf{J}, \quad (5.52a)$$

$$\nabla \times \mathbf{E} + \frac{\partial}{\partial t} \mathbf{B} = 0, \quad (5.52b)$$

$$\nabla \cdot \mathbf{B} = 0, \quad (5.52c)$$

$$\nabla \cdot \mathbf{E} = 4\pi \rho. \quad (5.52d)$$

При этом мы, конечно же, использовали операторы ротора и дивергенции в обычном трёхмерном плоском пространстве.

Теперь мы хотим показать, что эти уравнения можно записать, пользуясь лишь понятиями метрики и внешнего дифференцирования. Начнём с того, что перепишем уравнения в их релятивистски-инвариантном виде ¹⁾, введя *два-форму* Фа-

¹⁾ Для читателя, который это не знал или забыл, напомним, что уравнения Максвелла правильно описывают распространение света, а специальная теория относительности как раз и была изобретена для объяснения некоторых свойств света; поэтому уравнения Максвелла *уже* релятивистские. Всё, что мы здесь делаем, — это придаём им подходящую форму.