

Оно делает ковариантную ∇ похожей на обычную ∇ эвклидова векторного исчисления. Соотношения (6.4a, b) в совокупности показывают, что для любых векторных полей \bar{U} , \bar{V} , \bar{W} и функций f , g

$$\blacklozenge \quad \nabla_{f\bar{U}+g\bar{V}}\bar{W} = f\nabla_{\bar{U}}\bar{W} + g\nabla_{\bar{V}}\bar{W}. \quad (6.4c)$$

Упражнение 6.1. Покажите, что из (6.4c) и того, что $\nabla_{\bar{U}}\bar{W}$ есть вектор, следует, что $\nabla\bar{W}$ есть тензор типа $\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}$, значение которого на аргументах \bar{U} и $\bar{\omega}$ равно

$$\nabla\bar{W}(\bar{\omega}; \bar{U}) = \langle \bar{\omega}, \nabla_{\bar{U}}\bar{W} \rangle. \quad (6.5)$$

Этот тензор называется *градиентом* поля \bar{W} .

Тот факт, что $\nabla\bar{W}$ есть тензорное поле, означает, что мы можем совсем убрать кривую из определения ковариантной производной. Тензор $\nabla\bar{W}$ определяется только связностью и самим полем \bar{W} . Есть искушение пойти дальше и сказать, что ∇ сама по себе есть тензорное поле типа $\begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}$, представляющее связность, но это будет ошибкой. Хотя и можно считать, что ∇ представляет связность, тензорным полем она не является, так как $\nabla(f\bar{W}) \neq f\nabla\bar{W}$ (см. (6.3a)). Вот что не позволяет смотреть на связность как на тензорное поле.

6.4. КОМПОНЕНТЫ: КОВАРИАНТНЫЕ ПРОИЗВОДНЫЕ БАЗИСА

Поскольку каждый тензор можно представить в виде линейной комбинации базисных тензоров, а эти последние в свою очередь можно получить из векторного базиса $\{\bar{e}_i\}$, то связность полностью описывается градиентами базисных векторов. Итак, положим

$$\blacklozenge \quad \nabla_{\bar{e}_i}\bar{e}_j = \Gamma^k_{ji}\bar{e}_k. \quad (6.6)$$

Функции Γ^k_{ji} называются *символами Кристоффеля*. При фиксированных (i, j) Γ^k_{ji} есть k -я компонента векторного поля $\nabla_{\bar{e}_i}\bar{e}_j$. Обратите внимание на порядок индексов у Γ : связанный с производной индекс идёт последним. Часто мы будем пользоваться сокращением

$$\nabla_{\bar{e}_i} \equiv \nabla_i. \quad (6.7)$$

На n -мерном многообразии n^3 функций Γ^k_{ji} полностью определяют аффинную связность, и часто это самый удобный способ её описания. Отметим, что Γ^k_{ji} тензора не образуют: при

преобразованиях базиса индексы k и i ведут себя как тензорные (в силу (6.5)), а j нет (в силу (6.3а)).

Упражнение 6.2. Покажите, что

$$\Gamma^{k' j' i'} = \Lambda^{k' k} \Lambda^{i' i} \Lambda^{j' j} \Gamma^{k j i} + \Lambda^{k' k} \Lambda^{i' i} (\nabla_i \Lambda^{k' j'}),$$

где под $\nabla_i \Lambda^{k' j'}$ подразумеваются $d\Lambda^{k' j'}/d\lambda_i$, а $\bar{e}_i = d/d\lambda_i$ и $\Lambda^{k' j'}$ рассматриваются как функции на интегральных кривых полей \bar{e}_i .

Упражнение 6.3. Покажите с помощью упр. 6.1, что

$$\{\Gamma^{k j i} \bar{e}_k \otimes \bar{\omega}^i\}$$

есть набор n тензоров типа $\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}$. (Здесь $\{\bar{\omega}^i\}$ — базисные один-формы, дуальные к $\{\bar{e}_i\}$.)

Упражнение 6.4. На единичной сфере обычные сферические координаты θ и φ задают базис $\{\bar{e}_\theta = \partial/\partial\theta, \bar{e}_\varphi = \partial/\partial\varphi\}$. Развивая соображения, высказанные в § 6.2, докажите, что

$$\Gamma^{\theta}_{\varphi\varphi} = -\sin\theta \cos\theta, \quad \Gamma^{\varphi}_{\theta\varphi} = \Gamma^{\varphi}_{\varphi\theta} = \text{ctg}\theta,$$

а остальные Γ равны нулю. (NB Это непростая задача. Вы должны максимально использовать симметрию сферы и догадаться (это совсем не тривиально!), как ведут себя векторы при параллельном переносе.)

Упражнение 6.5. Выведите из (6.6) и (6.3с), что

◆
$$\nabla_i \bar{\omega}^j = -\Gamma^j_{ki} \bar{\omega}^k. \tag{6.8}$$

Теперь, когда у нас есть производные базисных векторов, мы можем найти производные любых тензоров. Например, если $\bar{V} = d/d\lambda$, то

$$\nabla_{\bar{V}} \bar{V} = U^i \nabla_{\bar{e}_i} (V^j \bar{e}_j) = U^i (\nabla_{\bar{e}_i} V^j) \bar{e}_j + U^i V^j \nabla_{\bar{e}_i} \bar{e}_j.$$

В первом члене V^j — просто функция и $U^i \nabla_i (V^j) = dV^j/d\lambda$. Поэтому

$$\begin{aligned} \nabla_{\bar{V}} \bar{V} &= \frac{dV^j}{d\lambda} \bar{e}_j + U^i V^j \Gamma^k_{ji} \bar{e}_k \\ &= \left(\frac{dV^j}{d\lambda} + \Gamma^j_{ki} V^k U^i \right) \bar{e}_j. \end{aligned}$$

Чтоб получить окончательное выражение, нам пришлось переобозначить индексы суммирования в последнем члене. Поскольку $\nabla \bar{V}$ — тензор, можно найти его компоненты:

$$(\nabla \bar{V})^j_i = \nabla_i (V^j) + \Gamma^j_{ki} V^k.$$

Несколько слов относительно члена $\nabla_i(V^j)$. Если \bar{e}_i есть вектор $d/d\mu$, то $\nabla_i(V^j) = dV^j/d\mu$, где V^j — просто функции, заданные на кривой с параметром μ . Если \bar{e}_i — координатные базисные векторы, то $\bar{e}_i = \partial/\partial x^i$, и мы получаем

$$\nabla_i V^j = \frac{\partial}{\partial x^i} V^j = V^j{}_{,i};$$

здесь использовано «правило запятой», введённое для дифференциальных форм. Обычно правило запятой используется и тогда, когда \bar{e}_i не являются координатными базисными векторами:

$$\nabla_{\bar{e}_i} f = \bar{e}_i[f] \equiv f_{,i} \quad (6.9)$$

для любой функции f . В случае когда \bar{e}_i — координатные базисные векторы, ∇_i совпадает с обычной частной производной, когда нет, это просто производная по направлению \bar{e}_i . Итак, мы можем записать

$$\diamond \quad (\nabla \bar{V})^j{}_i = V^j{}_{,i} + \Gamma^j{}_{ki} V^k \equiv V^j{}_{;i}; \quad (6.10)$$

мы ввели обозначение «точка с запятой» для ковариантной производной. Хотя ни $V^j{}_{,i}$, ни $\Gamma^j{}_{ki} V^k$ не преобразуются как тензоры, их сумма есть тензор.

Упражнение 6.6. Покажите, что если $\bar{\omega}$ — один-форма, то

$$(\nabla \bar{\omega})_{ij} \equiv \omega_{i,j} = \omega_{i,j} - \Gamma^k{}_{ij} \omega_k. \quad (6.11)$$

Упражнение 6.7. Покажите, что если \mathbf{T} — тензор типа $\begin{pmatrix} N \\ M \end{pmatrix}$, то

$$\begin{aligned} T^i \dots^j{}_{k \dots l; m} &= T^i \dots^j{}_{k \dots l, m} + \Gamma^i{}_{nm} T^n \dots^j{}_{k \dots l} + \dots \\ &+ \Gamma^j{}_{nm} T^i \dots^n{}_{k \dots l} - \Gamma^n{}_{km} T^i \dots^j{}_{n \dots l} - \dots - \Gamma^n{}_{lm} T^i \dots^j{}_{k \dots n}. \end{aligned} \quad (6.12)$$

6.5. КРУЧЕНИЕ

Величины $[\bar{U}, \bar{V}]$ и $\nabla_{\bar{U}} \bar{V} - \nabla_{\bar{V}} \bar{U}$ обе представляют собой векторные поля и обе антисимметричны по \bar{U} и \bar{V} . Связность называется *симметричной*, если они равны:

$$\diamond \quad \nabla_{\bar{U}} \bar{V} - \nabla_{\bar{V}} \bar{U} = [\bar{U}, \bar{V}] \iff \text{связность симметрична.} \quad (6.13)$$

Название «симметричная» объясняется свойством, доказываемым в следующем упражнении.