

Это и есть интегральная форма закона Джоуля — Ленца. Формула (44.12) определяет тепло, выделяющееся каждую секунду в рассматриваемом участке провода. Если взять всю замкнутую цепь, то $Q = \mathcal{I} \mathcal{E} = \mathcal{I} \oint E^{\text{стор}} dl$. Отсюда видно, что *тепло производится одними только сторонними силами*. Роль электрического поля сводится к тому, что оно перераспределяет это тепло по различным участкам цепи.

ЗАДАЧИ

1. N одинаковых элементов с электродвижущей силой \mathcal{E} и внутренним сопротивлением R_i разделены на m групп по n элементов в группе. Элементы в каждой группе соединены параллельно одноименными полюсами, а сами группы соединены между собой последовательно. При каком условии ток в цепи (при заданном внешнем сопротивлении R_e) будет максимальным?

О т в е т. Ток максимален, если $R_e = mR_i/n$, т. е. когда внешнее сопротивление цепи равно внутреннему сопротивлению батареи. Для соблюдения этого условия необходимо, чтобы было $NR_i \geq R_e$. Сила максимального тока $\mathcal{I}_{\text{макс}} = m\mathcal{E}/(2R_e)$.

2. Вычислить электродвижущую силу концентрационного элемента.

Р е ш е н и е. Из формулы (43.5) получаем

$$\mathcal{E} = \frac{kT}{e} \frac{B^- - B^+}{B^- + B^+} \ln \frac{n_1}{n_2}, \quad (44.13)$$

где n_1 и n_2 — концентрации электролита у электродов элемента. По порядку величины

$$\mathcal{E} = \frac{kT}{e} = \frac{1,38 \cdot 10^{-16} \cdot 300}{4,8 \cdot 10^{-10}} = 8,6 \cdot 10^{-5} \text{ СГСЭ-ед.} = 0,025 \text{ В.}$$

Из-за малости \mathcal{E} концентрационный элемент не может служить практическим источником тока.

§ 45. Правила Кирхгофа

Рассмотрим произвольную разветвленную сеть проводов, в отдельных участках которой включены гальванические элементы или другие источники тока. Электродвижущие силы этих источников постоянны и предполагаются известными. Токи во всех участках цепи и разности потенциалов на них можно рассчитать с помощью закона Ома (44.5) и закона сохранения электрического заряда. Однако более просто задача решается с помощью двух *правил Кирхгофа*. Одно из них выражает закон сохранения электрического заряда для линейных проводов, а другое является *следствием закона Ома*. Сформулируем эти правила.

Первое правило Кирхгофа. В каждой точке разветвления проводов алгебраическая сумма сил токов равна нулю (рис. 115). Токи, идущие к точке разветвления, и токи, исходящие из нее, следует считать величинами разных знаков. Например, применительно к рис. 115 первое правило Кирхгофа запишется так:

$$\mathcal{I}_1 + \mathcal{I}_2 - \mathcal{I}_3 = 0.$$

Если бы это правило не соблюдалось, то в точках разветвления проводов накапливались бы электрические заряды, меняющиеся во времени. Вместе с ними менялось бы во времени и электрическое поле, а потому токи не могли бы оставаться постоянными.

Второе правило Кирхгофа. Выделим в сети произвольный замкнутый контур, состоящий из проводов. Сумма электродвижущих сил, действующих в таком контуре, равна сумме произведений сил токов в отдельных участках этого контура на их сопротивления.

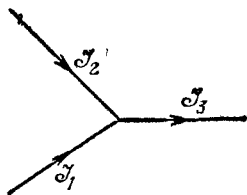


Рис. 115.

Для доказательства достаточно рассмотреть случай, когда контур состоит из трех участков (рис. 116). Применяя к ним закон Ома (44.5), можем написать

$$\varphi_2 - \varphi_3 + \mathcal{E}_1 = \mathcal{I}_1 R_1,$$

$$\varphi_3 - \varphi_1 + \mathcal{E}_2 = \mathcal{I}_2 R_2,$$

$$\varphi_1 - \varphi_2 + \mathcal{E}_3 = \mathcal{I}_3 R_3.$$

Складывая эти равенства, получим

$$\mathcal{E}_1 + \mathcal{E}_2 + \mathcal{E}_3 = \mathcal{I}_1 R_1 + \mathcal{I}_2 R_2 + \mathcal{I}_3 R_3,$$

т. е. второе правило Кирхгофа.

Правила Кирхгофа в каждом конкретном случае позволяют написать полную систему линейных уравнений, из которой могут быть найдены все неизвестные токи.

В нее совсем не входят неизвестные разности потенциалов. В исключении потенциалов из уравнений для токов и состоит упрощение, вносимое правилами Кирхгофа по сравнению с законом Ома. При применении правил Кирхгофа надо поступать следующим образом:

1) Направления токов во всех участках сети следует обозначить стрелками, не задумываясь над тем, куда эти стрелки направить. Если вычисление покажет, что ток положителен, то его направление указано правильно. Если же ток отрицателен, то его истинное направление противоположно направлению стрелки.

2) Выбрав произвольный замкнутый контур, все его участки следует обойти в одном направлении. Если это направление совпадает с направлением стрелки, то слагаемое $R\mathcal{I}$ берется со знаком плюс. Если же эти направления противоположны, то оно берется со знаком минус. Если при обходе контура источник тока проходит

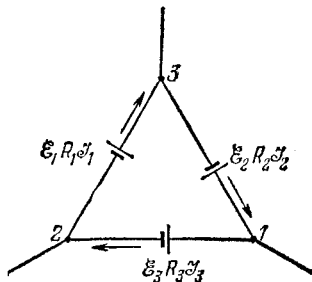


Рис. 116.

от отрицательного полюса к положительному, то его электродвижущую силу следует считать положительной; в противоположном случае ее надо считать отрицательной.

3) Все электродвижущие силы и все сопротивления проводов должны входить в систему уравнений.

Рассмотрим два примера на правила Кирхгофа.

Пример 1. Мостик Уитстона (1802—1875). Схема мостика представлена на рис. 117. Расставим (произвольно) стрелки, указывающие направления токов. Имеется четыре точки разветвления: A, B, C, D . Применение к ним первого правила Кирхгофа приводит к четырем уравнениям:

$$\begin{aligned} \mathcal{I} - \mathcal{I}_1 - \mathcal{I}_3 &= 0, & \mathcal{I}_1 - \mathcal{I}_2 + \mathcal{I}_5 &= 0, \\ \mathcal{I}_2 + \mathcal{I}_4 - \mathcal{I} &= 0, & \mathcal{I}_3 - \mathcal{I}_4 - \mathcal{I}_5 &= 0. \end{aligned} \quad (45.1)$$

Из этих уравнений независимы только три (при сложении всех уравнений получается тождество $0 = 0$). Для определения шести неизвестных $\mathcal{I}, \mathcal{I}_1, \mathcal{I}_2, \mathcal{I}_3, \mathcal{I}_4, \mathcal{I}_5$ требуется еще три уравнения.

Их дает второе правило Кирхгофа. Применяя его, можно брать разные контуры. Но один из них должен обязательно содержать источник тока (с электродвижущей силой \mathcal{E}). Можно, например, взять контуры ABD, BDC и $ABCFEA$. Для них второе правило Кирхгофа дает

$$\begin{aligned} \mathcal{I}_1 R_1 - \mathcal{I}_5 R_5 - \mathcal{I}_3 R_3 &= 0, \\ \mathcal{I}_2 R_2 - \mathcal{I}_4 R_4 + \mathcal{I}_5 R_5 &= 0, \\ \mathcal{I} R + \mathcal{I}_1 R_1 + \mathcal{I}_2 R_2 &= \mathcal{E}. \end{aligned} \quad (45.2)$$

Здесь R — сопротивление участка $CFEA$, включая внутреннее сопротивление источника тока. Использование других контуров не дает новых независимых уравнений. Решая уравнения (45.1) совместно с уравнениями (45.2), можно вычислить все токи. Ограничимся выводом условия, при котором ток в мостике \mathcal{I}_5 обращается в нуль. Если $\mathcal{I}_5 = 0$, то из уравнений (45.1) следует $\mathcal{I}_1 = \mathcal{I}_2, \mathcal{I}_3 = \mathcal{I}_4$. После этого из первых двух уравнений (45.2) находим

$$\mathcal{I}_1 R_1 = \mathcal{I}_3 R_3, \quad \mathcal{I}_1 R_2 = \mathcal{I}_3 R_4.$$

Отсюда почленным делением получаем известное условие

$$\frac{R_1}{R_2} = \frac{R_3}{R_4},$$

на котором основано применение мостика Уитстона для измерения сопротивлений проводов. Ветвь AC (реохорд) изготавливается из длинной однородной проволоки с большим удельным сопротивлением, так что отношение R_1/R_2 можно заменить отношением длин AB/BC .

Пример 2. Сравнение электродвижущих сил элементов методом Поггендорфа (1796—1877). Схема опыта изображена на рис. 118. Предполагается, что $\mathcal{E}_1 > \mathcal{E}_2$. Первое правило Кирхгофа дает

$$\mathcal{I}_1 - \mathcal{I}_2 - i_1 = 0,$$

а второе

$$\mathcal{I}_1(R_1 + r_2) + i_1 r_1 = \mathcal{E}_1,$$

$$i_1 r_1 - \mathcal{I}_2 R_2 = \mathcal{E}_2.$$

Под R_2 понимается сумма внутреннего сопротивления элемента 2 и сопротивления гальванометра. Найдем условие, при котором ток через гальванометр не пойдет.

Если $\mathcal{I}_2 = 0$, то $\mathcal{I}_1 = i_1$ и, следовательно,

$$\mathcal{I}_1(R_1 + r_1 + r_2) = \mathcal{E}_1, \quad \mathcal{I}_1 r_1 = \mathcal{E}_2.$$

Отсюда получаем искомое условие

$$\frac{\mathcal{E}_2}{\mathcal{E}_1} = \frac{r_1}{r_1 + r_2 + R_1}. \quad (45.3)$$

В это уравнение входит неизвестное сопротивление R_1 . Для его исключения применяется следующий метод. Опыт повторяют, заменив элемент 2 элементом 3 с электродвижущей силой $\mathcal{E}_3 < \mathcal{E}_1$, оставляя все остальные параметры схемы неизменными. Ток через гальванометр не пойдет при новых значениях сопротивлений r_1 и r_2 . Обозначая их через r'_1 и r'_2 , можем написать $\mathcal{E}_3/\mathcal{E}_1 = r'_1/(r'_1 + r'_2 + R_1)$. Так как $r_1 + r_2 = r'_1 + r'_2$, то отсюда и из условия (45.3) получаем $\mathcal{E}_3/\mathcal{E}_2 = r'_1/r_1$. Как и в предыдущей схеме, отношение r'_1/r_1 можно свести к отношению длин и после этого вычислить неизвестное отношение электродвижущих сил $\mathcal{E}_3/\mathcal{E}_2$.

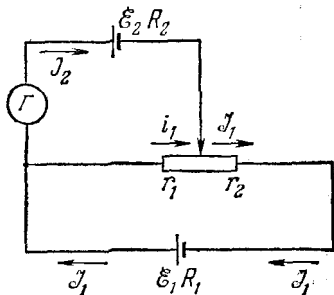


Рис. 118.

ЗАДАЧИ

1. Три гальванических элемента с электродвижущими силами \mathcal{E}_1 , \mathcal{E}_2 и \mathcal{E}_3 и внутренними сопротивлениями r_1 , r_2 , r_3 соединены по схеме, указанной на рис. 119. Сопротивления соединяющих проводов пренебрежимо малы. 1) Какое напряжение V будет показывать вольтметр, включенный так, как указано на этом рисунке? 2) Чему будет равно показание вольтметра, если величины \mathcal{E}_1 и r_1 связаны соотношением $\mathcal{E}_1/r_1 = \mathcal{E}_2/r_2 = \mathcal{E}_3/r_3$?

Ответ: 1) $V = r_1 \frac{\mathcal{E}_1 + \mathcal{E}_2 + \mathcal{E}_3}{r_1 + r_2 + r_3}$. 2) $V = 0$.

2. В разрыв проводящего подвижного диаметра CD (рис. 120) включена неоновая лампочка, потенциалы зажигания и гашения которой равны соответственно $V_{\text{заж}} > V_{\text{гаш}}$. Круг $ACBD$, сопротивление которого мало по сравнению с сопротивлением неоновой лампочки (когда она горит), сделан из однородной проволоки постоянного поперечного сечения. Между точками A и B поддерживается постоянное напряжение V . 1) При каких положениях диаметра CD лампочка вспыхивает и гаснет? 2) Чему равно минимальное значение напряжения V , при котором лампочка еще может вспыхнуть?

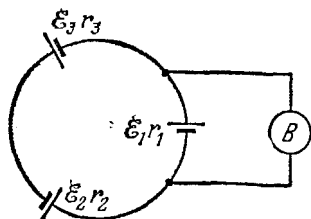


Рис. 119.

Ответ. 1) Вспыхивает при $\alpha = \frac{\pi}{2} (1 \mp \frac{V_{\text{заж}}}{V})$, гаснет при $\alpha = \frac{\pi}{2} (1 \mp \frac{V_{\text{гаш}}}{V})$.

2) $V_{\text{мин}} = V_{\text{заж}}$.

3. Сопротивления R_1 и R_2 (рис. 121) подобраны так, что ток через гальванометр не идет. Считая известными электродвижущие силы \mathcal{E}_1 и \mathcal{E}_2 , найти электродвижущую силу \mathcal{E} . Внутренними сопротивлениями батарей пренебречь по сравнению с R_1 и R_2 .

Ответ. $\mathcal{E} = \frac{R_2 \mathcal{E}_1 + R_1 \mathcal{E}_2}{R_1 + R_2}$.

4. Сопротивления R_1, R_2, R_3 (рис. 122) подобраны так, что ток через гальванометр не идет. Электродвижущие силы \mathcal{E}_1 и \mathcal{E}_3 известны. Считая известными сопротивления R_1, R_2, R_3 и пренебрегая внутренними сопротивлениями батарей, найти электродвижущую силу \mathcal{E}_2 и ток \mathcal{I}_1 , текущий через батарею \mathcal{E}_1 .

Ответ. $\mathcal{E}_2 = \mathcal{E}_3 (1 + R_2/R_3)$; $\mathcal{I}_1 = \mathcal{E}_1/R_1 - (\mathcal{E}_3/R_1)(1 + R_2/R_3)$.

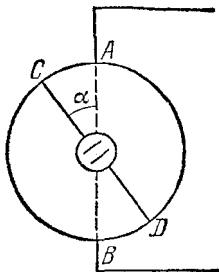


Рис. 120.

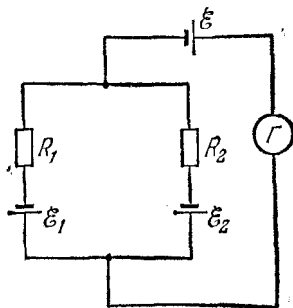


Рис. 121.

5. В боковые стороны и диагонали схемы мостика Уитстона включены источники тока с произвольными электродвижущими силами (рис. 123). Сопротивления этих сторон и диагоналей, включая внутренние сопротивления источников тока, равны соответственно R_1, R_2, \dots, R_6 . При каком условии замыкание и размыкание ключа в диагонали b не влияет на показание гальванометра, включенного в диагональ 5 ?

Решение. Допустим, что вначале ключ K был замкнут. Тогда

$$\mathcal{I}_1 + \mathcal{I}_3 + \mathcal{I}_5 = 0, \quad \mathcal{I}_2 + \mathcal{I}_4 + \mathcal{I}_5 = 0,$$

$$\mathcal{I}_1 R_1 + \mathcal{I}_2 R_2 - \mathcal{I}_5 R_5 = \mathcal{E}_1 + \mathcal{E}_2 - \mathcal{E}_5,$$

$$\mathcal{I}_3 R_3 + \mathcal{I}_4 R_4 - \mathcal{I}_5 R_5 = \mathcal{E}_3 + \mathcal{E}_4 - \mathcal{E}_5.$$

Если разомкнуть ключ K , то \mathcal{I}_6 обратится в нуль, что приведет к изменению остальных токов. Однако ток \mathcal{I}_5 по условию должен остаться неизменным. Обозначая новые значения токов штрихами, придем к прежней системе уравнений,

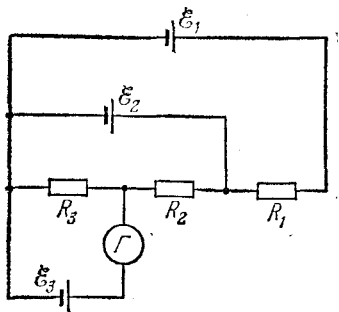


Рис. 122.

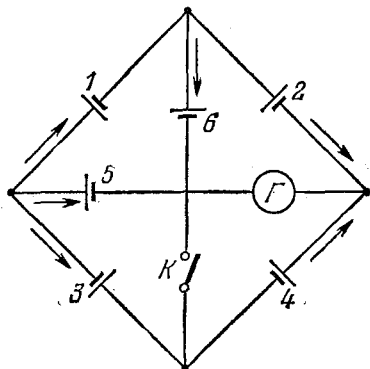


Рис. 123.

в которой все «штрихованные» токи заменены «нештрихованными», причем $\mathcal{I}'_5 = \mathcal{I}_5$. Сравнивая эти две системы уравнений, получаем

$$\begin{aligned} \mathcal{I}_1 + \mathcal{I}_3 &= \mathcal{I}'_1 + \mathcal{I}'_3, \\ \mathcal{I}_2 + \mathcal{I}_4 &= \mathcal{I}'_2 + \mathcal{I}'_4, \\ \mathcal{I}_1 R_1 + \mathcal{I}_2 R_2 &= \mathcal{I}'_1 R_1 + \mathcal{I}'_2 R_2, \\ \mathcal{I}_3 R_3 + \mathcal{I}_4 R_4 &= \mathcal{I}'_3 R_3 + \mathcal{I}'_4 R_4. \end{aligned}$$

Перепишав эту систему уравнений в виде

$$\begin{aligned} R_1 (\mathcal{I}_1 - \mathcal{I}'_1) &= R_2 (\mathcal{I}'_2 - \mathcal{I}_2), \\ R_3 (\mathcal{I}_3 - \mathcal{I}'_3) &= R_4 (\mathcal{I}'_4 - \mathcal{I}_4), \\ \mathcal{I}_1 - \mathcal{I}'_1 &= \mathcal{I}'_3 - \mathcal{I}_3, \\ \mathcal{I}_2 - \mathcal{I}'_2 &= \mathcal{I}'_4 - \mathcal{I}_4, \end{aligned}$$

почленным делением первых двух уравнений находим искомое условие:

$$R_1/R_3 = R_2/R_4.$$

6. В предыдущей схеме (см. рис. 123) гальванометр из диагонали перенесен в боковую сторону 1, а ключ K — в противоположную боковую сторону 4. При каком условии замыкание и размыкание ключа не будет влиять на показания гальванометра?

Ответ. $R_2/R_6 = R_5/R_3$.

Для получения ответа не требуется новых вычислений, если заметить, что обе схемы топологически эквивалентны, т. е. одна может быть получена из другой непрерывной деформацией. В этом проще всего убедиться, если перейти к пространственной схеме мостика Уитстона, в которой провода изображаются ребрами правильного тетраэдра (рис. 124).

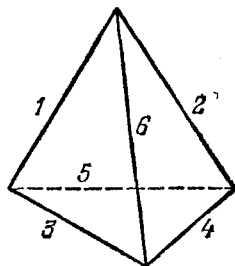


Рис. 124.

§ 46. Стационарные токи в массивных проводниках

1. Пусть в проводящей однородной среде помещены два электрода A и B (рис. 125), электропроводность которых очень велика по сравнению с электропроводностью самой среды. В этих условиях