

Однако последние открытия в физике, относящиеся к радиоактивному  $\beta$ -распаду, как будто указывают на то, что пространство ориентируемо.

Рассмотрим атомное ядро, имеющее спин, т. е. имеющее заданное собственное вращение. Его вектор углового момента является векторным произведением — некоторым аксиальным вектором, т. е. вектором, зависящим от ориентации. Предположим, что это ядро радиоактивно и что опытным путем доказано, что при  $\beta$ -распаде имеется большая вероятность испускания электрона в одно из двух полупространств, определяемых плоскостью, перпендикулярной к его оси вращения. Это явление не зависит от ориентации пространства. Теперь можно определить привилегированную ориентацию пространства, например такую, при которой угловой момент ядра будет лежать в том полупространстве, вероятность испускания в которое меньше. (Это та ориентация, которой на Земле соответствует право-левая ориентация человеческого тела. Она была экспериментально установлена физиком Ву в опыте с кобальтом-60, проведенном в 1956 г. и подтвердившем теоретические соображения Янга и Ли.)

Тем не менее, это физическое явление не достаточно убедительно, поскольку ничто не доказывает, что в очень удаленных от нас областях вселенной нет кобальта-60, «симметричного» по отношению к нашему, для которого имели бы место противоположные явления. Добавим ко всему этому, что наши представления о всей вселенной, быть может, так далеки от действительности, что вопрос об ориентации не имеет никакого смысла.

## § 6. ИНТЕГРИРОВАНИЕ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНОЙ ФОРМЫ НА ОРИЕНТИРОВАННОМ МНОГООБРАЗИИ

**Мера Радона, определенная непрерывной дифференциальной формой  $\omega$  степени  $n$  на ориентированном  $n$ -мерном многообразии класса  $C^1$**

Пусть  $\hat{V}$  — ориентированное  $n$ -мерное многообразие класса  $C^1$  над полем вещественных чисел (абстрактное или содержащееся в аффинном пространстве), счетное в бесконечности<sup>1)</sup>.

Пусть  $\Phi: \mathcal{O} \rightarrow \Phi(\mathcal{O})$  — некоторая карта  $V$ . Пусть  $\omega$  — дифференциальная форма максимальной степени  $n$ , непрерывная

стве некоторый полярный вектор (электрическое поле) и некоторый аксиальный вектор (магнитное поле).

<sup>1)</sup> В этом параграфе мы предполагаем, что все рассматриваемые в нем многообразия счетны в бесконечности. Непрерывное многообразие, содержащееся в аффинном пространстве, счетно в бесконечности.

на  $V$  и принимающая значения в банаховом пространстве  $\vec{F}^1$ ).

Рассмотрим теперь прообраз формы  $\vec{\omega}$  при отображении  $\Phi: \vec{F}^1 \rightarrow \vec{F}^2$ . Так как форма  $\vec{\omega}$  непрерывна и отображение  $\Phi$  принадлежит классу  $C^1$ , то этот прообраз является непрерывной дифференциальной формой на открытом множестве  $\mathcal{O}$  пространства  $\mathbb{R}^n$  (теорема 14<sub>2</sub>). Степень этой формы равна размерности  $n$  пространства  $\mathbb{R}^n$ , так что ее можно записать в виде

$$\Phi^* \vec{\omega} = \vec{f}(u_1, u_2, \dots, u_n) du_1 \wedge du_2 \wedge \dots \wedge du_n. \quad (\text{VI, 6; 1})$$

Свяжем с этой формой меру Радона, определенную на открытом множестве  $\mathcal{O}$  со значениями в  $\vec{F}^2$ , по формуле

$$\begin{aligned} \vec{\mu}, \text{ или } \vec{\mu}_\Phi, \text{ или } \vec{\mu}_{\vec{\omega}, \Phi} = \\ = \vec{f}(u_1, u_2, \dots, u_n) \theta(u_1, u_2, \dots, u_n; \Phi) du_1 \otimes du_2 \otimes \dots \otimes du_n, \quad (\text{VI, 6; 2}) \end{aligned}$$

где  $\theta$  — функция, связанная с ориентацией  $V$  с помощью карты  $\Phi$ . Поскольку  $\Phi$  является гомеоморфизмом  $\mathcal{O}$  на  $\Phi(\mathcal{O})$ , то  $\vec{\mu}_\Phi$  имеет образ  $\Phi_* \vec{\mu}_\Phi$ , являющийся мерой на открытом множестве  $\Phi(\mathcal{O})$  из  $V$ .

Таким образом, задание многообразия  $V$ , ориентации этого многообразия, дифференциальной формы  $\vec{\omega}$  на многообразии и его карты  $\Phi$  определяет некоторую меру Радона  $\Phi_* \vec{\mu}_\Phi$  на  $\Phi(\mathcal{O})$ .

**Теорема 31.** Пусть  $\vec{V}$  — ориентированное многообразие и  $\vec{\omega}$  — непрерывная дифференциальная форма, определенная на  $V$ <sup>3)</sup>. Пусть  $\Phi_1: \mathcal{O}_1 \rightarrow \Phi_1(\mathcal{O}_1)$  и  $\Phi_2: \mathcal{O}_2 \rightarrow \Phi_2(\mathcal{O}_2)$  — две карты  $V$ , образы которых  $\Phi_1(\mathcal{O}_1)$  и  $\Phi_2(\mathcal{O}_2)$  имеют непустое пересечение  $\Omega$ .

1) Можно будет для простоты в качестве  $\vec{F}$  взять поле скаляров.

2) В силу того, что пространство  $\vec{F}$  предполагается полным, формула (VI, 6; 2) определяет меру со значениями в  $\vec{F}$  как произведение меры Лебега  $du_1 \otimes du_2 \otimes \dots \otimes du_n$  на непрерывную функцию со значениями в  $\vec{F}$ :  $\vec{f} \theta$ . Определение дано в формуле (IV, 5; 6). С этого момента мы не будем напоминать, что  $\vec{F}$  является банаховым пространством.

3) Очень часто  $V$  будет лежать в некотором открытом множестве аффинного пространства, а  $\vec{\omega}$  будет определена и непрерывна в этом открытом множестве.

Тогда две меры  $\Phi_{1\mu_1}$  и  $\Phi_{2\mu_2}$ , определенные картами  $\Phi_1$  и  $\Phi_2$  исходя из ориентированного многообразия  $\hat{V}$  и дифференциальной формы  $\vec{\omega}$ , совпадают в открытом множестве  $\Omega$ .

Доказательство. Пусть  $\Omega_1$  и  $\Omega_2$  — прообразы  $\Omega$  при отображениях  $\Phi_1$  и  $\Phi_2$  соответственно. Отбросив  $\mathcal{O}_1$  и  $\mathcal{O}_2$ , мы в дальнейшем ограничимся множествами  $\Omega_1$  и  $\Omega_2$ . Поскольку  $\Phi_{2,1} = \Phi_2^{-1} \circ \Phi_1$  является  $C^1$ -диффеоморфизмом  $\Omega_1$  на  $\Omega_2$  (следствие 1 теоремы 33 гл. III), то он дает одновременно образы и прообразы для функций, дифференциальных форм, мер и т. д. Будет удобным использовать символ  $\sim$  для математических объектов, определенных на множествах  $\Omega_1$  и  $\Omega_2$  и соответствующих друг другу при отображении  $\Phi_{2,1}$ .

Покажем, что

$$\vec{\mu}_2 = \Phi_{2,1}\vec{\mu}_1 \quad \text{или} \quad \vec{\mu}_1 \sim \vec{\mu}_2. \quad (\text{VI, 6; 3})$$

Тогда в силу равенства  $\Phi_1 = \Phi_2 \circ \Phi_{2,1}$  будет иметь место соотношение  $\Phi_{1\mu_1} = \Phi_{2\mu_2}$ .

Мы видели, что отображение  $\Phi_{2,1}$  принадлежит классу  $C^1$ . Предположим, что это отображение определено формулой

$$\begin{aligned} u \rightarrow v &= \Phi_{2,1}(u) = v(u), \\ v_i &= v_i(u_1, u_2, \dots, u_n), \quad i = 1, 2, \dots, n. \end{aligned} \quad (\text{VI, 6; 4})$$

Прообраз дифференциальной формы  $dv_1 \wedge dv_2 \wedge \dots \wedge dv_n$  при отображении  $\Phi_{2,1}$  равен (формула (VI, 3; 40))

$$\Phi_{2,1}^*(dv_1 \wedge dv_2 \wedge \dots \wedge dv_n) = (\det \Phi'_{2,1}(u)) du_1 \wedge du_2 \wedge \dots \wedge du_n, \quad (\text{VI, 6; 5})$$

или

$$(\det \Phi'_{2,1}(u)) du_1 \wedge du_2 \wedge \dots \wedge du_n \sim dv_1 \wedge dv_2 \wedge \dots \wedge dv_n. \quad (\text{VI, 6; 6})$$

Кроме того,

$$\begin{aligned} \vec{f}_1 du_1 \wedge du_2 \wedge \dots \wedge du_n &= \Phi_1^* \vec{\omega} = (\Phi_2 \circ \Phi_{2,1})^* \vec{\omega} = \\ &= \Phi_{2,1}^*(\Phi_2^* \vec{\omega}) = \Phi_{2,1}^*(\vec{f}_2 dv_1 \wedge dv_2 \wedge \dots \wedge dv_n), \end{aligned} \quad (\text{VI, 6; 7})$$

или

$$\vec{f}_1 du_1 \wedge du_2 \wedge \dots \wedge du_n \sim \vec{f}_2 dv_1 \wedge dv_2 \wedge \dots \wedge dv_n. \quad (\text{VI, 6; 8})$$

Из (VI, 6; 6) и (VI, 6; 8) путем деления находим, что

$$\frac{\vec{f}_1(u)}{(\det \Phi'_{2,1}(u))} \sim \vec{f}_2(v)^1. \quad (\text{VI, 6; 9})$$

Согласно (VI, 5; 1), для функций  $\theta_1$  и  $\theta_2$ , связанных с ориентацией  $V$ , и отображений  $\Phi_1$  и  $\Phi_2$  справедливо соотношение

$$\theta_1(u) \operatorname{sgn}(\det \Phi'_{2,1}(u)) \sim \theta_2(v). \quad (\text{VI, 6; 10})$$

Перемножая (VI, 6; 9) и (VI, 6; 10), получаем

$$\frac{\vec{f}_1(u) \theta_1(u)}{|\det \Phi'_{2,1}(u)|} \sim \vec{f}_2(v) \theta_2(v). \quad (\text{VI, 6; 11})$$

Согласно формуле замены переменных в кратных интегралах (следствие 1 теоремы 102 гл. IV), образ меры  $|\det \Phi'_{2,1}(u)| du$  при отображении  $\Phi_{2,1}$  является мерой  $dv$ :

$$|\det \Phi'_{2,1}(u)| du_1 \otimes du_2 \otimes \dots \otimes du_n \sim dv_1 \otimes dv_2 \otimes \dots \otimes dv_n. \quad (\text{VI, 6; 12})$$

Перемножая почленно (VI, 6; 11) и (VI, 6; 12), получаем искомое соотношение  $\vec{\mu}_1 \sim \vec{\mu}_2$ :

$$\vec{f}_1(u) \theta_1(u) du_1 \otimes du_2 \otimes \dots \otimes du_n \sim \vec{f}_2(v) \theta_2(v) dv_1 \otimes dv_2 \otimes \dots \otimes dv_n. \quad (\text{VI, 6; 13})$$

*Следствие. Если  $\vec{V}$  является ориентированным  $n$ -мерным многообразием класса  $C^1$  и  $\vec{\omega}$  представляет собой непрерывную на  $V$  дифференциальную форму степени  $n$  со значениями в банаховом пространстве  $\vec{F}$ , то на  $V$  существует, и притом единственная, мера Радона  $[\vec{\omega}]_{\vec{V}} = [\vec{\omega}]^2$  со значениями в  $\vec{F}$ , такая, что для каждой карты  $\Phi$  мера  $[\vec{\omega}]$  равна в открытом множе-*

1) Если заменить  $v$  на  $\Phi_{2,1}(u)$ , то знак  $\sim$  для функций будет обозначать знак  $=$ .

2) Обозначение  $[\vec{\omega}]$  является упрощенным, поскольку мера определяется заданием  $\vec{\omega}$  и ориентированного многообразия  $\vec{V}$ .

В итоге возможность определения меры Радона  $[\vec{\omega}]$ , исходя из  $\vec{\omega}$  и некоторой ориентации  $V$ , а также возможность определения интеграла от  $\vec{\omega}$  на  $\vec{V}$  (формула (VI, 6; 14)) вытекает из того, что замена переменных в форме степени  $n$  использует якобиан, замена переменных в кратных интегралах использует модуль якобиана, а знак якобиана связан с ориентацией.

Следует заметить, что здесь мы должны были воспользоваться теоремой 102 гл. IV (замена переменных в кратных интегралах), и потому излагаемая теория не предоставляет возможности дать вариант доказательства теоремы 102 гл. IV.

стве  $\Phi(\mathcal{O})$  образу  $\Phi(\vec{\mu}_\Phi)$  меры  $\vec{\mu}_\Phi$ , соответствующей на  $\mathcal{O}$  многообразию  $\hat{V}$  и форме  $\vec{\omega}$  при отображении  $\Phi$ .

Доказательство. В самом деле, когда  $\Phi$  пробегает всевозможные карты  $V$ ,  $\Phi(\mathcal{O})$  образуют открытое покрытие  $V$ . Каждой из этих карт ставится в соответствие некоторая мера  $\Phi(\vec{\mu}_\Phi)$  в открытом множестве  $\Phi(\mathcal{O})$ , и в пересечении двух этих открытых множеств соответствующие им меры совпадают. Для завершения доказательства достаточно применить теперь теорему 17 гл. IV о склеивании кусков.

Замечания. 1°) Найденная мера  $[\omega]$  будет  $\geq 0$  тогда и только тогда, когда скалярная дифференциальная форма  $\omega \geq 0$  относительно ориентации  $V$ .

В самом деле, для того чтобы убедиться в том, что  $[\omega]$  положительна, достаточно проверить это свойство в каждом открытом множестве  $\Phi(\mathcal{O})$ . Поскольку  $\Phi$  является гомеоморфизмом, то достаточно убедиться, что мера  $\mu_{\omega, \Phi} \geq 0$ . Последнее же неравенство будет выполняться тогда и только тогда, когда функция  $f\theta \geq 0$ <sup>1)</sup>.

Это означает, что дифференциальная форма  $f\theta du_1 \wedge du_2 \wedge \dots \wedge du_n$  неотрицательна относительно канонической ориентации  $\mathbb{R}^n$ . Так как  $f du_1 \wedge du_2 \wedge \dots \wedge du_n = \Phi^* \omega$ , то по определению  $\theta$  это сводится к утверждению о том, что форма  $\omega$  неотрицательна относительно ориентации многообразия  $V$ .

2°) Если ориентация многообразия  $V$  не фиксирована, то дифференциальная форма  $\vec{\omega}$  меры на  $V$  не определяет. В этом случае допустимо, чтобы форма  $\vec{\omega}$  определяла некоторую полярную меру на  $V$ , т. е. чтобы она каждой ориентации многообразия  $V$  ставила в соответствие определенную меру Радона и двум противоположным ориентациям  $V$  — две противоположные меры Радона.

3°) Если открытое множество  $W$  из  $V$  снабжено ориентацией  $\hat{W}$ , определенной ориентацией  $\hat{V}$ , то мера  $[\vec{\omega}]_{\hat{W}}$ , определенная формой  $\vec{\omega}$  на  $W$ , является сужением меры  $[\vec{\omega}]_{\hat{V}}$  на открытое множество  $W$ .

В самом деле, пусть  $\Phi$  является такой картой, что  $\Phi(\mathcal{O}) \subset W$ . Тогда  $[\vec{\omega}]_{\hat{W}}$  и сужение  $[\vec{\omega}]_{\hat{V}}$  на  $W$  совпадают в  $\Phi(\mathcal{O})$  с  $\Phi(\vec{\mu}_\Phi)$ .

<sup>1)</sup> В действительности в силу следствия теоремы 52 гл. IV тогда и только тогда, когда функция  $f\theta$  будет почти всюду  $\geq 0$  (почти относительно меры Лебега). Поскольку  $f\theta$  непрерывна, то это равносильно утверждению, что она всюду  $\geq 0$ .

Следовательно, они совпадают (теорема 13 гл. IV) в объединении таких открытых множеств, как  $\Phi(\mathcal{O})$ , т. е. в  $W$ .

4°) Мера  $[\vec{\omega}]_{\vec{V}}$  линейно зависит от дифференциальной формы  $\vec{\omega}$ :

$$[\vec{\omega}_1 + \vec{\omega}_2]_{\vec{V}} = [\vec{\omega}_1]_{\vec{V}} + [\vec{\omega}_2]_{\vec{V}},$$

$$[k\vec{\omega}]_{\vec{V}} = k[\vec{\omega}]_{\vec{V}}, \quad \text{где } k \text{ — скалярная постоянная.}$$

(VI, 6; 13<sub>2</sub>)

### Интеграл от дифференциальной формы степени $n$ на $n$ -мерном ориентируемом многообразии

Определение. Пусть  $\vec{V}$  — ориентированное  $n$ -мерное многообразие класса  $C^1$  и  $\vec{\omega}$  — непрерывная дифференциальная форма степени  $n$  на  $V$ . Говорят, что  $\vec{\omega}$  *интегрируема* на  $V$ , если при мере Радона  $[\vec{\omega}]_{\vec{V}}$ , соответствующей  $\vec{V}$  и  $\vec{\omega}$ , интегрируема по мере  $[\vec{\omega}]$  функция 1. В этом случае интеграл называется *интегралом формы  $\vec{\omega}$  на  $\vec{V}$*  и обозначается через  $\int_{\vec{V}} \vec{\omega}$ :

$$\int_{\vec{V}} \vec{\omega} = \int_V [\vec{\omega}]_{\vec{V}} = [\vec{\omega}]_{\vec{V}}(1) = [\vec{\omega}]_{\vec{V}}(V)^1). \quad (\text{VI, 6; 14})$$

*Интеграл от  $\vec{\omega}$  всегда существует, если  $\vec{\omega}$  имеет компактный носитель на  $V$  и тем более если  $V$  компактно.*

Этот интеграл существует, если норма меры  $[\vec{\omega}]_{\vec{V}}$  конечна и пространство  $\vec{F}$  конечномерно (следствие теоремы 54<sub>2</sub> гл. IV).

<sup>1)</sup> Это интеграл от 1, или мера  $V$  относительно векторной меры  $[\vec{\omega}]_{\vec{V}}$ . Мы считаем, что он имеет смысл согласно (IV, 5; 10). Это означает, что мера  $[\vec{\omega}]_{\vec{V}}$  имеет базу  $\geq 0$ . Такое условие всегда выполняется, если  $\vec{F}$  является скалярным полем или конечномерно (теорема 54 гл. IV). Однако здесь можно даже доказать, что это условие будет выполняться при любом  $\vec{F}$ . Если  $V$  содержится в аффинном пространстве, то его можно наделить евклидовой структурой, а тогда из теоремы 32 следует, что  $[\vec{\omega}]$  имеет базой  $dS$ -меру  $n$ -мерных площадей на  $V$ .

**Элементарные свойства интеграла**

1°) Интеграл меняет знак, если многообразие  $\vec{V}$  заменить многообразием  $\widehat{V}$ , т. е. тем же многообразием, но с противоположной ориентацией.

2°) Интеграл линейно зависит от  $\vec{\omega}$ :

$$\int_{\vec{V}} (\vec{\omega}_1 + \vec{\omega}_2) = \int_{\vec{V}} \vec{\omega}_1 + \int_{\vec{V}} \vec{\omega}_2, \quad (\text{VI, 6; 15})$$

$$\int_{\vec{V}} k\vec{\omega} = k \int_{\vec{V}} \vec{\omega}, \quad \text{где } k \text{ — скалярная постоянная.}$$

Существование правой части первой формулы влечет за собой существование ее левой части. Обе части второй формулы существуют одновременно (кроме случая  $k=0$ , когда из существования правой части следует существование левой, но не наоборот!).

В самом деле, для доказательства достаточно применить (VI, 6; 13<sub>2</sub>), а для интегрирования 1 по мерам, входящим в эти формулы, — формулу (IV, 5; 16) (теорема 54 гл. IV).

**Практическое вычисление интеграла**

Предположим, что  $\vec{\omega}$  имеет компактный носитель  $K$ . Будем рассматривать такую конечную систему карт  $\Phi_i$ , при которой открытые множества  $\Phi_i(\mathcal{O}_i)$  образуют покрытие  $K$ .

Обозначим через  $\alpha_i$  подчиненное разложение единицы. Тогда мы получим равенство  $\vec{\omega} = \sum_i (\alpha_i \vec{\omega})$  и, следовательно, формулу

$$\int_{\vec{V}} \vec{\omega} = \sum_i \int_{\vec{V}} \alpha_i \vec{\omega}. \quad (\text{VI, 6; 16})$$

Нам достаточно будет вычислить каждый из интегралов правой части. Для этого заметим, что, согласно определению меры  $\vec{\mu}_{\Phi_i}$  с помощью формулы (VI, 6; 2), эти интегралы можно записать в виде обычных кратных интегралов

$$\int_{\vec{V}} \alpha_i \vec{\omega} = \int_{\Phi_i(\mathcal{O}_i)} \alpha_i \vec{\omega} = \int_{\mathcal{O}_i} \alpha_i(\Phi_i(u)) \vec{f}(u) \theta(u; \Phi) du_1 \otimes du_2 \otimes \dots \otimes du_n. \quad (\text{VI, 6; 17})$$

Вместо разложения единицы можно, естественно, воспользоваться также представлением многообразия  $V$  в виде

объединения  $\bigcup_i V_i$  (конечного или счетного) непересекающихся  $[\vec{\omega}]_{\vec{V}}$ -измеримых множеств, достаточно малых для того, чтобы каждое из них содержалось в образе карты. Если  $V_i$  содержится в  $\Phi_i(\mathcal{O}_i)$ , то имеет место формула

$$\int_{\vec{V}} \vec{\omega} = \int_{\vec{V}} [\vec{\omega}]_{\vec{V}} = \sum_i \int_{V_i} [\vec{\omega}]_{\vec{V}} = \sum_i \int_{\Phi_i^{-1}(V_i)} f_i \theta_i du_1 \otimes \dots \otimes du_n, \quad (\text{VI, 6; 18})$$

приводящая нас к вычислению обычных кратных интегралов. Позже мы укажем более конкретные примеры (стр. 194 и далее).

**З а м е ч а н и е.** Рассмотрим частный случай многообразия  $V$  размерности 0, т. е. многообразия, образованного изолированными точками. Тогда форма  $\vec{\omega}$  нулевой степени сводится к некоторой функции  $\vec{f}$ , а мера  $[\vec{\omega}]$  будет по определению равна

$$[\vec{\omega}]_{\vec{V}} = \sum_v \pm \vec{f}(a_v) \delta_{(a_v)}, \quad a_v \in V. \quad (\text{VI, 6; 19})$$

Мы знаем, что ориентировать точку — это значит приписать ей определенный знак. Поэтому знак  $+$  или  $-$  в последнем выражении соответствует ориентации каждой точки  $a_v$ . Таким образом, интеграл будет определяться формулой

$$\int_{\vec{V}} \vec{\omega} = \sum_v \pm \vec{f}(a_v)^1. \quad (\text{VI, 6; 20})$$

### Оценка интеграла

**Теорема 32.** Пусть  $\vec{V}$  — ориентированное многообразие класса  $C^1$  размерности  $n$ , содержащееся в  $N$ -мерном аффинном евклидовом пространстве, снабженном ортонормированной системой координат. Пусть  $\vec{\omega}$  — определенная и непрерывная на  $V$  дифференциальная форма степени  $n$ , записанная в виде (VI, 3; 7) (где  $J$  пробегает множество всех подмножеств, содержащих  $n$  элементов множества  $\{1, 2, \dots, N\}$ ).

<sup>1)</sup> Казалось бы а priori, что в случае нулевой размерности и степени знаки  $\pm$  просто излишни. На неориентированном многообразии  $V$  форма  $\vec{\omega}$  определяет меру по формуле (VI, 6; 19) всюду со знаком  $+$  и имеет всюду интеграл (VI, 6; 20) со знаком  $+$ . Однако принятые соглашения для  $n=0$  будут необходимы при рассмотрении формулы Стокса, с которой мы встретимся позднее (теоремы 37 и 39).



Тогда мера  $\vec{\omega}$ , определенная формой  $\vec{\omega}$  на  $\hat{V}$ , имеет базой  $dS$ -меры  $n$ -мерных площадей на  $V$ . При этом

$$\begin{aligned} [\vec{\omega}] &= \vec{p}(x) dS, \quad \text{где } \vec{p} \text{ непрерывна на } V, \\ \|\vec{p}(x)\| &\leq \sum_J \|\vec{\omega}_J(x)\|. \end{aligned} \quad (\text{VI, 6; 21})$$

Доказательство. Пусть  $\Phi: u \rightarrow x = \Phi(u)$  является некоторой картой  $V$ . Тогда  $\Phi^*\vec{\omega}$  представляет собой дифференциальную форму степени  $n$  на открытом множестве  $\mathcal{O}$  пространства  $\mathbb{R}^n$ , которую, согласно следствию 2 теоремы 14, можно записать в виде

$$\begin{aligned} \Phi^*\vec{\omega} &= \vec{f} du_1 \wedge du_2 \wedge \dots \wedge du_n = \\ &= \left( \sum_{1 \leq j_1 < j_2 < \dots < j_n \leq N} \vec{\omega}_{j_1, j_2, \dots, j_n}(\Phi(u)) \frac{D(x_{j_1}, x_{j_2}, \dots, x_{j_n})}{D(u_1, u_2, \dots, u_n)} \right) \times \\ &\quad \times du_1 \wedge du_2 \wedge \dots \wedge du_n. \end{aligned} \quad (\text{VI, 6; 22})$$

Мера Радона  $\vec{\mu} = \vec{\mu}_{\vec{\omega}, \Phi}$ , связанная с  $\vec{\omega}$  с помощью  $\hat{V}$  и  $\Phi$ , определяется на  $\mathcal{O}$  по формуле

$$\begin{aligned} d\vec{\mu} &= \left( \theta \sum_{1 \leq j_1 < j_2 < \dots < j_n \leq N} \vec{\omega}_{j_1, j_2, \dots, j_n} \frac{D(x_{j_1}, x_{j_2}, \dots, x_{j_n})}{D(u_1, u_2, \dots, u_n)} \right) \times \\ &\quad \times du_1 \otimes du_2 \otimes \dots \otimes du_n. \end{aligned} \quad (\text{VI, 6; 23})$$

С другой стороны, мера Радона, соответствующая  $n$ -мерной площади на  $V$ , запишется на  $\mathcal{O}$  как  $D(u) du$ , где  $D(u)$  является  $n$ -площадью параллелепипеда, определенного  $n$  векторами  $\frac{\partial \vec{\Phi}}{\partial u_i}(u)$ , и  $du = du_1 \otimes du_2 \otimes \dots \otimes du_n$ .

Эта площадь не меньше площади ее ортогональной проекции на подпространство, порожденное векторами  $\vec{e}_{j_1}, \vec{e}_{j_2}, \dots, \vec{e}_{j_n}$  базиса  $\vec{E}^1$ ). Следовательно, имеет место неравенство

$$D(u) \geq \left| \frac{D(x_{j_1}, x_{j_2}, \dots, x_{j_n})}{D(u_1, u_2, \dots, u_n)} \right|. \quad (\text{VI, 6; 24})$$

<sup>1)</sup> Это вытекает из теоремы 100 гл. IV при  $n = N - 1$  (проекция площадей гиперплоскостей). Для произвольного  $n$  это следует из результата (не доказанного) упражнения, приведенного на стр. 757 т. I, ибо площадь параллелепипеда равна квадратному корню из суммы квадратов площадей его проекций на подпространства, определяемые  $n$  векторами базиса. Указанный результат здесь почти очевиден. Его можно получить индукцией по  $n$ , выражая площадь в виде произведения площади основания на длину высоты (теорема 104 гл. IV).

Теперь можно записать

$$d\vec{u} = \vec{q}(u)(D(u) du), \quad (\text{VI, 6; 25})$$

где

$$\vec{q}(u) = \theta(u; \Phi) \left[ \sum_{1 \leq i_1 < i_2 < \dots < i_n \leq N} \vec{\omega}_{i_1, i_2, \dots, i_n}(\Phi(u)) \times \right. \\ \left. \times \frac{1}{D(u)} \frac{D(x_{i_1}, x_{i_2}, \dots, x_{i_n})}{D(u_1, u_2, \dots, u_n)} \right]. \quad (\text{VI, 6; 26})$$

Функция  $\vec{q}$  непрерывна на  $\mathcal{O}$  и, согласно (VI, 6;24), допускает оценку:

$$\|\vec{q}(u)\| \leq \sum_J \|\vec{\omega}_J(\Phi(u))\|. \quad (\text{VI, 6;27})$$

Поскольку  $\Phi$  является гомеоморфизмом  $\mathcal{O}$  на  $\Phi(\mathcal{O})$ , то для открытого множества  $\Phi(\mathcal{O})$  из  $V$  можно записать, что

$$[\vec{\omega}] = \vec{p}(x) dS, \quad \text{где } \vec{p}(x) = \vec{q}(\Phi^{-1}(x)). \quad (\text{VI, 6;28})$$

Функция  $\vec{p}$  непрерывна и удовлетворяет неравенству (VI, 6;21). Она определена на  $\Phi(\mathcal{O})$  относительно карты  $\Phi$ . Однако, если  $\Phi_1$  и  $\Phi_2$  — две карты, а  $\Phi_1(\mathcal{O}_1)$  и  $\Phi_2(\mathcal{O}_2)$  имеют непустое пересечение  $\Omega$ , то соответствующие функции  $\vec{p}_1$  и  $\vec{p}_2$  совпадают на  $\Omega$ . Для того чтобы в этом убедиться, надо доказать, что если сузить  $\Phi_1$  и  $\Phi_2$  на прообразы  $\Omega_1$  и  $\Omega_2$  множества  $\Omega$ , то в обозначениях, введенных при доказательстве теоремы 31, имеет место соотношение

$$\theta_1(u) \frac{D(x_{i_1}, x_{i_2}, \dots, x_{i_n})}{D(u_1, u_2, \dots, u_n)} \cdot \frac{1}{D_1(u)} \sim \theta_2(v) \frac{D(x_{i_1}, x_{i_2}, \dots, x_{i_n})}{D(v_1, v_2, \dots, v_n)} \cdot \frac{1}{D_2(v)}, \quad (\text{VI, 6; 29})$$

где  $D_1$  и  $D_2$  — множители, определяющие  $n$ -мерные площади относительно карт  $\Phi_1$  и  $\Phi_2$ . Это очевидно, поскольку

$$\theta_2(v) \sim \theta_1(u) \text{sign}(\det \Phi'_{2,1}(u)), \quad \text{согласно (VI, 6;10),}$$

$$\frac{D(x_{i_1}, x_{i_2}, \dots, x_{i_n})}{D(v_1, v_2, \dots, v_n)} \sim \frac{D(x_{i_1}, x_{i_2}, \dots, x_{i_n})}{D(u_1, u_2, \dots, u_n)} \cdot \frac{1}{\det(\Phi'_{2,1}(u))}, \quad (\text{VI, 6;30})$$

где  $\det \Phi'_{2,1}(u) = \frac{D(v_1, v_2, \dots, v_n)}{D(u_1, u_2, \dots, u_n)}$ . Теперь, согласно (VI, 10;19),

$$D_2(v) \sim \frac{D_1(u)}{|\det \Phi'_{2,1}(u)|} {}^1).$$

Функции  $\vec{p}_i$ , соответствующие различным картам  $\Phi_i$ , определяют одну и ту же функцию  $\vec{p}$  на  $V$ ; последняя непрерывна, принимает значения в  $\vec{F}$  и допускает оценку (VI, 6;21). С другой стороны, мера  $[\vec{\omega}] = \vec{p} dS$  равна нулю в семействе открытых множеств  $\Phi_i(O_i)$ , образующих покрытие  $V$ , а следовательно, равна нулю на  $V$  (теорема 13 гл. IV). Теорема доказана.

**Следствие 1.** Если в условиях теоремы коэффициенты  $\vec{\omega}_J$  формы  $\vec{\omega}$  ограничены по норме на  $V$  и если  $V$  имеет конечную площадь, то интеграл от  $\vec{\omega}$  на  $\hat{V}$  существует и имеет место оценка

$$\left\| \int_{\hat{V}} \vec{\omega} \right\| \leq \left( \sum_J \|\vec{\omega}_J\| \right) S, \quad (\text{VI, 6; 31})$$

где  $S$  — площадь  $V$ .

**Доказательство.** Функция 1 интегрируема относительно  $[\vec{\omega}] = \vec{p} dS$  тогда и только тогда, когда  $\vec{p}$  является  $dS$ -интегрируемой (определение в формуле (IV, 5; 10)). Результат теперь вытекает из следствия 2 теоремы 39 гл. IV.

**Следствие 2.** Если  $W$  является подмногообразием многообразия  $V$  размерности  $< n$ , то оно имеет нулевую меру по мере  $[\vec{\omega}]_{\hat{V}}$ , соответствующей дифференциальной форме  $\vec{\omega}$  на  $\hat{V}$ .

Предположим для простоты, что  $V$  лежит в конечномерном аффинном пространстве  $E$ . Снабдим  $E$  произвольной евклидовой структурой. Из следствия 3 теоремы 107 гл. IV вытекает, что  $W$  имеет нулевую меру по  $n$ -площади  $dS$ .

<sup>1)</sup> Это доказательство совпадения функций  $\vec{p}_1$  и  $\vec{p}_2$  в  $\Omega$  с помощью (VI, 6;30) может быть заменено прямым применением теоремы Лебега — Никодима (теорема 52 гл. IV). В самом деле, в  $\Omega$  должны выполняться равенства  $[\vec{\omega}] = \vec{p}_1 dS = \vec{p}_2 dS$ , а следовательно,  $\vec{p}_1$  и  $\vec{p}_2$  должны быть  $dS$ -плоты всюду равны. Так как обе функции непрерывны, то они равны всюду.

### Применение к практическим вычислениям

Предположим, что надо вычислить интеграл  $\int \vec{\omega}$  от некоторой непрерывной дифференциальной формы  $\vec{\omega}$  степени  $N-1$  на сфере  $\vec{\Sigma}$  с центром в начале координат радиуса  $R$  в пространстве  $\mathbb{R}^N$ , которая снабжена своей канонической ориентацией (соответствующей трансверсальной ориентации, в которой выходящие векторы положительны; см. следствие 2 теоремы 30). Экватор  $x_N = 0$  является многообразием размерности, строго меньшей, чем размерность сферы, и, следовательно, в силу следствия 2 в интеграле его можно отбросить. Значит, интеграл равен сумме двух интегралов, соответствующих верхней полусфере  $\vec{\Sigma}_+$  и нижней полусфере  $\vec{\Sigma}_-$ :

$$\int_{\vec{\Sigma}} \vec{\omega} = \int_{\Sigma} [\vec{\omega}] = \int_{\Sigma_+} [\vec{\omega}]_{\vec{\Sigma}_+} + \int_{\Sigma_-} [\vec{\omega}]_{\vec{\Sigma}_-} = \int_{\vec{\Sigma}_+} \vec{\omega} + \int_{\vec{\Sigma}_-} \vec{\omega}, \quad (\text{VI, 6; 32})$$

где  $\Sigma_+$  определяется неравенством  $x_N > 0$ , а  $\Sigma_-$  определяется неравенством  $x_N < 0$ . [Существование интеграла от  $[\vec{\omega}]_{\vec{\Sigma}}$  на  $\Sigma$  в силу компактности сферы  $\Sigma$  влечет за собой существование этих интегралов на любой  $dS$ -измеримой части  $\Sigma$ , а значит, на  $\Sigma_+$  и  $\Sigma_-$ , т. е. существование последних интегралов в (VI, 6; 31).]

Рассмотрим, например, интеграл по верхней полусфере. Карта этой полусферы определяется отображением  $\Phi$ , задаваемым соотношением

$$\begin{aligned} (x_1, x_2, \dots, x_{N-1}) &\rightarrow (x_1, x_2, \dots, x_N), \\ x_N &= \sqrt{R^2 - x_1^2 - x_2^2 - \dots - x_{N-1}^2}, \end{aligned} \quad (\text{VI, 6; 33})$$

где  $\mathcal{O}$  — открытый шар  $\sum_{i=1}^{N-1} x_i^2 < R^2$  в  $\mathbb{R}^{N-1}$ . Сначала надо найти прообраз  $\vec{\omega}$ , определяемый этой картой. Для этого достаточно записать  $\vec{\omega}$  в виде (VI, 3; 6) и заменить соответственно  $x_N$  и  $dx_N$  соотношением (VI, 6; 33) и соотношением, полученным из него дифференцированием:

$$dx_N = \frac{-x_1 dx_1 - x_2 dx_2 - \dots - x_{N-1} dx_{N-1}}{\sqrt{R^2 - x_1^2 - x_2^2 - \dots - x_{N-1}^2}}. \quad (\text{VI, 6; 34})$$

Так получается дифференциальная форма  $\Phi^* \vec{\omega}$ , имеющая вид

$$\vec{f}(x_1, x_2, \dots, x_{N-1}) dx_1 \wedge dx_2 \wedge \dots \wedge dx_{N-1}, \quad (\text{VI, 6; 35})$$

где  $\vec{f}$  — непрерывная функция на открытом шаре  $\mathcal{O}$ . Затем надо вычислить функцию  $\theta(x_1, x_2, \dots, x_{N-1}; \Phi)$ . Система векторов  $\vec{e}_1, \vec{e}_2, \dots, \vec{e}_{N-1}$  положительна в канонической ориентации пространства  $\mathbb{R}^{N-1}$ . Ее образ при отображении  $\Phi(x_1, x_2, \dots, x_{N-1})$  представляет собой систему векторов, касательных к верхней полусфере в точке  $(x_1, x_2, \dots, x_{N-1}, x_N)$ , проекции которых равны предыдущим векторам. Обозначим эти векторы через  $\vec{e}'_1, \vec{e}'_2, \dots, \vec{e}'_{N-1}$ . Заметим, что в каждой точке верхней полусферы вектор  $e_N$  — выходящий. Знак базиса  $\vec{e}'_N, \vec{e}'_1, \vec{e}'_2, \dots, \vec{e}'_{N-1}$  в  $\mathbb{R}^N$  (являющийся также знаком базиса  $\vec{e}_N, \vec{e}_1, \vec{e}_2, \dots, \vec{e}_{N-1}$ ), т. е.  $(-1)^{N-1}$  равен знаку базиса  $\vec{e}'_1, \vec{e}'_2, \dots, \vec{e}'_{N-1}$  в касательной ориентации сферы. Окончательно функция  $\theta$  равна  $(-1)^{N-1}$ . Поэтому имеет место формула

$$\int_{\Sigma_+} \vec{\omega} = (-1)^{N-1} \int_{\mathcal{O}} \vec{f}(x_1, x_2, \dots, x_{N-1}) dx_1 dx_2 \dots dx_{N-1}, \quad (\text{VI, 6; 36})$$

сводящая вычисление интеграла от дифференциальной формы к вычислению обычного кратного интеграла.

Таковыми же будут вычисления, относящиеся к нижней полусфере, однако в формулах (VI, 6; 33), (VI, 6; 34) следует писать знак —, а именно:

$$\begin{aligned} x_N &= -\sqrt{R^2 - x_1^2 - x_2^2 - \dots - x_{N-1}^2}, \\ dx_N &= +\frac{x_1 dx_1 + x_2 dx_2 + \dots + x_{N-1} dx_{N-1}}{\sqrt{R^2 - x_1^2 - x_2^2 - \dots - x_{N-1}^2}}. \end{aligned} \quad (\text{VI, 6; 37})$$

В каждой точке нижней полусферы вектор  $\vec{e}_N$  является *входящим*, и, следовательно, соответствующая функция  $\theta$  равна  $(-1)^N$ .

Рассмотрим частный случай, когда размерность  $N=3$ . Предположим, что  $\vec{\omega}$  имеет вид:

$$\vec{\omega} = \vec{A} dy \wedge dz + \vec{B} dz \wedge dx + \vec{C} dx \wedge dy. \quad (\text{VI, 6; 38})$$

С помощью формул (VI, 6; 33) и (VI, 6; 34) формулу (VI, 6; 35) можно записать в виде

$$\begin{aligned} \Phi^* \vec{\omega} &= -\vec{A} dy \wedge \frac{x dx + y dy}{\sqrt{R^2 - x^2 - y^2}} - \vec{B} \frac{x dx + y dy}{\sqrt{R^2 - x^2 - y^2}} \wedge dx + \vec{C} dx \wedge dy = \\ &= \left( \vec{C} + \frac{\vec{A}x + \vec{B}y}{\sqrt{R^2 - x^2 - y^2}} \right) dx \wedge dy. \end{aligned} \quad (\text{VI, 6; 39})$$

<sup>1)</sup> Так как  $\vec{e}'_i = \vec{e}_i + \lambda_i \vec{e}_N$ , то определитель одного из базисов относительно другого равен 1.

Здесь  $\theta = (-1)^2 = +1$ ; поэтому

$$\int_{\Sigma_+} \vec{\omega} = \iint_{x^2+y^2 < R^2} \left( \vec{C} + \frac{\vec{A}x + \vec{B}y}{\sqrt{R^2 - x^2 - y^2}} \right) dx dy. \quad (\text{VI, 6; 40})$$

Далее,

$$\int_{\Sigma_-} \vec{\omega} = - \iint_{x^2+y^2 < R^2} \left( \vec{C} - \frac{\vec{A}x + \vec{B}y}{\sqrt{R^2 - x^2 - y^2}} \right) dx dy. \quad (\text{VI, 6; 41})$$

Окончательно будем иметь

$$\int_{\Sigma} \vec{\omega} = \int_{\Sigma_+} \vec{\omega} + \int_{\Sigma_-} \vec{\omega}.$$

Совершенно ясно, что в (VI, 6; 40) [соответственно (VI, 6; 41)] в выражениях для  $\vec{A}$ ,  $\vec{B}$ ,  $\vec{C}$ , являющихся функциями от  $x$ ,  $y$ ,  $z$ , следует заменить  $z$  на  $\sqrt{R^2 - x^2 - y^2}$  (соответственно на  $-\sqrt{R^2 - x^2 - y^2}$ ). Кроме того, в полярных координатах имеется карта  $\Phi = P$  сферы, определяемая соотношением (IV, 9; 33). Здесь  $\mathcal{O}$  представляет собой прямоугольник  $\mathbb{R}^2$ , определенный неравенствами  $0 < \theta < \pi$ ,  $0 < \varphi < 2\pi$  (считаем  $r = \mathbb{R}$ ). Дополнение к образу  $P(\mathcal{O})$  этой карты является меридиональной полуокружностью и имеет, следовательно, согласно предыдущему следствию, нулевую меру относительно меры  $[\vec{\omega}]$ , соответствующей форме  $\vec{\omega}$ . Значит, легко вычисляется интеграл на образе карты. В (VI, 6; 38) следует заменить  $x$ ,  $y$ ,  $z$  их выражениями (IV, 9; 33), а  $dx$ ,  $dy$ ,  $dz$  их дифференциалами (где  $r = R$ ,  $dr = 0$ ). При этом мы получим равенство

$$P^* \vec{\omega} = \vec{f}(\theta, \varphi) d\theta \wedge d\varphi. \quad (\text{VI, 6; 42})$$

Теперь надо вычислить функцию ориентации  $\theta^1$ ). Для этого нужно в определенной точке  $(\theta, \varphi)$  прямоугольника  $\mathcal{O}$  вычислить ориентацию системы из двух векторов  $\frac{\partial \vec{P}}{\partial \theta}(\theta, \varphi)$  и  $\frac{\partial \vec{P}}{\partial \varphi}(\theta, \varphi)$  на сфере. Их геометрическое расположение (изученное на стр. 750 т. I) говорит о том, что система этих двух векторов положительна в той ориентации сферы, функция ориентации которой равна  $+1^1$ ). Окончательно вычисление сводится к вычислению

<sup>1)</sup> Речь идет здесь о функции ориентации  $\theta(u; \Phi)$ , не имеющей никакого отношения к широте  $\theta$  — одной из полярных координат. Печальное следствие того факта, что алфавит конечен.

обычного двойного интеграла

$$\int_{\Sigma} \vec{\omega} = \iint_{\sigma} \vec{f}(\theta, \varphi) d\theta d\varphi. \quad (\text{VI, 6; 43})$$

Рассмотрим в качестве частного примера интеграл

$$\int_{\Gamma} \frac{x dy - y dx}{x^2 + y^2}, \quad (\text{VI, 6; 44})$$

где  $\hat{\Gamma}$  — тригонометрическая окружность, снабженная канонической ориентацией. Существует, очевидно, карта этой окружности, определенная отображением  $\Phi: \varphi \rightarrow (\cos \varphi, \sin \varphi)$ . Здесь  $\mathcal{O}$  — открытое множество  $0 < \varphi < 2\pi$  прямой  $\mathbb{R}$ . Образ  $\Phi(\mathcal{O})$  является на  $\Gamma$  дополнением к точке, т. е. к множеству нулевой меры по мере  $[\vec{\omega}]$ . Мы видим, таким образом, что прообраз дифференциальной формы является формой  $d\varphi$  на  $\mathbb{R}$ .

<sup>1)</sup> В этот момент, наши не посвященные в тайны ориентации читатели, мы не обратили никакого внимания на то, является ли триэдр  $\vec{i}, \vec{j}, \vec{k}$  положительным или нет. Поэтому мы доказали лишь, что  $\frac{D(x, y, z)}{D(r, \theta, \varphi)}$  равно  $\pm 1$ , а этого вполне достаточно для замены переменных в кратных интегралах.

**1-е доказательство.** Непосредственным дифференцированием функций  $x, y, z$  можно вычислить якобиан и из неравенства  $+r^2 \sin \theta > 0$  получить, что  $\vec{i}, \vec{j}, \vec{k}$  образуют положительный базис. Недостаток этого метода заключается в том, что при его использовании теряются все преимущества, получаемые при геометрическом определении модуля якобиана.

**2-е доказательство.** Проведем сначала рассуждение для плоских полярных координат  $\rho$  и  $\varphi$ . Согласно выбору положительного направления на тригонометрической окружности в ориентированной плоскости (направления углов), в касательной ориентации этой окружности, соответствующей той трансверсальной ориентации, в которой выходящие векторы являются положительными, базис  $\vec{u}, \vec{v}$  (где  $\vec{u}$  — выходящая нормаль, а  $\vec{v}$  — касательная в прямом направлении) положителен.

Если мы перейдем к канонически ориентированному пространству  $\mathbb{R}^3$ , то увидим, что векторы  $\vec{i}$  и  $\epsilon z e_3$ , где  $\vec{e}_3$  — третий вектор базиса (ось  $z$ ) и  $\epsilon = \text{sign } z, z \neq 0$ , являются выходящими относительно сферы. Так как векторы  $\vec{j}$  и  $\vec{k}$  касательны к сфере, то базис  $\vec{i}, \vec{j}, \vec{k}$  имеет тот же знак, что и базис  $\epsilon z e_3, \vec{j}, \vec{k}$ . Но тогда он совпадает со знаком  $\epsilon z e_3, \vec{j}_0, \vec{k}_0$  или  $\vec{j}_0, \vec{k}_0, \epsilon z e_3$ , где  $\vec{j}_0$  и  $\vec{k}_0$  — горизонтальные проекции векторов  $\vec{j}$  и  $\vec{k}$ . Векторы  $\vec{j}_0$  и  $\vec{k}_0$  с точностью до положительного множителя совпадают с векторами  $\epsilon \vec{u}$  и  $\vec{v}$ , где  $\vec{u}$  и  $\vec{v}$  соответствуют полярным координатам в  $(x, y)$ -плоскости. Окончательно тройка  $\vec{i}, \vec{j}, \vec{k}$  имеет знак системы векторов  $\epsilon \vec{u}, \vec{v}, \epsilon z e_3$  в  $\mathbb{R}^3$  или знак системы  $\vec{u}, \vec{v}, e_3$  в  $\mathbb{R}^3$ , где  $\vec{u}, \vec{v}$  лежат в  $\mathbb{R}^2$ , т. е. положительна. Этот результат, доказанный для  $z \neq 0$ , останется по непрерывности справедливым при  $z = 0$ . Так как тогда вектор  $\vec{i}$  является выходящей нормалью, то  $\vec{j}, \vec{k}$  образуют положительный базис в касательной ориентации сферы.

Функция  $\theta$  ориентации равна  $+1$ , иными словами, отображение  $\Phi$  переводит положительное направление обхода  $\mathbb{R}$  в положительное направление обхода тригонометрической окружности. Поэтому имеет место формула

$$\int_{\vec{\Gamma}} \frac{x dy - y dx}{x^2 + y^2} = \int_{]0, 2\pi[} d\varphi = 2\pi. \quad (\text{VI, 6; 45})$$

Эти рассуждения основаны в большой степени на интуиции. При приобретении некоторого опыта рассмотренные операции выполняются очень быстро. Весь этот формализм удачно сочетает в себе интуицию и автоматизм. Однако всегда надо обращать некоторое внимание на знаки, которые порождает введенная ориентация.

**Следствие 3.** Если в условиях теоремы некоторая непрерывная дифференциальная форма  $\vec{\omega}_\nu$  при  $\nu$ , стремящемся к бесконечности, сходится к дифференциальной форме  $\vec{\omega}$  равномерно на каждом компакте из  $V$ , то мера  $[\vec{\omega}_\nu]$ , соответствующая  $\vec{\omega}_\nu$ , локально сходится по норме, и тем более широко, к мере  $[\vec{\omega}]$ , соответствующей  $\vec{\omega}$ .

**Доказательство.** Мы говорим, что  $\vec{\omega}_\nu$  сходится к  $\vec{\omega}$ , если в выражении (VI, 3; 7) каждая из функций  $(\vec{\omega}_\nu)_J$  сходится к функции  $(\vec{\omega})_J$ . (В этом определении предполагается, что многообразии  $V$  задано в открытом множестве аффинного пространства, а форма  $\vec{\omega}$  определена и непрерывна в открытом множестве.)

Оценка (VI, 6; 21), примененная к  $\vec{\omega}_\nu - \vec{\omega}$ , показывает, что функция  $\vec{p}_\nu$ , соответствующая  $\vec{\omega}_\nu$ , сходится к функции  $\vec{p}$ , соответствующей  $\vec{\omega}$ , равномерно на каждом компакте из  $V$ . Следовательно, на каждом компакте  $K$  из  $V$

$$\|\vec{p}_\nu dS - \vec{p} dS\|_K \leq (\sup_{x \in K} \|\vec{p}_\nu(x) - \vec{p}(x)\|) \int_K dS \quad (\text{VI, 6; 46})$$

сходится к 0. Теорема Лебега (теорема 35 гл. IV) дает значительно менее ограничительные условия для получения такого же результата (см. пример на стр. 631 т. I): если  $\vec{\omega}_\nu$  просто сходится  $dS$ -почти всюду к  $\vec{\omega}$  и имеет место оценка  $\sum_J \|(\vec{\omega}_\nu)_J(x)\| \leq g(x)$ , где  $g$  — некоторая локально  $dS$ -интегрируемая функ-



ция  $\geq 0$  на  $V$ , то  $[\vec{\omega}_v]$  локально сходится по норме к  $[\vec{\omega}]$ . Если функция  $g$  ограничена на  $V$  и если  $V$  имеет конечную площадь, то из теоремы Лебега следует, что  $\int_V \vec{\omega}_v$  сходится к  $\int_V \vec{\omega}$ .

### Случай гиперповерхности евклидова пространства

Вычислим явно функцию  $\vec{p}$  формулы (VI, 6; 21) для случая гиперповерхности  $\Sigma$  евклидова пространства.

**Теорема 33.** Пусть  $E$  есть  $N$ -мерное ориентированное аффинное евклидово пространство, снабженное ортонормированным положительным базисом. Пусть  $\Sigma$  — ориентированная гиперповерхность класса  $C^1$  из  $E$ . Если  $\vec{\omega}$  — непрерывная дифференциальная форма степени  $N-1$  в  $E$ , определенная формулой

$$\vec{\omega} = \sum_{j=1}^N \vec{\omega}_j(x) dx_1 \wedge dx_2 \wedge \dots \wedge dx_{j-1} \wedge dx_{j+1} \wedge \dots \wedge dx_N, \quad (\text{VI, 6; 47})$$

то соответствующая мера  $[\vec{\omega}]$  на  $\Sigma$  определяется по формуле

$$[\vec{\omega}] = \sum_{j=1}^N (-1)^{j-1} \vec{\omega}_j(x) \cos \alpha_j(x) dS, \quad (\text{VI, 6; 48})$$

где  $\alpha_j(x)$  — угол, образованный  $j$ -м вектором базиса пространства  $\vec{E}$  с положительной нормалью к  $\Sigma$  в точке  $x$  (в трансверсальной ориентации, соответствующей касательной ориентации в ориентации пространства  $\vec{E}$ ).

**Доказательство.** Пусть  $\Phi$  — некоторая карта  $V$ . Согласно (VI, 5; 7), можно определить на нормали положительный в трансверсальной ориентации вектор. Соответствующий единичный вектор нормали определяется по формуле

$$\vec{v} = \frac{\theta(u; \Phi)}{D(u)} \left[ \frac{\partial \Phi}{\partial u_1}(u) \wedge \frac{\partial \Phi}{\partial u_2}(u) \wedge \dots \wedge \frac{\partial \Phi}{\partial u_n}(u) \right], \quad (\text{VI, 6; 49})$$

где  $D(u)$  — площадь параллелепипеда, образованного векторами  $\frac{\partial \Phi}{\partial u_i}(u)$ , т. е. длина их векторного произведения.

Согласно формуле (VI, 2; 16), он имеет координаты

$$\cos \alpha_j = \frac{\theta(u; \Phi)}{D(u)} (-1)^{j-1} \frac{D(x_1, x_2, \dots, x_{j-1}, x_{j+1}, \dots, x_N)}{D(u_1, u_2, \dots, u_{N-1})}. \quad (\text{VI, 6; 50})$$

Используя формулу (VI, 6; 26), получаем

$$\vec{q}(u) = \sum \omega_j(\Phi(u)) (-1)^{j-1} \cos \alpha_j, \quad (\text{VI, 6; 51})$$

откуда в силу (VI, 6; 28) вытекает соотношение (VI, 6; 48).

Следствие. В условиях теоремы интеграл  $\int_{\Sigma} \vec{\omega}$  вычисляется как интеграл по поверхности:

$$\int_{\Sigma} \vec{\omega} = \sum_{j=1}^N (-1)^{j-1} \int_{\Sigma} \vec{\omega}_j \cos \alpha_j dS. \quad (\text{VI, 6; 52})$$

Из существования одной из частей этого равенства вытекает существование другой.

Пример. В  $\mathbb{R}^3$  справедлива формула

$$\begin{aligned} \int_{\Sigma} (A dy \wedge dz + B dz \wedge dx + C dx \wedge dy) = \\ = \int_{\Sigma} (A \cos \alpha + B \cos \beta + C \cos \gamma) dS. \end{aligned} \quad (\text{VI, 6; 53})$$

Замечание. В силу формулы (VI, 3; 43) форму  $\vec{\omega}$  степени  $N-1$  часто пишут в виде

$$\vec{\omega} = \sum_{j=1}^N (-1)^{N-j} \vec{A}_j dx_1 \wedge \dots \wedge dx_{j-1} \wedge dx_{j+1} \wedge \dots \wedge dx_N. \quad (\text{VI, 6; 53}_2)$$

Тогда

$$\int_{\Sigma} \vec{\omega} = (-1)^{N-1} \int_{\Sigma} \sum_{j=1}^N \vec{A}_j \cos \alpha_j dS. \quad (\text{VI, 6; 53}_3)$$

### Преобразование с помощью диффеоморфизма

Теорема 34. Пусть  $\hat{V}$  и  $\hat{V}'$  — два  $n$ -мерных ориентированных многообразия класса  $C^1$ . Пусть  $H$  — некоторый  $C^1$ -диффеоморфизм  $V$  на  $V'$ , сохраняющий ориентацию<sup>1)</sup>. Если  $\vec{\omega}$  является непрерывной дифференциальной формой степени  $n$  на  $V$  и  $H\vec{\omega}$  — ее образ на  $V'$ <sup>2)</sup>, то мера  $[H\vec{\omega}]_{\hat{V}'}$ , соответствующая  $H\vec{\omega}$ ,

<sup>1)</sup> Это означает, что образ при отображении  $H'(x)$  некоторого положительного в ориентации  $\hat{V}$  базиса из  $\vec{T}(x; V)$  является положительным в ориентации  $\hat{V}'$  базисом из  $\vec{T}(H(x); V')$ .

<sup>2)</sup> Поскольку  $H$  является  $C^1$ -диффеоморфизмом, то имеются как образы, так и прообразы.

является образом при отображении  $H$  меры  $[\vec{\omega}]_{\hat{V}}$ , соответствующей  $\vec{\omega}$ , а для интегралов имеет место следующая формула:

$$\int_{\hat{V}'} H^* \vec{\omega} = \int_{\hat{V}} \vec{\omega}. \quad (\text{VI}, 6; 54)$$

Существование одной из частей этого равенства эквивалентно существованию другой.

Доказательство. Достаточно рассмотреть карту  $\Phi$  относительно  $V$ , так что  $H \circ \Phi$  будет картой относительно  $V'$ . При этом мы сразу же получаем следующие формулы:

$$\Phi^* \vec{\omega} = \Phi^* H^* H \vec{\omega} = (H \circ \Phi)^* (H \vec{\omega}). \quad (\text{VI}, 6; 55)$$

Следовательно, форма  $\int du_1 \wedge du_2 \wedge \dots \wedge du_n$  из (VI, 6; 1) одна и та же для формы  $\vec{\omega}$  на  $V$  и формы  $H \vec{\omega}$  на  $V'$ ; кроме того, справедливо равенство

$$(\theta(u; \Phi))_V = (\theta(u; H \circ \Phi))_{V'}, \quad (\text{VI}, 6; 56)$$

поскольку отображение  $H$  сохраняет ориентацию.

Согласно (VI, 6; 2), меры  $\vec{\mu}_{\vec{\omega}, \Phi}$  и  $\vec{\mu}_{H\vec{\omega}, H \circ \Phi}$  совпадают. Поэтому

$$\begin{aligned} [H \vec{\omega}]_{\hat{V}'} &= (H \circ \Phi)^* \vec{\mu}_{H\vec{\omega}, H \circ \Phi} = (H \circ \Phi)^* \vec{\mu}_{\vec{\omega}, \Phi} = \\ &= H(\Phi^* \vec{\mu}_{\vec{\omega}, \Phi}) = H([\vec{\omega}]_{\hat{V}}), \end{aligned} \quad (\text{VI}, 6; 57)$$

т. е. мера, соответствующая  $H \vec{\omega}$  на  $\hat{V}'$  ( $[H \vec{\omega}]_{\hat{V}'}$ ), равна образу при отображении  $H$  меры, соответствующей  $\vec{\omega}$  на  $\hat{V}$  ( $H([\vec{\omega}]_{\hat{V}})$ ). Далее в силу теоремы 60 гл. IV интегралы от 1 по мерам  $[\vec{\omega}]$  и  $[H \vec{\omega}]$  совпадают, что дает соотношение (VI, 6; 54).

Можно также исходить из непрерывной дифференциальной формы  $\vec{\omega}$  степени  $n$  на  $V'$ ; тогда

$$\int_{\hat{V}'} H^* \vec{\omega} = \int_{\hat{V}} \vec{\omega}. \quad (\text{VI}, 6; 58)$$

Обе части этой формулы остаются справедливыми, когда  $H$  является только отображением класса  $C^1$ , а не диффеоморфизмом. Но тогда не верна сама формула, поскольку обе ее части, вообще говоря, не совпадают. (Они будут совпадать, если  $H$  будет  $C^1$ -диффеоморфизмом, не сохраняющим ориентации!)

Например, если  $\vec{V} = \vec{V}'$  является отрезком  $] -1, +1[$  прямой  $\mathbb{R}$  в ее канонической ориентации,  $H$  является отображением  $x \rightarrow y = x^2$  и  $\omega = dy$ , то  $H^*\omega = 2x dx$  и

$$\int_{\vec{V}} \omega = \int_{]-1, +1[} dy = 2,$$

$$\int_{\vec{V}} H^*\omega = \int_{]-1, +1[} 2x dx = 0. \quad (\text{VI, 6; 59})$$

### Интеграл от дифференциальной формы по особому ориентированному многообразию

Рассмотрим в открытом множестве  $\Omega$  аффинного конечно-мерного пространства  $E$  особое  $n$ -мерное многообразие класса  $C^1$ , определенное отображением  $H$  класса  $C^1$  истинного  $n$ -мерного многообразия  $V$  класса  $C^1$  в  $\Omega$ . Мы будем обозначать это особое многообразие через  $H|V$ . Если  $V$  снабжено ориентацией  $\vec{V}$ , то в этом случае имеют дело с особым ориентированным многообразием, которое обозначают через  $H|\vec{V}$ .

Пусть  $\vec{\omega}$  — непрерывная дифференциальная форма степени  $n$  в  $\Omega$  со значениями в некотором банаховом пространстве. Эта форма имеет прообразом непрерывную дифференциальную форму  $H^*\vec{\omega}$  степени  $n$  на  $V$ , определяющую некоторую меру Радона  $[H^*\vec{\omega}]_{\vec{V}}$  на  $V$ , соответствующую ориентации  $\vec{V}$ . Если нет опасности смещения, то ее будет удобнее обозначать через  $[\vec{\omega}]_{H|\vec{V}}$  или даже  $[\vec{\omega}]$ .

Интегралом от  $\vec{\omega}$  на особом ориентированном многообразии  $H|\vec{V}$ , если он существует, называется интеграл от прообраза  $H^*\vec{\omega}$  на ориентированном многообразии  $\vec{V}$ . Таким образом, по определению

$$\int_{H|\vec{V}} \vec{\omega} = \int_{\vec{V}} H^*\vec{\omega} = \int_{\vec{V}} [H^*\vec{\omega}]_{\vec{V}}. \quad (\text{VI, 6; 60})$$

Естественно, что этот интеграл существует всегда, если прообраз при отображении  $H$  носителя  $\vec{\omega}$  является компактом многообразия  $V$ . Это заведомо так, если  $\vec{\omega}$  имеет компактный носитель и отображение  $H$  собственное (см. стр. 618 т. I) или если  $V$  компактно.

Пример. Вернемся к формуле (VI, 6; 59). Интеграл  $\int_{\hat{V}} H^* \omega = 0$  является по определению интегралом от  $\omega = dy$  на особом многообразии, определенном отображением  $H: x \rightarrow x^2$  интервала  $] -1, +1[$  в прямую  $\mathbb{R}$ . Поэтому всегда имеют место равенства

$$0 = \int_{]-1, +1[} 2x dx = \int_{H[]-1, +1[} dy. \quad (\text{VI, 6; 60}_2)$$

Однако нет никаких оснований заменять особое многообразие  $H[]-1, +1[$  многообразием  $] -1, +1[$ .

**Теорема 35.** *Интегралы от дифференциальной формы на двух особых ориентированных эквивалентных многообразиях существуют одновременно и равны между собой.*

**Доказательство.** Пусть  $V_1$  и  $V_2$  — два  $n$ -мерных многообразия класса  $C^1$  и  $H_1, H_2$  — отображения  $V_1$  и  $V_2$  в  $E$ , определяющие два особых многообразия в  $E$ . Будем считать, что эти многообразия эквивалентны, т. е. что существует такой  $C^1$ -дiffeоморфизм  $K$  многообразия  $V_1$  на  $V_2$ , что  $H_1 = H_2 \circ K$ .

Многообразия  $V_1$  и  $V_2$  по предположению ориентированы. Чтобы иметь два ориентированных особых эквивалентных многообразия, необходимо предполагать, что отображение  $K$  переводит ориентацию  $\hat{V}_1$  в ориентацию  $\hat{V}_2$  в смысле теоремы 34.

Пусть теперь  $\vec{\omega}$  — непрерывная дифференциальная форма степени  $n$  на  $E$ . Эта форма имеет прообраз  $H_1^* \vec{\omega}$  на  $V_1$ , который в силу ориентированности  $\hat{V}_1$  определяет на  $V_1$  некоторую меру Радона  $[\vec{\omega}]_{H_1 | \hat{V}_1}$ . Точно так же  $H_2^* \vec{\omega}$  определяет на  $V_2$  некоторую меру Радона  $[\vec{\omega}]_{H_2 | \hat{V}_2}$ .

Кроме того, в силу приведенных выше соотношений

$$H_1^* \vec{\omega} = (H_2 \circ K)^* \vec{\omega} = K^* (H_2^* \vec{\omega}), \text{ или } K(H_1^* \vec{\omega}) = H_2^* \vec{\omega}. \quad (\text{VI, 6; 61})$$

Поэтому из теоремы 34 следует, что мера  $[H_2^* \vec{\omega}]_{\hat{V}_2}$  является образом меры  $[H_1^* \vec{\omega}]_{\hat{V}_1}$  при отображении  $K$ , а из формулы (VI, 6; 54) следует, что  $\int_{\hat{V}_1} H_1^* \vec{\omega} = \int_{\hat{V}_2} H_2^* \vec{\omega}$ , а значит,  $\int_{H_1 | \hat{V}_1} \vec{\omega} = \int_{H_2 | \hat{V}_2} \vec{\omega}$

Теорема доказана.

Следствие. Пусть  $H$  — отображение класса  $C^1$  ориентированного  $n$ -мерного многообразия  $\vec{V}$  в аффинное пространство  $E$ , определяющее особое ориентированное многообразие. Если образ  $H(V)$  является  $n$ -мерным многообразием  $V_0$  класса  $C^1$  в пространстве  $E$  и отображение  $H$  является  $C^1$ -диффеоморфизмом  $V$  на  $V_0$ , то интеграл от непрерывной дифференциальной формы  $\vec{\omega}$  степени  $n$  на  $E$  на особом многообразии  $H|\vec{V}$  есть не что иное, как интеграл от  $\vec{\omega}$  на образе  $V_0$ , снабженном ориентацией  $\vec{V}_0$ , перенесенной отображением  $H$  из  $\vec{V}$ .

Доказательство. В самом деле, особое многообразие  $H|\vec{V}$  эквивалентно особому многообразию  $I|V_0$ , где  $I$  — тождественное отображение. Здесь  $K=H$ , а тогда  $H=I \circ K$ .

### Свойства интеграла от формы на особом многообразии

1°) Если ориентацию особого многообразия  $\vec{V}$  заменить противоположной ориентацией  $\vec{V}$ , то интеграл изменит знак.

2°) Интеграл линейно зависит от  $\vec{\omega}$ .

3°) Теорема 32 остается справедливой в следующих предположениях. Если пространство  $E$  евклидово, то особое многообразие  $H|V$  (где  $H$  — отображение  $V$  в  $E$ ) имеет меру  $n$ -мерных площадей; эта мера  $dS \geq 0$  находится на  $V$  (гл. IV, теорема 107). Мера на  $V$ ,  $[H^*\vec{\omega}]_{\vec{V}}$ , имеет базу  $dS$  и равна  $\vec{p} ds$ , где функция  $\vec{p}$  непрерывна на  $V$ , и имеет место неравенство

$$\|\vec{p}(\xi)\| \leq \sum_j \|\vec{\omega}_j(H(\xi))\|, \quad \xi \in V. \quad (\text{VI, 6; 62})$$

Отсюда вытекает, в частности, что  $\int_{H|\vec{V}} \vec{\omega}$  заведомо существует, если коэффициенты  $\vec{\omega}_j$  формы  $\vec{\omega}$  ограничены и если  $n$ -площадь  $V$  конечна.

Если  $n$ -мерное многообразие  $V$  имеет образ  $H(V)$ , лежащий в подмногообразии класса  $C^1$  размерности  $< n$  из  $E$ , имеющем, согласно следствию 3 теоремы 107 гл. IV, равную нулю  $n$ -площадь, то интеграл от  $\vec{\omega}$  по особому многообразию  $H|\vec{V}$  равен нулю. Так же легко обобщается теорема 33.

### Интеграл от дифференциальных форм на многообразиях, имеющих особенности

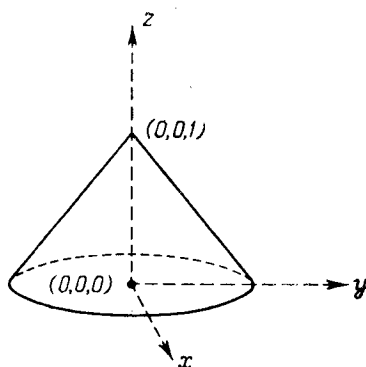
Рассмотрим для примера множество  $\Sigma$  пространства  $\mathbb{R}^3$ , представляющее собой объединение круга

$$z = 0, \quad x^2 + y^2 \leq 1 \quad (\text{VI, 6; 63})$$

и конической поверхности вращения

$$x^2 + y^2 = (z - 1)^2, \quad 0 \leq z \leq 1 \quad (\text{VI, 6; 64})$$

(см. рис. 4). Множество  $\Sigma$  компактно.



Р и с. 4.

Конечно, множество  $\Sigma$  не является гиперповерхностью класса  $C^1$ . Оно представляет собой объединение открытого круга  $\Sigma_1: z = 0, x^2 + y^2 < 1$  — гиперповерхности класса  $C^\infty$ , конической поверхности  $\Sigma_2$  (без вершины и основания):  $x^2 + y^2 = (z - 1)^2, 0 < z < 1$  — гиперповерхности класса  $C^\infty$ , точки с координатами  $(0, 0, 1)$  и окружности  $z = 0, x^2 + y^2 = 1$  — одномерного многообразия класса  $C^\infty$ . Имеются, таким образом, «особые точки» (вершина конуса и точки окружности), вследствие чего  $\Sigma$  не может быть многообразием. Можно сказать, что  $\Sigma$  является «многообразием с особыми точками, или псевдомногообразием», класса  $C^\infty$  размерности 2.

Попытаемся дать общее определение этому понятию. Говорят, что часть многообразия класса  $C^1$   $n$ -мерно пренебрежима, если она является объединением конечного или счетного множества подмногообразий (класса  $C^1$ ) размерности  $< n$ . Если  $n = 1$ , 1-мерно пренебрежимая часть является конечным или счетным множеством точек. Если  $n = 0$ , 0-мерно пренебрежи-

мая часть пуста. Определенные выше  $n$ -мерно пренебрежимые части представляют интерес по той причине, что интеграл от непрерывной дифференциальной формы  $\vec{\omega}$  степени  $n$  по любой  $n$ -мерно пренебрежимой части  $n$ -мерного многообразия  $V$  класса  $C^1$  обязательно равен нулю (следствие 2 теоремы 32). Пусть теперь  $\tilde{V}$  — многообразие класса  $C^m$  произвольной размерности. Говорят, что некоторая часть  $V$  многообразия  $\tilde{V}$  является *псевдомногообразием*, или *многообразием с особыми точками*, класса  $C^m$  размерности  $n$ , если существует часть  $\mathcal{U}$  множества  $V$ , открытая относительно  $V$  и являющаяся подмногообразием  $\tilde{V}$  класса  $C^m$  размерности  $n$ , и если дополнение  $V - \mathcal{U}$  множества  $\mathcal{U}$  в  $V$   $n$ -мерно пренебрежимо. Выбор этого открытого множества  $\mathcal{U}$  в  $V$ , естественно, довольно произволен, поскольку если взять одно такое множество, то затем можно выбрать меньшее, отбрасывая какое-либо замкнутое подмногообразие размерности  $< n$ . Однако существует множество  $\mathcal{U}$ , которое является наибольшим среди других множеств этого типа: множество точек  $V$ , в окрестности которых  $V$  является истинным многообразием класса  $C^m$  размерности  $n$ . Это открытое множество  $\mathcal{U}$  называется *регулярной частью* множества  $V$ . Множество  $V - \mathcal{U}$  называется *особой частью*. Псевдомногообразие  $V$  называется *ориентированным*, если ориентировано подмногообразие  $\mathcal{U}$ .

В случае определенного выше псевдомногообразия  $\Sigma$  имеем  $\mathcal{U} = \Sigma_1 \cup \Sigma_2$ . Особая часть  $\Sigma - \mathcal{U}$  представляет собой объединение окружности и точки. Мы можем ориентировать  $\Sigma$ , например, следующим образом. В каждой точке круга  $\Sigma_1$  касательное векторное подпространство есть подпространство  $\mathbb{R}^2$ , определенное двумя первыми координатными осями. В качестве ориентации мы выберем ориентацию, *противоположную канонической ориентации*. Векторное касательное пространство в каждой точке конической поверхности  $\Sigma$  мы будем ориентировать, считая, что два вектора образуют базис положительного знака, если их горизонтальная проекция на пространство  $\mathbb{R}^2$ , образованное двумя первыми координатными осями, является базисом положительного знака *в канонической ориентации*  $\mathbb{R}^2$ . Псевдомногообразие  $\Sigma$  делит пространство на две области, которые можно назвать *внутренней* (ограниченной) *областью* и *внешней областью* (бесконечная область). *Трансверсальной ориентацией*  $\Sigma$ , соответствующей предыдущей ориентации, будет та, в которой положительными считаются векторы, входящие во внешнюю область (или выходящие из внутренней области). Третий вектор базиса  $\vec{e}_3$  трансверсально отрицателен в каждой точке  $\Sigma_1$  и трансверсально положителен в каждой точке  $\Sigma_2$ .



Как было сказано выше, *трансверсальная или касательная ориентация определяются только на регулярной части  $\Sigma$ . В точках окружности и в вершине конуса, в которых не существует касательной плоскости, никакой ориентации не определялось.*

Интегралом от дифференциальной формы  $\vec{\omega}$  степени  $n$  на  $\vec{V}$  мы будем теперь называть интеграл на регулярной части  $\vec{\mathcal{U}}$ . Это определение вполне оправдано, поскольку  $V - \mathcal{U}$   $n$ -мерно пренебрежимо.

В рассмотренном примере мы получим интеграл на  $\vec{\Sigma}_1 \cup \vec{\Sigma}_2$ . Если форма  $\vec{\omega}$  непрерывна в окрестности псевдомногообразия  $\Sigma$  в  $\mathbb{R}^3$ , то она ограничена на компактном множестве  $\Sigma$ , а, поскольку  $\Sigma_1$  и  $\Sigma_2$  имеют конечные площади, рассматриваемый интеграл имеет смысл.

Пусть теперь  $V$  — псевдомногообразие класса  $C^m$  размерности  $n$  с регулярной частью  $\mathcal{U}$  и  $H$  — непрерывное отображение  $V$  в открытое множество  $\Omega$  аффинного пространства. Говорят, что  $H|V$  является особым псевдомногообразием класса  $C^m$  из  $\Omega$ , если существует такое открытое подмножество  $\mathcal{U}_H$  в  $\mathcal{U}$ , что  $H$  на  $\mathcal{U}_H$  принадлежит классу  $C^m$ , а множество  $\mathcal{U} - \mathcal{U}_H$   $n$ -мерно пренебрежимо. Выбор множества  $\mathcal{U}_H$  здесь довольно произволен, однако среди этих множеств имеется наибольшее: это множество точек из  $\mathcal{U}$ , в окрестности которых отображение  $H$  принадлежит классу  $C^m$ . Если  $V$  ориентировано, то интегралом от  $\vec{\omega}$  по  $H|\vec{V}$  называется, если он существует, интеграл от  $\vec{\omega}$  по  $H|\vec{\mathcal{U}}_H$ , т. е. интеграл от  $H^*\vec{\omega}$  по  $\vec{\mathcal{U}}_H$ .

## Криволинейный интеграл

Пусть  $\vec{\omega}$  — дифференциальная форма степени 1, определенная и непрерывная на некотором многообразии, представляющем собой открытое множество  $N$ -мерного аффинного пространства  $E$ . Тогда ее можно проинтегрировать по параметрически ориентированной кривой класса  $C^1$ , если, например, эта кривая имеет конечную длину, а форма  $\vec{\omega}$  ограничена на этой кривой.

Форма  $\vec{\omega}$  по отношению к произвольно выбранной системе координат в  $E$  записывается в виде

$$\vec{\omega} = \sum_{i=1}^N A_i(x_1, x_2, \dots, x_N) dx_i, \quad (\text{VI}, 6; 65)$$

где  $A_i$  — функции, определенные на множестве  $\Omega$  со значениями в пространстве  $\vec{F}$ .

Рассмотрим особое ориентированное многообразие, определенное следующим образом. Пусть  $[\alpha, \beta]$  — компактный интервал вещественной прямой  $\mathbb{R}$ , причем разность  $\beta - \alpha \neq 0$  имеет произвольный знак. Пусть  $t \rightarrow M(t)$  — некоторый путь на  $\Omega$ , определенный отображением  $M$  класса  $C^1$  интервала  $[\alpha, \beta]$  в  $\Omega$ . Выберем на  $[\alpha, \beta]$  направление от  $\alpha$  к  $\beta$ , что приведет к ориентации прямой  $\mathbb{R}$ , если  $\alpha < \beta$ , и противоположной ориентации, если  $\alpha > \beta$ . Тогда  $[\alpha, \beta]$  будет ориентированным псевдомногообразием размерности 1 с регулярной частью  $] \alpha, \beta [$ , а  $M | [\alpha, \beta]$  будет ориентированным особым псевдомногообразием  $\vec{\Gamma}$  размерности 1 конечной длины. Пусть  $x_j(t)$ ,  $j = 1, 2, \dots, N$ , — координаты точки  $M(t)$ .

Согласно определению,

$$\begin{aligned} \int_{\vec{\Gamma}} \vec{\omega} &= \int_{] \alpha, \beta [} M^* \vec{\omega} = \int_{] \alpha, \beta [} \vec{\omega}(M(t)) \cdot \overrightarrow{M'(t)} dt = \\ &= \int_{] \alpha, \beta [} \left( \sum_{j=1}^N A_j(x_1(t), x_2(t), \dots, x_N(t)) x'_j(t) \right) dt. \quad (\text{VI, 6; 66}) \end{aligned}$$

Поясним подробно эти формулы. Прежде всего нам надо найти дифференциальную форму  $M^* \vec{\omega}$  (второй член предыдущей формулы). Она определяется по формуле (VI, 3; 30):

$$(M^* \vec{\omega})(t) \cdot 1 = \vec{\omega}(M(t)) \cdot \overrightarrow{M'(t)} \quad (1 \in \mathbb{R}), \quad (\text{VI, 6; 66}_2)$$

где  $\vec{\omega}(M(t)) \in \mathcal{L}(\vec{E}; \vec{F})$  и  $\overrightarrow{M'(t)} \in \vec{E}$ , так что обе части соотношения (VI, 6; 66<sub>2</sub>) являются элементами пространства  $\vec{F}^1$ ). Искомый прообраз является дифференциальной формой на  $] \alpha, \beta [$  со значениями в  $\vec{F}$ , равной  $\vec{\omega}(M(t)) \cdot \overrightarrow{M'(t)} dt$ . Последний член в (VI, 6; 66) получается переходом к выбранной системе координат.

В этих формулах  $dt$  рассматривается как некоторая дифференциальная форма на  $\mathbb{R}$ , а интеграл вычисляется по ориентированному интервалу  $] \alpha, \beta [$ . Функция  $\theta$ , определяющая ориентацию, в данном случае равна  $+1$ , если  $\alpha < \beta$ , и  $-1$ ,

1) Напомним, что во всем этом параграфе форма  $\vec{\omega}$  принимает значения в банаховом пространстве  $\vec{F}$ .

если  $\alpha > \beta$ . Поэтому интеграл равен  $\pm \int_{|\alpha, \beta|} \dots dt$ , где  $dt$  является теперь мерой Лебега на  $\mathbb{R}$ . В конце концов мы приходим к определенному интегралу  $\int_{\alpha}^{\beta} \dots dt$  относительно меры Лебега  $dt$  на  $\mathbb{R}$ , определяемому в курсе математического анализа по формуле (IV, 9; 1)<sup>1)</sup>. Окончательно получаем

$$\int_{\vec{\Gamma}} \vec{\omega} = \int_{\alpha}^{\beta} \vec{\omega}(M(t)) \cdot \vec{M}'(t) dt = \\ = \int_{\alpha}^{\beta} \left( \sum_{i=1}^N \vec{A}_i(x_1(t), x_2(t), \dots, x_N(t)) x'_i(t) \right) dt. \quad (\text{VI, 6; 67})$$

Это определение хорошо согласуется с обычным определением *криволинейного интеграла*, приводимым в курсе математического анализа. Мы снова приходим к выводу, что такой криволинейный интеграл может вычисляться только на ориентированных кривых, т. е. на кривых, снабженных направлением обхода, и что замена ориентации кривой приводит к изменению знака интеграла<sup>2)</sup>.

Криволинейный интеграл можно вычислить на пути класса  $C^1$ , а также на пути, кусочно принадлежащему классу  $C^1$  (например, на ориентированной ломаной линии). В этом случае через  $M$  мы будем обозначать непрерывное отображение  $[\alpha, \beta]$  в  $\Omega$ , для которого можно найти конечное число точек  $t_0 = \alpha, t_1, t_2, \dots, t_i, t_{i+1}, \dots, t_n = \beta$ , образующих такую конечную по-

<sup>1)</sup> Имеется большая путаница в написании этих формул. Принято (к сожалению!) одним и тем же символом  $dt$  обозначать совершенно разные вещи: дифференциальную форму 1-й степени (дифференциал тождественной функции  $t \rightarrow t$ ) и меру Радона (меру Лебега на  $\mathbb{R}$ ). Если производится преобразование  $t \rightarrow -t$ , то форма заменяется на противоположную, в то время как мера остается неизменной. Впрочем, согласно следствию теоремы 31, мера связана с формой при канонической ориентации  $\mathbb{R}$ . Было бы лучше меру Лебега обозначить через  $|dt|$  [согласно формуле замены переменной (IV, 9; 72)], а обозначение  $dx = |\xi'(t)| dt$  записать в виде  $|dx| = |\xi'(t)| |dt|$ .

Мы видели также, что символ  $\int_{\alpha}^{\beta}$  является интегралом от некоторой дифференциальной формы степени 1 на некотором ориентированном многообразии.

<sup>2)</sup> Это приводит в формуле (VI, 6; 67) к замене  $\int_{\alpha}^{\beta}$  на  $\int_{\beta}^{\alpha}$ .

следовательность (возрастающую или убывающую в зависимости от того, будет ли  $\alpha < \beta$  или  $\alpha > \beta$ ), чтобы отображение  $M$  принадлежало классу  $C^1$  в каждом интервале  $[t_i, t_{i+1}]$ ,  $i = 0, 1, 2, \dots, n-1$ . В каждой точке  $t_i$  отображение  $M$  непрерывно, но его производные слева и справа в этих точках не обязательно совпадают. Тогда  $M|[\alpha, \beta]$  будет особым псевдомногообразием в смысле определения, данного на стр. 206. Множество  $\mathcal{U}_M$  является дополнением к множеству  $\{t_0, t_1, \dots, t_n\}$

в  $[\alpha, \beta]$ : Криволинейный интеграл  $\int_{M|[\alpha, \beta]} \vec{\omega}$  теперь определяется равенством

$$\int_{M|[\alpha, \beta]} \vec{\omega} = \sum_{i=0}^{n-1} \int_{M|]t_i, t_{i+1}[} \vec{\omega}, \quad (\text{VI, 6; 68})$$

где каждый член представляет собой интеграл на ориентированном особом многообразии класса  $C^1$ . Вычисления, производимые по формуле (VI, 6; 66) для каждого интервала  $[t_i, t_{i+1}]$ , приводят к выражениям (VI, 6; 67), имеющим смысл для функции  $\vec{M}'$ , определенной всюду, кроме конечного числа точек, т. е.  $dt$ -почти всюду, и правильной, а значит,  $dt$ -интегрируемой (и даже интегрируемой по Риману).

### Криволинейный интеграл по произвольному пути конечной длины

1°) **О п р е д е л е н и е.** Пусть  $M$  — путь, определенный непрерывным отображением отрезка  $[\alpha, \beta]$  прямой  $\mathbb{R}$  в открытое множество  $\Omega$  конечномерного аффинного пространства  $E$ . Будем считать, что этот путь (не обязательно принадлежащий классу  $C^1$ ) имеет конечную длину, т. е. что функция  $M$  имеет ограниченную вариацию (стр. 701 т. I). Пусть, кроме того,  $\vec{\omega}$  — дифференциальная форма степени 1, непрерывная на множестве  $\Omega$ . Интеграл от  $\vec{\omega}$  по ориентированному пути  $M$  (где  $[\alpha, \beta]$  ориентирован так, как было указано на стр. 208) определим по формуле

$$\int_{M|[\alpha, \beta]} \vec{\omega} = \int_{\alpha}^{\beta} \vec{\omega}(M) \cdot d\vec{M} = \int_{\alpha}^{\beta} \vec{\omega}(M(t)) \cdot d\vec{M}(t). \quad (\text{VI, 6; 69})$$

Речь идет о выражении  $\int B(\vec{f}, \vec{d}\vec{\mu})$ , определенном в формуле (IV, 5; 13). Здесь  $t \rightarrow \vec{\omega}(M(t))$  является непрерывным отображе-

нием  $\vec{f}$  отрезка  $[\alpha, \beta]$  в пространстве  $\mathcal{L}(\vec{E}; \vec{F})$ ;  $d\vec{M} = d\vec{\mu}$  есть мера на  $[\alpha, \beta]$  со значениями в  $\vec{E}$ , для которой функция  $M$  является неопределенным интегралом (теорема 88 гл. IV). Что же касается отображения  $B$ , то оно является непрерывным каноническим билинейным отображением  $\mathcal{L}(\vec{E}; \vec{F}) \times \vec{E}$  в  $\vec{F}$ , определенным по формуле  $(u, \vec{X}) \rightarrow u \cdot \vec{X}$ .

Если пространство  $E$  снабжено системой координат, относительно которой  $\vec{\omega}$  допускает представление (VI, 6; 65), а функция  $M$  имеет координаты  $t \rightarrow x_i(t)$ , то рассматриваемый выше интеграл можно записать в виде

$$\int_{M|[\alpha, \beta]} \vec{\omega} = \sum_{i=1}^n \int_{\alpha}^{\beta} \vec{A}_i(M(t)) dx_i(t). \quad (\text{VI, 6; 70})$$

Здесь мы рассматриваем интегралы от непрерывных функций  $t \rightarrow \vec{A}_i(M(t))$ , определенных на  $[\alpha, \beta]$  со значениями в  $\vec{F}$ , относительно мер  $dx_i$  на  $[\alpha, \beta]$ , соответствующих в силу теоремы 88 гл. IV функциям ограниченной вариации  $t \rightarrow x_i(t)$ . Если окажется, что  $M$  принадлежит классу  $C^1$  или кусочно принадлежит этому классу, то можно в силу следствия 1 теоремы 89 гл. IV написать, что  $d\vec{M}(t) = \vec{M}'(t) dt$ ,  $dx_i(t) = x'_i(t) dt$ . Так мы вернемся к формуле (VI, 6; 67), а это означает, что определенный нами интеграл от непрерывной дифференциальной формы  $\vec{\omega}$  степени 1 по пути конечной длины является обобщением уже известного интеграла по пути класса  $C^1$  или по пути, кусочно принадлежащему этому классу.

2°) Оценка. Если пространство  $\vec{E}$  нормировано, то интеграл (VI, 6; 69) можно оценить следующим образом:

$$\left\| \int_{M|[\alpha, \beta]} \vec{\omega} \right\| \leq \left( \max_{t \in [\alpha, \beta]} \|\vec{\omega}(M(t))\| \right) L, \quad (\text{VI, 6; 71})$$

где  $\|\cdot\|$  — норма в  $\mathcal{L}(\vec{E}; \vec{F})$  и  $L$  — полная вариация функции  $M$  на  $[\alpha, \beta]$ , т. е. длина пути  $M|[\alpha, \beta]$  в метрическом пространстве  $E$ . В самом деле, согласно следствию 2 теоремы 90 и его доказательству,  $d\vec{M}(t) = \vec{q}(t) ds(t)$ , где  $ds$ , мера длин относительно пути, есть неотрицательная мера на  $[\alpha, \beta]$  и норма  $\vec{q}$  равна 1. Путь  $ds$ -почти всюду имеет касательную, и  $\vec{q}(t)$  является единичным вектором касательной в точке  $M(t)$ , ориентированной в направлении возрастания значений  $t$  (а сле-

довательно, при  $\alpha > \beta$ , имеющей направление, противоположное пробеганию пути).

Тогда, согласно определению (IV, 5; 13),

$$\int_{M \mid [\alpha, \beta]} \vec{\omega} = \int_{\alpha}^{\beta} \vec{\omega}(M(t)) \cdot \vec{q}(t) ds(t). \quad (\text{VI, 6; 72})$$

Так как  $\|\vec{q}(t)\| = 1$ , то  $\|\vec{\omega}(M(t)) \cdot \vec{q}(t)\| \leq \|\vec{\omega}(M(t))\|$ , откуда следует (VI, 6; 71). Эта оценка напоминает оценку (VI, 6; 31).

Если пространство  $E$  евклидово, то через  $\cos \alpha_j(t)$  можно обозначить направляющие косинусы касательной в точке  $M(t)$ . Поэтому  $dx_j(t) = (\cos \alpha_j(t)) ds(t)$ . Теперь в силу соотношения (VI, 6; 70) получаем оценку

$$\left\| \int_{M \mid [\alpha, \beta]} \vec{\omega} \right\| \leq \left( \max_{t \in [\alpha, \beta]} \left\| \sum_{j=1}^N \vec{A}_j(M(t)) \cos \alpha_j(t) \right\| \right) L, \quad (\text{VI, 6; 73})$$

которую с помощью неравенства Коши — Шварца можно усилить:

$$\left\| \int_{M \mid [\alpha, \beta]} \vec{\omega} \right\| \leq \left( \max_{t \in [\alpha, \beta]} \sqrt{\sum_{j=1}^N \|\vec{A}_j(M(t))\|^2} \right) L. \quad (\text{VI, 6; 74})$$

3°) Вычисление интеграла путем перехода к пределу. Пусть  $\Delta$  — разбиение  $t_0 = \alpha, t_1, t_2, \dots, t_i, t_{i+1}, \dots, t_n = \beta$  отрезка  $[\alpha, \beta]$ , где наибольшая из длин отрезков  $[t_i, t_{i+1}]$  равна  $\eta$ . Вычислим разность между интегралом (VI, 6; 69) и суммой

$$\sum_{i=0}^{n-1} \vec{\omega}(M(\theta_i)) \cdot \overrightarrow{(M(t_{i+1}) - M(t_i))}, \quad \theta_i \in [t_i, t_{i+1}]. \quad (\text{VI, 6; 75})$$

Выражение (VI, 6; 75) можно записать в виде

$$\int_{\alpha}^{\beta} \vec{\omega}(t) \cdot d\vec{M}(t), \quad (\text{VI, 6; 76})$$

где  $\vec{\omega}$  — функция на  $[\alpha, \beta]$  со значениями в  $\mathcal{L}(\vec{E}; \vec{F})$ , равная  $\vec{\omega}(M(\theta_i))$  в интервале  $]t_i; t_{i+1}[$ . Таким образом, имеем

$$\begin{aligned} \left\| \int_{M \mid [\alpha, \beta]} \vec{\omega} - \sum_{i=0}^{n-1} \vec{\omega}(M(\theta_i)) \cdot \overrightarrow{(M(t_{i+1}) - M(t_i))} \right\| &\leq \\ &\leq \left\| \int_{\alpha}^{\beta} (\vec{\omega}(M(t)) - \vec{\omega}(t)) \cdot d\vec{M}(t) \right\|. \quad (\text{VI, 6; 77}) \end{aligned}$$

Зададим  $\varepsilon > 0$ . Выберем  $\eta$  настолько малым, чтобы при всех  $|t' - t''| \leq \eta$  выполнялось неравенство  $\|\vec{\omega}(M(t')) - \vec{\omega}(M(t''))\| \leq \varepsilon/L$ , где  $L$  — длина пути (это возможно, так как функция  $t \rightarrow \vec{\omega}(M(t))$ , непрерывная на компакте  $[\alpha, \beta]$ , равномерно непрерывна на нем). Тогда  $\|\vec{\omega}(M(t)) - \vec{\omega}(t)\| \leq \varepsilon/L$  и правая часть неравенства (VI, 6; 77) не превосходит числа  $\frac{\varepsilon}{L} \cdot L = \varepsilon$ .

Отсюда следует, что интеграл от  $\vec{\omega}$  по пути  $M|[\alpha, \beta]$  является пределом сумм Римана (VI, 6; 75) при  $\eta$ , стремящемся к нулю. Из этого утверждения видно, что интеграл не зависит от параметризации пути. Две эквивалентные параметризации пути дают один и тот же интеграл; этот факт распространяет теорему 35 на случай, когда путь  $M$  имеет только конечную длину. Полученные результаты можно сформулировать в виде следующей теоремы:

**Теорема 36.** *Интеграл от дифференциальной формы  $\vec{\omega}$  первой степени, определенной и непрерывной на открытом множестве  $\Omega$  аффинного конечномерного пространства  $E$ , по пути  $M|[\alpha, \beta]$  класса  $C^1$  в  $\Omega$  выражается в виде (VI, 6; 67). Если путь конечной длины не обязательно принадлежит классу  $C^1$ , то интеграл можно обобщить в соответствии с формулами (VI, 6; 69) и (VI, 6; 70). Этот интеграл не зависит от параметризации пути: два эквивалентных пути дают один и тот же интеграл. Интеграл допускает оценки (VI, 6; 71), (VI, 6; 73) и (VI, 6; 74). Он является пределом сумм Римана (VI, 6; 75), когда наибольшая из длин отрезков разбиения  $\Delta$  интервала  $[\alpha, \beta]$  стремится к нулю.*

## § 7. ФОРМУЛА СТОКСА

### Многообразия с краем

Введем сначала понятие многообразия с краем. Прототипом такого многообразия может служить замкнутый шар евклидова аффинного пространства, границей которого служит соответствующая сфера.

Многообразием с краем класса  $C^m$  размерности  $n$  называется замкнутая часть  $V$  многообразия  $\tilde{V}$  класса  $C^m$  размерности  $n$ , совпадающая с замыканием своей внутренности,  $V = \overline{\tilde{V}}$ , граница которой  $\dot{V} = \Sigma$  является гиперповерхностью в  $\tilde{V}$ , т. е. подмногообразием класса  $C^m$  размерности  $n - 1$ . Эта граница  $\Sigma$  называется *краем*, или *границей*, многообразия  $V$  и обозначается через  $bV$ . Многообразие с краем  $V$  является