

5

Интегрирование на многообразиях

МНОГООБРАЗИЯ

Пусть U и V — открытые множества в \mathbf{R}^n . Дифференцируемую функцию $h: U \rightarrow V$, имеющую дифференцируемую обратную $h^{-1}: V \rightarrow U$, будем называть *диффеоморфизмом*.

Подмножество M в \mathbf{R}^n называется *k-мерным многообразием* (в \mathbf{R}^n), если для всякой точки $x \in M$ выполнено следующее условие:

(M) Существуют открытое множество U , содержащее x , открытое множество $V \subset \mathbf{R}^n$ и диффеоморфизм $h: U \rightarrow V$, такие, что

$$h(U \cap M) = V \cap (\mathbf{R}^k \times \{0\}) = \\ = \{x \in V: x^{k+1} = \dots = x^n = 0\}.$$

Другими словами, $U \cap M$ „с точностью до диффеоморфизма“ есть просто часть пространства $\mathbf{R}^k \times \{0\}$ (см. рис. 5.1). Отметим два крайних случая нашего определения: точка в \mathbf{R}^n есть нульмерное многообразие, а открытое подмножество в \mathbf{R}^n есть n -мерное многообразие.

Общеизвестным примером n -мерного многообразия является *n-мерная сфера* S^n , определяемая как множество $\{x \in \mathbf{R}^{n+1}: |x| = 1\}$. Доказательство выполнения условия (M) оставляем в качестве упражнения читателю. Если же читатель не расположен утруждать себя деталями, то он может воспользоваться следующей теоремой, доставляющей много примеров многообразий (заметим, что $S^n = g^{-1}(0)$, где $g: \mathbf{R}^{n+1} \rightarrow \mathbf{R}$ определено равенством $g(x) = |x|^2 - 1$).

5.1. Теорема. Пусть $A \subset \mathbf{R}^n$ — открытое множество и $g: A \rightarrow \mathbf{R}^p$ — такая дифференцируемая функция, что $g'(x)$ имеет ранг p для всех точек x , в которых $g(x) = 0$. Тогда $g^{-1}(0)$ есть $(n-p)$ -мерное многообразие в \mathbf{R}^n .

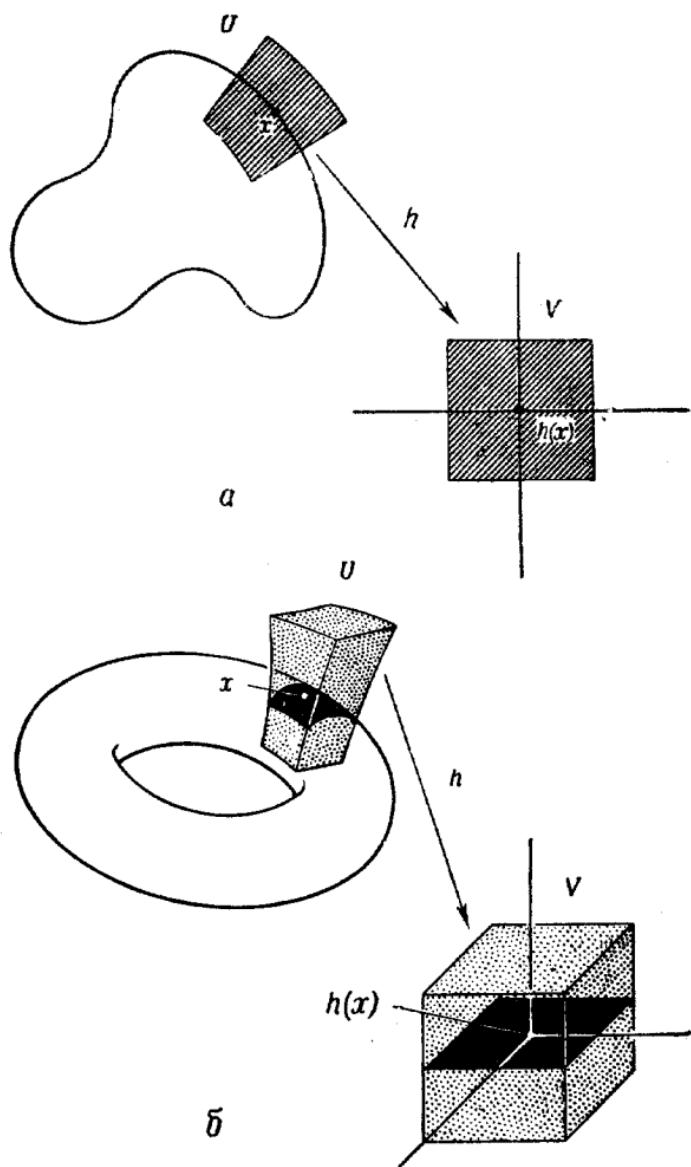


Рис. 5.1 Одномерное многообразие в \mathbb{R}^2 и двумерное многообразие в \mathbb{R}^3 .

Доказательство. Справедливость утверждения непосредственно следует из теоремы 2.13¹⁾. ■

5.2. Теорема. Для всякой точки x k -мерного многообразия $M \subset \mathbb{R}^n$ выполнено следующее „координатное условие“.

(С) Существуют открытое множество U , содержащее x , открытое множество $W \subset \mathbb{R}^k$ и взаимно однозначная дифференцируемая функция $f: W \rightarrow \mathbb{R}^n$, такие, что

$$1) f(W) = M \cap U,$$

$$2) f'(y) \text{ имеет ранг } k \text{ для всякого } y \in W.$$

[Такая функция f называется *системой координат* в окрестности точки x (см. рис. 5.2).]

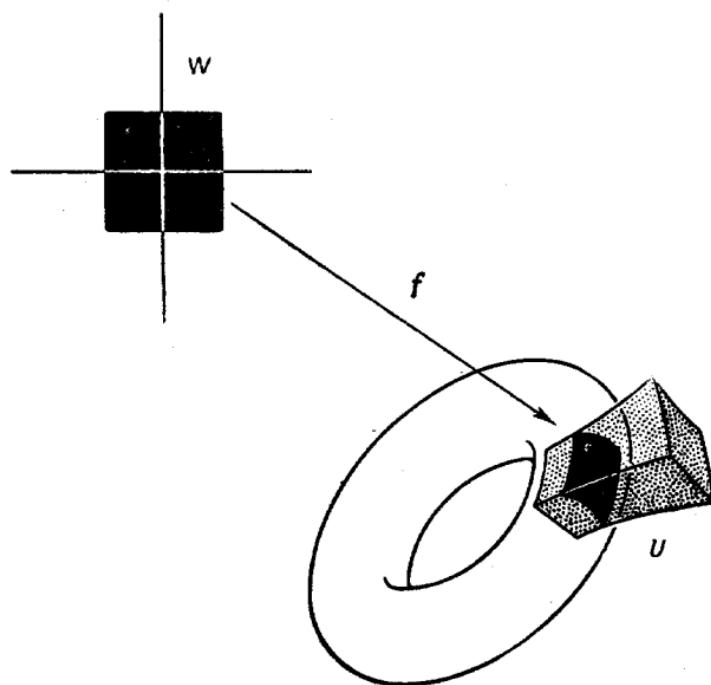


Рис. 5.2.

¹⁾ Нужно только при проверке выполнения условия (M) для $M = g^{-1}(0)$ и $k = n - p$ взять h обратным фигурирующему в теореме 2.13. — Прим. перев.

Доказательство. Рассмотрим $h: U \rightarrow V$, удовлетворяющее условию (M). Пусть $W = \{a \in \mathbb{R}^k: (a, 0) \in h(M)\}$. Определим $f: W \rightarrow \mathbb{R}^n$ равенством $f(a) = h^{-1}(a, 0)$. Очевидно, $f(W) = M \cap U$. Если $H: U \rightarrow \mathbb{R}^k$ определить равенством $H(z) = (h^1(z), \dots, h^k(z))$, то $H(f(y)) = y$ для всех $y \in W$; поэтому $H'(f(y)) \cdot f'(y) = I$, и матрица $f'(y)$ должна иметь ранг k . ■

Отметим одно следствие доказательства теоремы 5.2: для всяких двух систем координат $f_1: W_1 \rightarrow \mathbb{R}^n$ и $f_2: W_2 \rightarrow \mathbb{R}^n$ отображение

$$f_2^{-1} \circ f_1: f_1^{-1}(f_2(W_2)) \rightarrow \mathbb{R}^k$$

дифференцируемо и имеет невырожденный якобиан. В самом деле, $f_2^{-1}(x)$ состоит из первых k компонент отображения $h(x)$.

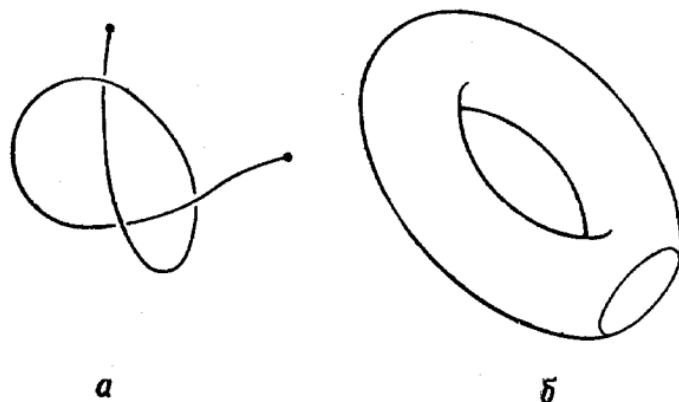


Рис. 5.3. Одномерное и двумерное многообразия с краем в \mathbb{R}^3 .

Полупространством $H^k \subset \mathbb{R}^k$ будет называться множество $\{x \in \mathbb{R}^k: x^k \geq 0\}$. Подмножество $M \subset \mathbb{R}^n$ называется k -мерным многообразием с краем (рис. 5.3), если для всякой точки $x \in M$ выполняется либо условие (M), либо следующее условие.

(M') Существуют открытое множество U , содержащее x , открытое множество $V \subset \mathbb{R}^n$ и диффеоморфизм $h: U \rightarrow V$, такие, что

$$h(U \cap M) = V \cap (\mathbf{H}^k \times \{0\}) = \\ = \{x \in V: x^k > 0 \text{ и } x^{k+1} = \dots = x^n = 0\}.$$

Важно заметить, что условия (M) и (M') не могут одновременно выполняться для одной и той же точки x . Действительно, если бы $h_1: U_1 \rightarrow V_1$ и $h_2: U_2 \rightarrow V_2$ удовлетворяли соответственно условиям (M) и (M') , то $h_2 \circ h_1^{-1}$ было бы дифференцируемым отображением, переводящим открытое множество из \mathbb{R}^k , содержащее $h(x)$, в подмножество \mathbf{H}^k , не являющееся открытым в \mathbb{R}^k . Но поскольку $\det(h_2 \circ h_1^{-1})' \neq 0$, это противоречило бы результату из задачи 2.36. Множество всех точек $x \in M$, удовлетворяющих условию (M') , называется *краем* многообразия M' и обозначается ∂M . Его не следует путать с границей множества, определяющейся в гл. 1 (см. задачи 5.3 и 5.8).

Задачи

5.1. Пусть M есть k -мерное многообразие с краем. Доказать, что ∂M есть $(k-1)$ -мерное, а $M \setminus \partial M$ есть k -мерное многообразия.

5.2. Найти аналог условия (C) для многообразий с краем.

5.3. а) Пусть $A \subset \mathbb{R}^n$ — открытое множество, граница которого является $(n-1)$ -мерным многообразием. Показать, что объединение N множества A с его границей есть n -мерное многообразие с краем. (Полезно иметь в виду следующий пример: если $A = \{x \in \mathbb{R}^n: |x| < 1 \text{ или } 1 < |x| < 2\}$, то N есть многообразие с краем, но ∂N не совпадает с границей A .)

б) Доказать аналогичное утверждение для открытого подмножества n -мерного многообразия.

5.4. Доказать частичное обращение теоремы 5.1: для всякой точки x k -мерного многообразия $M \subset \mathbb{R}^n$ существуют такое открытое множество $A \subset \mathbb{R}^n$ и такая функция $g: A \rightarrow \mathbb{R}^{n-k}$, что $A \cap M = g^{-1}(0)$ и $g'(x)$ имеет ранг $n-k$ всюду, где $g(x) = 0$.

5.5. Доказать, что k -мерное (векторное) подпространство в \mathbb{R}^n есть k -мерное многообразие.

5.6. Пусть $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$. Графиком f называется множество $\{(x, y): y = f(x)\} \subset \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^m$. Показать, что график f является n -мерным многообразием тогда и только тогда, когда f дифференцируемо.

5.7. Пусть $K^n = \{x \in \mathbb{R}^n: x^1 = 0 \text{ и } x^2, \dots, x^{n-1} > 0\}$. Показать, что если $M \subset K^n$ есть k -мерное многообразие и N получается вращением M вокруг оси $x^1 = \dots = x^k = 0$, то N есть $(k+1)$ -мерное многообразие. Пример — тор (рис. 5.4).

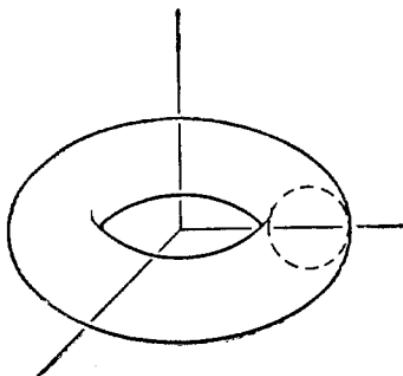


Рис. 5.4.

5.8. а) Показать, что если M есть k -мерное многообразие в \mathbb{R}^n и $k < n$, то M имеет меру 0.

б) Пусть M — замкнутое n -мерное многообразие с краем в \mathbb{R}^n . Показать, что граница M совпадает с ∂M . Дать контрпример для случая незамкнутого M .

в) Показать, что всякое компактное n -мерное многообразие с краем в \mathbb{R}^n измеримо по Жордану.

ПОЛЯ И ФОРМЫ НА МНОГООБРАЗИЯХ

Пусть M есть k -мерное многообразие в \mathbb{R}^n и $f: W \rightarrow \mathbb{R}^n$ — система координат в окрестности точки $x = f(a)$. Так как ранг матрицы $f'(a)$ равен k , то линейное отображение $f_*: \mathbb{R}_a^k \rightarrow \mathbb{R}_x^n$ взаимно однозначно и $f_*(\mathbb{R}_a^k)$ есть k -мерное подпространство в \mathbb{R}_x^n . Если $g: V \rightarrow \mathbb{R}^n$ — еще одна система координат с $x = g(b)$, то

$$g_*(\mathbb{R}_b^k) = f_*(f^{-1} \circ g)_*(\mathbb{R}_b^k) = f_*(\mathbb{R}_a^k).$$

Таким образом, k -мерное подпространство $f_*(\mathbb{R}_a^k)$ не зависит от выбора системы координат f . Это подпространство называется *касательным пространством* M в точке x (см. рис. 5.5) и обозначается M_x . В следующих параграфах мы будем пользоваться тем фактом, что на M_x имеется естественное внутреннее произведение T_x , индуцируемое

внутренним произведением из \mathbf{R}_x^n и определяемое для всякой пары $v, w \in M_x$ равенством $T_x(v, w) = \langle v, w \rangle_x$.

Предположим, что A — открытое множество, содержащее M , и F — такое дифференцируемое поле на A , что $F(x) \in M_x$ для каждого $x \in M$. Для системы координат $f: W \rightarrow \mathbf{R}^n$ существует единственное (дифференцируемое)

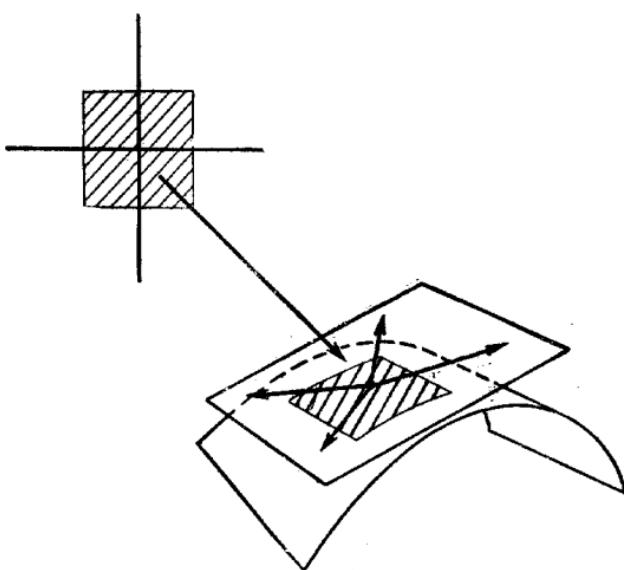


Рис. 5.5.

векторное поле G на W , такое, что $f_*(G(a)) = F(f(a))$ для каждого $a \in W$. Можно также рассматривать функцию F , которая относит каждому $x \in M$ некоторый вектор $F(x) \in M_x$; такая функция называется *векторным полем на M*. По-прежнему существует единственное векторное поле G на W , такое, что $f_*(G(a)) = F(f(a))$ для каждого $a \in W$. Мы по определению будем считать F дифференцируемым, если дифференцируемо G . Заметим, что наше определение не зависит от выбора системы координат: если $g: V \rightarrow \mathbf{R}^n$ таково, что $g_*(H(b)) = F(b)$ для всех $b \in V$, то координатные функции для $H(b)$ должны совпадать с координатными функциями для $G(f^{-1}(g(b)))$, так что дифференцируемость G влечет дифференцируемость H .

В точности те же рассмотрения проводятся и для форм. Функция ω , которая каждому $x \in M$ относит $\omega(x) \in \Lambda^p(M_x)$, называется *формой p -й степени на M* . Если $f: W \rightarrow \mathbb{R}^n$ — система координат, то $f^*\omega$ будет формой p -й степени на W . Форма ω называется дифференцируемой, если дифференцируема форма $f^*\omega$. Форма p -й степени ω на M может быть записана в виде

$$\omega = \sum_{i_1 < \dots < i_p} \omega_{i_1, \dots, i_p} dx^{i_1} \wedge \dots \wedge dx^{i_p},$$

где функции ω_{i_1, \dots, i_p} определены только на M . Прежнее определение $d\omega$ было бы лишено здесь смысла, поскольку не определены $D_j(\omega_{i_1, \dots, i_p})$. Тем не менее существует разумный способ определения $d\omega$.

5.3. Теорема. *Существует единственная форма $(p+1)$ -й степени $d\omega$ на M , такая, что*

$$f^*(d\omega) = d(f^*\omega)$$

для всякой системы координат $f: W \rightarrow \mathbb{R}^n$.

Доказательство. Пусть $f: W \rightarrow \mathbb{R}^n$ — система координат с $x = f(a)$ и $v_1, \dots, v_{p+1} \in M_a$. В \mathbb{R}_a^k имеются однозначно определенные векторы w_1, \dots, w_{p+1} , для которых $f_*(w_i) = v_i$. Положим теперь по определению $d\omega(x)(v_1, \dots, v_{p+1}) = d(f^*\omega)(a)(w_1, \dots, w_{p+1})$. Можно проверить, что это задание $d\omega(x)$ не зависит от выбора системы координат, так что $d\omega$ определено корректно.

При этом ясно, что $d\omega$ обязано удовлетворять условию этого определения и потому единственno. ■

Часто бывает необходимо выбрать ориентацию μ_x в каждом касательном пространстве M_x многообразия M . Такие ориентации называются *согласованными* (рис. 5.6), если для каждой системы координат $f: W \rightarrow \mathbb{R}^n$ и каждой пары $a, b \in W$ равенство

$$[f_*((e_1)_a), \dots, f_*((e_k)_a)] = \mu_{f(a)}$$

выполнено тогда и только тогда, когда

$$[f_*((e_1)_b), \dots, f_*((e_k)_b)] = \mu_{f(b)}.$$

Предположим, что выбраны согласованные ориентации μ_x . Если система координат $f: W \rightarrow \mathbb{R}^n$ такова, что

$$[f_*((e_1)_a), \dots, f_*((e_k)_a)] = \mu_{f(a)}$$

для некоторого, а потому и для каждого $a \in W$, то говорят, что f *сохраняет ориентацию*. Если f не сохраняет ориентацию и $T: \mathbb{R}^k \rightarrow \mathbb{R}^k$ — линейное отображение с $\det T = -1$,

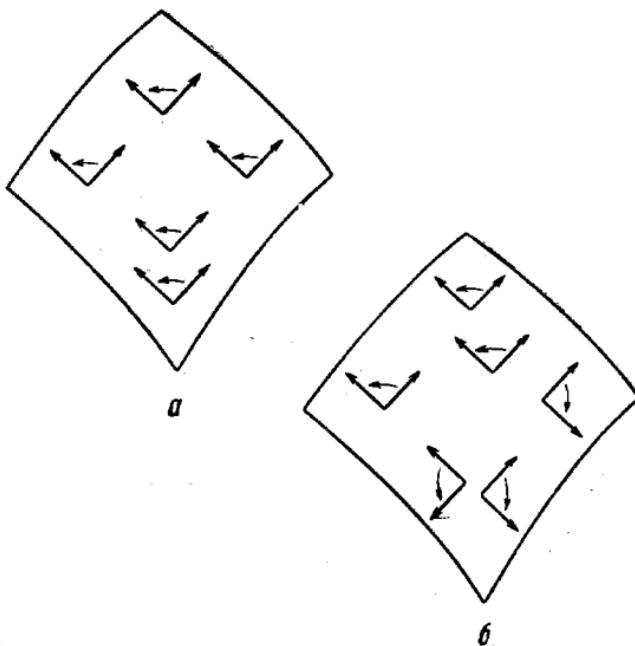


Рис. 5.6.

a — согласованный выбор ориентаций, *b* — несогласованный выбор ориентаций.

то $f \circ T$ уже сохраняет ориентацию. Поэтому в окрестности любой точки существует система координат, сохраняющая ориентацию. Если f и g сохраняют ориентацию и $x = f(a) = g(b)$, то из равенств

$[f_*((e_1)_a), \dots, f_*((e_k)_a)] = \mu_x = [g_*((e_1)_b), \dots, g_*((e_k)_b)]$ следует, что

$[(g^{-1} \circ f)_*((e_1)_a), \dots, (g^{-1} \circ f)_*((e_k)_a)] = [(e_1)_b, \dots, (e_k)_b]$, откуда $\det(g^{-1} \circ f)' > 0$ — важный факт, который следует запомнить.

Многообразие M , допускающее выбор согласованных ориентаций μ_x , называется *ориентируемым*, а всякий такой выбор μ_x — *ориентацией* μ этого многообразия. Многообразие M вместе с его ориентацией μ называется *ориентированным многообразием*. Классическим примером неориентируемого многообразия является лист Мёбиуса. Модель его можно получить, склеив концы бумажной полоски, закрученной на пол оборота (рис. 5.7).

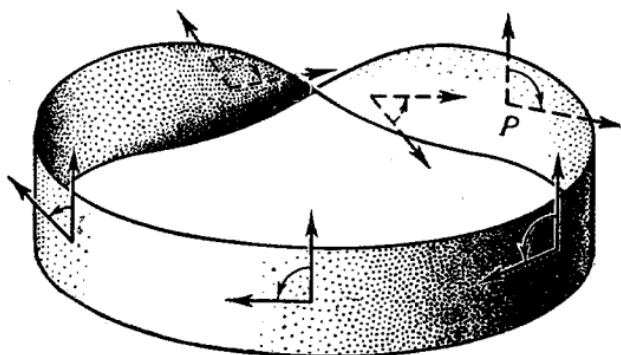


Рис. 5.7. Лист Мёбиуса, пример неориентируемого многообразия.

Базис движется вправо, начиная от P , и, сделав один оборот, возвращается в P уже с противоположной ориентацией.

Наши определения векторных полей, форм и ориентаций можно распространить и на многообразия с краем. Если M есть k -мерное многообразие с краем и $x \in \partial M$, то $(\partial M)_x$ есть $(k-1)$ -мерное подпространство k -мерного векторного пространства M_x . Таким образом, существуют в точности два единичных вектора в M_x , перпендикулярных к $(\partial M)_x$. Их можно различить следующим образом (рис. 5.8). Пусть $f: W \rightarrow \mathbf{R}^n$ — система координат с $W \subset \mathbf{H}^k$ и $f(0) = x$. Тогда только один из этих единичных векторов равен $f_*(v_0)$ для некоторого v_0 с $v^k < 0$. Этот единичный вектор $n(x)$ называется *ортом внешней нормали*. Нетрудно проверить, что это определение не зависит от системы координат f .

Пусть μ — ориентация на k -мерном многообразии с краем M . Для всякого $x \in \partial M$ выберем $v_1, \dots, v_{k-1} \in (\partial M)_x$ так, чтобы $[n(x), v_1, \dots, v_{k-1}] = \mu_x$.

Если также $[n(x), w_1, \dots, w_{k-1}] = \mu_x$, то $[v_1, \dots, v_{k-1}]$ и $[w_1, \dots, w_{k-1}]$ задают одну и ту же ориентацию на $(\partial M)_x$; она обозначается $(\partial\mu)_x$. Легко видеть, что ориен-

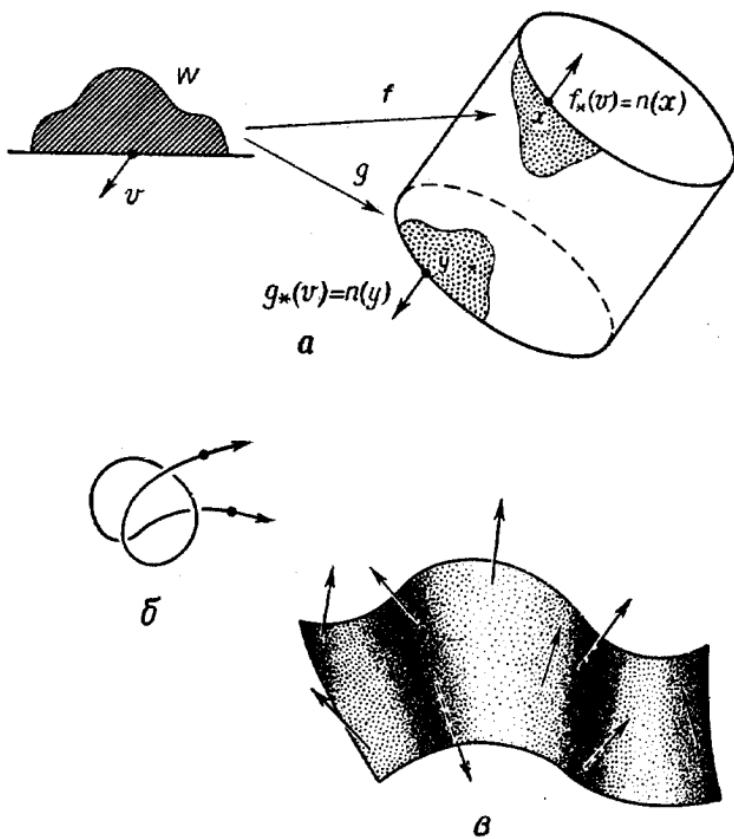


Рис. 5.8. Некоторые орты внешних нормалей многообразий с краем в \mathbb{R}^3 .

тации $(\partial\mu)_x$ для $x \in \partial M$ согласованы на ∂M . Таким образом, если M ориентируемо, то также ∂M ориентируемо, и ориентация μ на M определяет ориентацию $\partial\mu$ на ∂M , называемую *индуцированной ориентацией*. Если мы применим эти определения к полупространству H^k с его стандартной ориентацией, то увидим, что индуцированной ориентацией на $\mathbb{R}^{k-1} = \{x \in H^k : x^k = 0\}$ служит стандартная ориентация, умноженная на $(-1)^k$. Основания для описанного

выбора индуцированной ориентации выясняется в следующем параграфе.

В том случае, когда M — *ориентированное* ($n - 1$)-мерное многообразие в \mathbf{R}^n , можно определить орты внешних нормалей, даже в том случае, когда M не является границей n -мерного многообразия. Пусть $[v_1, \dots, v_{n-1}] = \mu_x$. Выберем единичный вектор $n(x)$ в \mathbf{R}_x^n так, чтобы он был перпендикулярен M_x , а $[n(x), v_1, \dots, v_{n-1}]$ было стандартной ориентацией на \mathbf{R}_x^n , и по-прежнему назовем $n(x)$ ортом внешней нормали к M (определенным ориентацией μ). Вектор $n(x)$ в очевидном смысле непрерывно зависит от точки $x \in M$. Обратно, всякое заданное на M непрерывное семейство единичных нормальных векторов $n(x)$ определяет на M ориентацию. Это показывает, что такой непрерывный выбор нормальных векторов на листе Мёбиуса невозможен. В бумажной модели листа Мёбиуса в точках по обе стороны бумажной полоски (которая имеет толщину) можно приложить нормальные векторы, направленные в противоположные стороны. Невозможность непрерывного выбора нормальных векторов отражена в знаменитом свойстве этой бумажной модели: она имеет только одну сторону (начав красить ее с одной стороны, вы в конце концов закрасите ее всю); другими словами, произвольно выбрав нормальный вектор $n(x)$ в некоторой точке и затем перемещая его в другие точки с соблюдением непрерывности, можно вернуться в исходную точку с противоположно направленным $n(x)$.

Задачи

5.9. Показать, что M_x состоит из касательных векторов в t к всевозможным кривым c , лежащим в M и таким, что $c(t) = x$.

5.10. Пусть на M задан такой набор систем координат \mathcal{C} , что
 1) для каждого $x \in M$ существует $f \in \mathcal{C}$, являющееся системой координат в окрестности точки x ;

2) $\det(f^{-1} \circ g) > 0$ для любых $f, g \in \mathcal{C}$.

Показать, что на M существует единственная ориентация, сохраняющаяся при всех $f \in \mathcal{C}$.

5.11. Пусть M есть n -мерное многообразие с краем в \mathbf{R}^n . Возьмем в качестве μ_x стандартную ориентацию пространства $M_x = \mathbf{R}_x^n$ (так определенная ориентация μ называется *стандарт-*

ной ориентацией многообразия M). Показать, что для $x \in \partial M$ оба данных выше определения $n(x)$ совпадают.

5.12. а) Пусть F —дифференцируемое векторное поле на многообразии $M \subset \mathbb{R}^n$. Показать, что существуют такие открытое множество $A \supset M$ и дифференцируемое векторное поле \tilde{F} на A , что $\tilde{F}(x) = F(x)$ для всех $x \in M$. (Указание: сделать это локально и воспользоваться разбиением единицы.)

б) Показать, что если M замкнуто, то в качестве A можно взять все пространство \mathbb{R}^n .

5.13. Пусть $g: A \rightarrow \mathbb{R}^p$ то же, что в теореме 5.1.

а) Пусть $x \in M = g^{-1}(0)$ и $h: U \rightarrow \mathbb{R}^n$ —тот по существу единственный диффеоморфизм, для которого $g \circ h(x) = (x^{n-p+1}, \dots, x^n)$ и $h(0) = x$. Определим $f: \mathbb{R}^{n-p} \rightarrow \mathbb{R}^n$ равенством $f(a) = h(0, a)$. Показать, что f_* взаимно однозначно, так что $n-p$ векторов $f_*(e_1)_0, \dots, f_*(e_{n-p})_0$ линейно независимы.

б) Показать, что ориентации μ_x могут быть выбраны согласованно, так что M —ориентируемое многообразие.

в) Показать, что если $p=1$, то координаты орта внешней нормали в x кратны $D_{1g}(x), \dots, D_{ng}(x)$.

5.14. Пусть $M \rightarrow \mathbb{R}^n$ —ориентируемое k -мерное многообразие. Доказать существование такого $g: A \rightarrow \mathbb{R}^{n-k}$, что $M = g^{-1}(0)$ и $g'(x)$ имеет ранг $n-k$ для всякого $x \in M$. (Указание: задача 5.4 дает локальное решение; используя ориентацию, выбрать согласованные локальные решения и воспользоваться разбиением единицы).

5.15. Пусть M есть $(n-1)$ -мерное многообразие в \mathbb{R}^n и $M(\varepsilon)$ —совокупность концов всех нормальных векторов длины ε (приведенных в обоих направлениях). Предположим, что ε столь мало, что $M(\varepsilon)$ также есть $(n-1)$ -мерное многообразие. Показать, что $M(\varepsilon)$ ориентируемо (даже если M было неориентируемо). Что такое $M(\varepsilon)$ в случае, когда M —лист Мёбиуса?

5.16. Пусть $g: A \rightarrow \mathbb{R}^p$ то же, что и в теореме 5.1. Показать, что если $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ дифференцируема и ее максимум (или минимум) на $g^{-1}(0)$ достигается в точке a , то существуют такие $\lambda_1, \dots, \lambda_p \in \mathbb{R}$, что

$$D_j f(a) = \sum_{i=1}^p \lambda_i D_j g^i(a), \quad j = 1, \dots, n. \quad (1)$$

(Указание: эти равенства можно переписать в виде $df(a) = \sum_{i=1}^p \lambda_i dg^i(a)$; они очевидны, когда $g(x) = (x^{n-p+1}, \dots, x^n)$.)

Максимум (или минимум) функции f на $g^{-1}(0)$ иногда называют условным экстремумом при уравнениях связи $g^i = 0$. Можно пытаться отыскивать a , решая систему уравнений (1).

В частности, если $g: A \rightarrow \mathbf{R}$, мы должны решить $n+1$ уравнений

$$D_j f(a) = \lambda D_j g(a),$$

$$g(a) = 0$$

относительно $n+1$ неизвестных a^1, \dots, a^n, λ , что часто очень просто, если оставить уравнение $g(a) = 0$ напоследок. Это *метод Лагранжа*, а полезное, но постороннее λ называется *множителем Лагранжа*. В следующей задаче дается пример изящного теоретического использования множителей Лагранжа.

5.17. а) Пусть $T: \mathbf{R}^n \rightarrow \mathbf{R}^n$ — самосопряженный оператор с матрицей $A = (a_{ij})$, так что $a_{ij} = a_{ji}$. Показать, что если $f(x) = \langle Tx, x \rangle = \sum a_{ij} x^i x^j$, то $D_k f(x) = 2 \sum_{j=1}^n a_{kj} x^j$. Рассматривая

максимум функции $\langle Tx, x \rangle$ на сфере S^{n-1} , доказать существование $x \in S^{n-1}$ и $\lambda \in \mathbf{R}$, таких, что $Tx = \lambda x$.

б) Пусть $V = \{y \in \mathbf{R}^n: \langle x, y \rangle = 0\}$. Показать, что $T(V) \subset V$ и что оператор $T: V \rightarrow V$ самосопряжен.

в) Доказать существование базиса, состоящего из собственных векторов оператора T .

ТЕОРЕМА СТОКСА НА МНОГООБРАЗИЯХ

Пусть на k -мерном многообразии с краем M заданы форма p -й степени ω и сингулярный p -мерный куб c . Интеграл от ω по c определяется точно так же, как и раньше:

$$\int_c \omega = \int_{[0, 1]^p} c^* \omega.$$

Интегралы по сингулярным p -мерным цепям так же определяются, как и выше. В случае $p = k$ может оказаться, что существуют такие открытое множество $M \supset [0, 1]^k$ и система координат $f: W \rightarrow \mathbf{R}^n$, что $c(x) = f(x)$ для всех $x \in [0, 1]^k$. Сингулярные k -мерные кубы в M всегда будут считаться принадлежащими этому типу. Если M ориентировано, то будем говорить, что сингулярный k -мерный куб c в M *сориентирован*, если f сохраняет ориентацию.

5.4. Теорема. Пусть M — ориентированное k -мерное многообразие, $c_1, c_2: [0, 1]^k \rightarrow M$ — два сориентированных сингулярных k -мерных куба в M и ω — форма

k -й степени на M , обращающаяся в 0 вне $c_1([0, 1]^k) \cap c_2([0, 1]^k)$. Тогда

$$\int_{c_1} \omega = \int_{c_2} \omega.$$

Доказательство. Имеем

$$\int_{c_1} \omega = \int_{[0, 1]^k} c_1^*(\omega) = \int_{[0, 1]^k} (c_2^{-1} \circ c_1)^* c_2^*(\omega).$$

(Здесь $c_2^{-1} \circ c_1$ определено только на подмножестве из $[0, 1]^k$, и второе равенство существенно опирается на то, что $\omega = 0$ вне $c_1([0, 1]^k) \cap c_2([0, 1]^k)$.) Поэтому достаточно показать, что

$$\int_{[0, 1]^k} (c_2^{-1} \circ c_1)^* c_2^*(\omega) = \int_{[0, 1]^k} c_2^*(\omega) = \int_{c_2} \omega.$$

Пусть $c_2^*(\omega) = f dx^1 \wedge \dots \wedge dx^k$. Обозначая $c_2^{-1} \circ c_1$ через g , в силу теоремы 4.9 имеем

$$\begin{aligned} (c_2^{-1} \circ c_1)^* c_2^*(\omega) &= g^*(g dx^1 \wedge \dots \wedge dx^k) = \\ &= (f \circ g) \cdot \det g' \cdot dx^1 \wedge \dots \wedge dx^k = \\ &= (f \circ g) |\det g'| \cdot dx^1 \wedge \dots \wedge dx^k, \end{aligned}$$

поскольку $\det g' = \det (c_2^{-1} \circ c_1)' > 0$. Утверждаемый результат вытекает теперь из теоремы 3.13. ■

Последнее равенство в этом доказательстве помогает понять, почему мы должны были уделять столько внимания ориентациям.

Пусть ω — форма k -й степени на ориентированном k -мерном многообразии M . Если в M найдется такой сориентированный сингулярный k -мерный куб c , что $\omega = 0$ вне $c([0, 1]^k)$, то мы по определению положим

$$\int_M \omega = \int_c \omega.$$

Теорема 5.4 показывает, что $\int_M \omega$ не будет зависеть от выбора c .

Пусть теперь ω — произвольная форма k -й степени на M и M обладает таким открытым покрытием \mathcal{G} , что для каждого $U \in \mathcal{G}$ существует такой сориентированный сингулярный k -мерный куб c , что $U \subset c([0, 1]^k)$. Пусть Φ — разбиение единицы на M , подчиненное этому покрытию. Положим

$$\int_M \omega = \sum_{\varphi \in \Phi} \int_M \varphi \cdot \omega$$

в предположении, что сумма сходится (она во всяком случае сходится, когда M компактно). Рассуждения, аналогичные использованным при доказательстве теоремы 3.12, показывают, что так определенный $\int_M \omega$ не зависит от покрытия \mathcal{G} и разбиения Φ .

Все наши определения можно было бы дать и для k -мерного многообразия с краем M , снабженного ориентацией μ . Наделим ∂M индуцированной ориентацией $d\mu$, и пусть c — такой сориентированный сингулярный k -мерный куб в M , что $c_{(k, 0)}$ лежит в ∂M и является единственной гранью, хотя бы одна внутренняя точка которой принадлежит ∂M . Из замечаний, сделанных после определения $d\mu$, следует, что $c_{(k, 0)}$ сориентирована, если k четно, и несориентирована, если k нечетно. Таким образом, для всякой формы $(k-1)$ -й степени ω на M , равной нулю всюду вне $c([0, 1]^k)$, имеем

$$\int_{c_{(k, 0)}} \omega = (-1)^k \int_{\partial M} \omega.$$

С другой стороны, $c_{(k, 0)}$ входит с коэффициентом $(-1)^k$ в ∂c . Поэтому

$$\int_{\partial c} \omega = \int_{(-1)^k c_{(k, 0)}} \omega = (-1)^k \int_{c_{(k, 0)}} \omega = \int_{\partial M} \omega.$$

Наш выбор $d\mu$ был сделан с тем расчетом, чтобы полностью избавиться от отрицательных знаков в этом равенстве и следующей теореме.

5.5. Теорема Стокса. Пусть M — компактное ориентированное k -мерное многообразие с краем и ω — форма $(k-1)$ -й степени на M . Тогда

$$\int_M d\omega = \int_{\partial M} \omega,$$

где ∂M наделено индуцированной ориентацией.

Доказательство. Предположим сначала, что в $M \setminus \partial M$ имеется такой сориентированный сингулярный k -мерный куб c , что $\omega = 0$ вне $c([0, 1]^k]$. В силу теоремы 4.13 и определения $d\omega$

$$\int_c d\omega = \int_{[0, 1]^k} c^*(d\omega) = \int_{[0, 1]^k} d(c^*\omega) = \int_{\partial I^k} c^*\omega = \int_{\partial c} \omega.$$

Тогда

$$\int_M d\omega = \int_c d\omega = \int_{\partial c} \omega = 0,$$

поскольку $\omega = 0$ на ∂c . С другой стороны, и $\int_{\partial M} \omega = 0$,

поскольку $\omega = 0$ на ∂M .

Предположим теперь, что в M имеется такой сориентированный сингулярный k -мерный куб c , что единственной его гранью, лежащей в ∂M , служит $c_{(k, 0)}$ и $\omega = 0$ вне $c([0, 1]^k)$. Тогда

$$\int_M d\omega = \int_c d\omega = \int_{\partial c} \omega = \int_{\partial M} \omega.$$

Обратимся, наконец, к общему случаю. M допускает такое открытое покрытие \mathcal{O} и такое подчиненное ему разбиение единицы Φ , что для каждого $\varphi \in \Phi$ форма $\varphi\omega$ принадлежит одному из двух уже рассмотренных типов. Имеем

$$0 = d(1) = d\left(\sum_{\varphi \in \Phi} \varphi\right) = \sum_{\varphi \in \Phi} d\varphi,$$

так что

$$\sum_{\varphi \in \Phi} d\varphi \wedge \omega = 0.$$

Поскольку M компактно, эта сумма конечна, и потому

$$\sum_{\Phi \in \Phi} \int_M d\varphi \wedge \omega = 0.$$

Следовательно,

$$\begin{aligned} \int_M d\omega &= \sum_{\Phi \in \Phi} \int_M \varphi d\omega = \sum_{\Phi \in \Phi} \int_M d\varphi \wedge \omega + \varphi \cdot d\omega = \\ &= \sum_{\Phi \in \Phi} \int_M d(\varphi \omega) = \sum_{\Phi \in \Phi} \int_{\partial M} \varphi \omega = \int_{\partial M} \omega. \blacksquare \end{aligned}$$

Задачи

5.18. Пусть M есть n -мерное многообразие (или многообразие с краем) в \mathbf{R}^n , наделенное стандартной ориентацией. Показать, что интеграл $\int_M f dx^1 \wedge \dots \wedge dx^n$, определенный в этой главе,

совпадает с интегралом $\int_M f$, определенным в гл. 3.

5.19. а) Показать, что для некомпактных M теорема 5.5 неверна. (Указание: если M — многообразие с краем, для которого справедлива теорема 5.5, то $M \setminus \partial M$ — также многообразие с краем (пустым).)

б) Показать, что теорема 5.5 верна и для некомпактного M , если ω равна нулю всюду вне некоторого его компактного подмножества.

5.20. Доказать, что если ω — форма $(k - 1)$ -й степени на компактном k -мерном многообразии M , то $\int_M d\omega = 0$. Дать контрпример с некомпактным M .

5.21. *Абсолютным тензором k -й степени на V* называется функция $\eta: V^k \rightarrow \mathbf{R}$ вида $|\omega|$, где $\omega \in \Lambda^k(V)$. *Абсолютной формой k -й степени на M* называется такая функция η , что $\eta(x)$ есть абсолютный тензор k -й степени на M_x для каждого $x \in M$. Показать, что можно определить интеграл $\int_M \eta$ даже если M неориентируемо.

5.22. Пусть $M_1, M_2 \subset \mathbf{R}^n$ — компактные n -мерные многообразия с краем, причем $M_2 \subset M_1 \setminus \partial M_1$, и ω — форма $(n - 1)$ -й степени на M_1 . Доказать, что

$$\int_{\partial M_1} \omega = \int_{\partial M_2} \omega.$$

где ∂M_1 и ∂M_2 наделены ориентациями, индуцированными стандартными ориентациями многообразий M_1 и M_2 . (Указание: найти такое многообразие с краем M , что $\partial M = \partial M_1 \cup \partial M_2$ и индуцированная ориентация на ∂M совпадает на ∂M_1 с ориентацией ∂M_1 и противоположна на ∂M_2 ориентации ∂M_2 .)

ЭЛЕМЕНТ ОБЪЕМА

Пусть M есть k -мерное многообразие (или многообразие с краем) в \mathbb{R}^n , наделенное ориентацией μ . Для каждого $x \in M$ введенные раньше ориентация μ_x и внутреннее произведение T_x определяют элемент объема $\omega(x) \in \Lambda^k(M_x)$. Мы получаем поэтому всюду отличную от нуля форму k -й степени ω на M , которая называется *элементом объема на M* (определенным μ) и обозначается dV , хотя она, вообще говоря, и не является дифференциалом какой-либо формы $(k-1)$ -й степени. Под *объемом M* понимают

$\int_M dV$ в предположении, что этот интеграл существует,

что во всяком случае имеет место, когда M компактно. Для одномерных или двумерных многообразий „объем“ обычно называют соответственно *длиной* или *площадью*, а dV обозначают ds („элемент длины“) или dA (а также dS) („элемент площади [поверхности]“).

Интересующий нас конкретный случай — это элемент объема ориентированной поверхности (двумерного многообразия) M в \mathbb{R}^3 . Пусть $n(x)$ — орт внешней нормали в точке $x \in M$. Если $\omega \in \Lambda^2(M_x)$ определить формулой

$$\omega(v, w) = \det \begin{Bmatrix} v \\ w \\ n(x) \end{Bmatrix},$$

то $\omega(v, w) = 1$, если v и w образуют ортонормальный базис в M_x с $[v, w] = \mu_x$. Таким образом, $dA = \omega$. С другой стороны, $\omega(v, w) = \langle v \times w, n(x) \rangle$ по определению $v \times w$, так что

$$dA(v, w) = \langle v \times w, n(x) \rangle.$$

Так как $v \times w$ для любых $v, w \in M_x$ кратно $n(x)$, то заключаем, что

$$dA(v, w) = |v \times w|$$

при $[v, w] = \mu_x$. Чтобы найти площадь поверхности M , мы должны вычислить $\int_{[0, 1]^2} c^*(dA)$ для ориентированных сингулярных двумерных кубов c . Положим

$$E(a) = [D_1 c^1(a)]^2 + [D_1 c^2(a)]^2 + [D_1 c^3(a)]^2,$$

$$F(a) = D_1 c^1(a) \cdot D_2 c^1(a) + D_1 c^2(a) \cdot D_2 c^2(a) + D_1 c^3(a) \cdot D_2 c^3(a),$$

$$G(a) = [D_2 c^1(a)]^2 + [D_2 c^2(a)]^2 + [D_2 c^3(a)]^2.$$

Тогда

$$c^*(dA)((e_1)_a, (e_2)_a) = dA(c_*((e_1)_a), c_*((e_2)_a)) =$$

$$= |(D_1 c^1(a), D_1 c^2(a), D_1 c^3(a)) \times (D_2 c^1(a), D_2 c^2(a), D_2 c^3(a))| = \\ = \sqrt{E(a)G(a) - F(a)^2}$$

по задаче 4.9. Таким образом,

$$\int_{[0, 1]^2} c^*(dA) = \int_{[0, 1]^2} \sqrt{EG - F^2}.$$

Очевидно, что вычисление площади поверхности — отважное предприятие. К счастью, редко требуется знать площадь поверхности. Кроме того, существует простое выражение для dA , достаточное для теоретических рассмотрений.

5.6. Теорема. Пусть M — компактное ориентированное двумерное многообразие (или многообразие с краем) в \mathbb{R}^3 и n — орт внешней нормали. Тогда

$$1) dA = n^1 dy \wedge dz + n^2 dz \wedge dx + n^3 dx \wedge dy.$$

Кроме того,

$$2) n^1 dA = dy \wedge dz,$$

$$3) n^2 dA = dz \wedge dx,$$

$$4) n^3 dA = dx \wedge dy.$$

Доказательство. Равенство (1) эквивалентно равенству

$$dA(v, w) = \det \begin{pmatrix} v \\ w \\ n(x) \end{pmatrix},$$

что явствует из разложения определителя по минорам нижней строки. Для доказательства остальных равенств рассмотрим

$z \in M_x$. Так как $v \times w = an(x)$ с некоторым $a \in \mathbb{R}$, то
 $\langle z, n(x) \rangle \cdot \langle v \times w, n(x) \rangle = \langle z, n(x) \rangle a =$
 $= \langle z, an(x) \rangle = \langle z, v \times w \rangle$.

Взяв в качестве z векторы e_1, e_2 и e_3 , получим (2), (3) и (4). ■

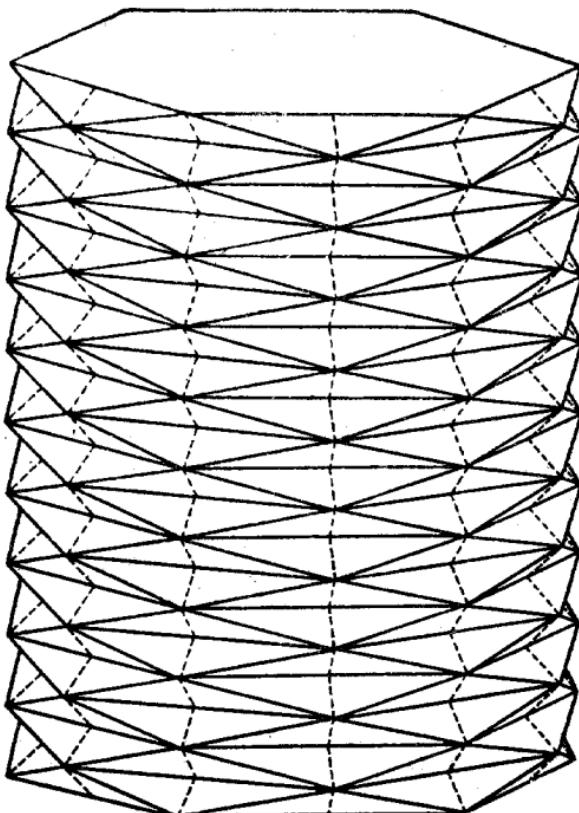


Рис. 5.9. Поверхность образована треугольниками, вписанными в часть цилиндра.

Основания треугольников лежат на параллельных плоскостях, перпендикулярных оси цилиндра. Расстояния между соседними плоскостями равны. Будем увеличивать число треугольников, уменьшая это расстояние, и потребуем, чтобы нижняя грань длин оснований всех треугольников была при этом строго больше нуля. В таком случае площадь вписанной поверхности можно сделать сколь угодно большой.

Предостережение: для $\omega \in \Lambda^2(\mathbb{R}^3_a)$, определенного равенством
 $\omega = n^1(a) dy(a) \wedge dz(a) + n^2(a) dz(a) \wedge dx(a) +$
 $+ n^3(a) dx(a) \wedge dy(a)$,

неверно, например, что

$$n^1(a) \omega = dy(a) \wedge dz(a).$$

Обе стороны дают одинаковый результат, только будучи примененными к $v, w \in M_a$.

Несколько замечаний относительно оснований для данных нами определений длины кривой и площади поверхности. Если $c : [0, 1] \rightarrow \mathbf{R}^n$ дифференцируемо и $c([0, 1])$ — одномерное многообразие с краем, то можно показать (но с помощью довольно канительного доказательства), что его длина действительно является верхней гранью длин вписанных ломаных. При $c : [0, 1]^2 \rightarrow \mathbf{R}^n$ естественно ожидать, что площадь $c([0, 1]^2)$ будет верхней гранью площадей поверхностей, составленных из треугольников, вершины которых лежат в $c([0, 1]^2)$. Довольно поразительно, что такая верхняя грань обычно не существует — можно вписывать многогранные поверхности, сколь угодно близкие к $c([0, 1]^2)$, но имеющие сколь угодно большую площадь. На рис. 5.9 это продемонстрировано на примере цилиндра. Было предложено много определений площади поверхности, которые расходятся друг с другом, но все согласуются с нашим определением для случая дифференцируемых поверхностей. Рассмотрение этих трудных вопросов читатель может найти в работах [17] или [10].

Задачи

5.23. Показать, что если M — ориентированное одномерное многообразие в \mathbf{R}^n и $c : [0, 1] \rightarrow M$ сориентировано, то

$$\int_{[0, 1]} c^*(ds) = \int_{[0, 1]} V[(c^1)'^2 + \dots + (c^n)'^2].$$

5.24. Показать, что если M есть n -мерное многообразие в \mathbf{R}^n со стандартной ориентацией, то $dV = dx^1 \wedge \dots \wedge dx^n$, так что его объем, определенный в этом параграфе, совпадает с объемом, определенным в гл. 3. (Заметим, что здесь проявляется влияние числового коэффициента в определении $\omega \wedge \eta$)

5.25. Обобщить теорему 5.6 на случай ориентированного $(n - 1)$ -мерного многообразия в \mathbf{R}^n .

5.26. а) Пусть $f : [a, b] \rightarrow \mathbf{R}$ — неотрицательная функция и график f в плоскости xy вращается вокруг оси x в \mathbf{R}^3 , образуя

поверхность M . Показать, что ее площадь равна

$$\int_a^b 2\pi f \sqrt{1+(f')^2}.$$

б) Вычислить площадь сферы S^2 .

5.27. Пусть $T: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ — линейное отображение, сохраняющее норму, и M есть k -мерное многообразие в \mathbb{R}^n . Показать, что M и $T(M)$ имеют одинаковый объем.

5.28. а) Показать, что на k -мерном многообразии M можно определить абсолютный тензор k -й степени $|dV|$, даже если M неориентируемо, так, что M будет иметь объем $\int_M |dV|$.

б) Показать, что для $c: [0, 2\pi] \times (-1, 1) \rightarrow \mathbb{R}^3$, определенного равенством

$$c(u, v) = \left(2 \cos u + v \sin \frac{u}{2} \cos u, 2 \sin u + v \sin \frac{u}{2} \sin u, v \cos \frac{u}{2}\right),$$

$c([0, 2\pi] \times (-1, 1))$ есть лист Мёбиуса, и найти его площадь.

5.29. Показать, что если на k -мерном многообразии M существует всюду отличная от нуля форма k -й степени, то M ориентируемо.

5.30. а) Пусть $f: [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$ дифференцируема и $c: [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}^2$ определено равенством $c(x) = (x, f(x))$. Показать, что $c([0, 1])$ имеет длину $\int_0^1 \sqrt{1+(f')^2}$.

б) Показать, что эта длина является верхней гранью длин вписанных ломаных. (Указание: Если $0 \leq t_0 \leq t_1 \leq \dots \leq t_n = 1$, то

$$|c(t_i) - c(t_{i-1})| = \sqrt{(t_i - t_{i-1})^2 + (f(t_i) - f(t_{i-1}))^2} = \\ = \sqrt{(t_i - t_{i-1})^2 + f'(s_i)^2 (t_i - t_{i-1})^2}$$

с некоторым $s_i \in [t_{i-1}, t_i]$.)

5.31. Пусть ω — форма второй степени, определенная на $\mathbb{R}^3 \setminus 0$ равенством

$$\omega = \frac{x \, dy \wedge dz + y \, dz \wedge dx + z \, dx \wedge dy}{(x^2 + y^2 + z^2)^{3/2}}.$$

а) Показать, что ω замкнута.

б) Показать, что

$$\omega(p)(v_p, w_p) = \frac{\langle v \times w, p \rangle}{|p|^3}.$$

Пусть $r > 0$ и $S^2(r) = \{x \in \mathbb{R}^3 : |x| = r\}$. Показать, что сужение ω на касательную плоскость к $S^2(r)$ есть элемент объема, умноженный на $1/r^2$, и что $\int_{S^2(r)} \omega = 4\pi$. Вывести отсюда, что

форма ω не точна. Тем не менее обозначим ω через $d\Theta$, поскольку, как мы увидим, $d\Theta$ является аналогом формы первой степени $d\theta$ на $\mathbb{R}^2 \setminus 0$.

в) Показать, что если v_p — такой касательный вектор, что $v = \lambda p$ для некоторого $\lambda \in \mathbb{R}$, то $d\Theta(p)(v_p, w_p) = 0$ для всех w_p .

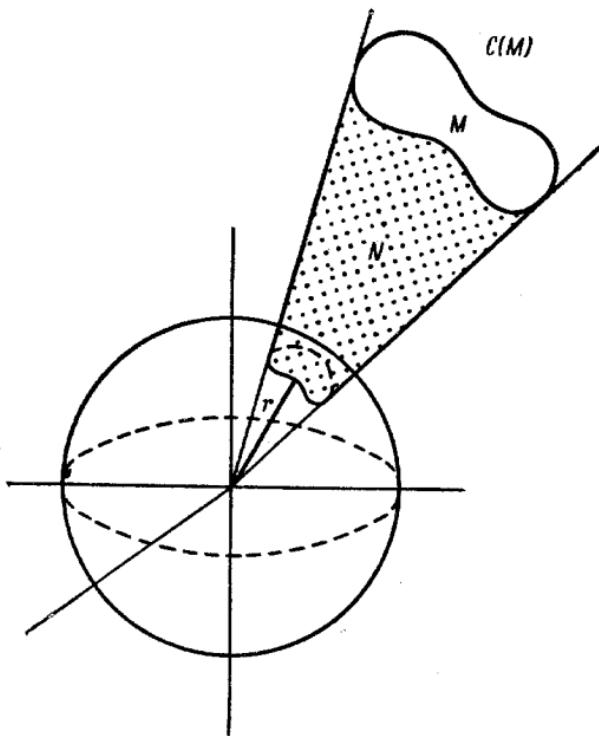


Рис. 5.10.

Показать, что если двумерное многообразие M в \mathbb{R}^3 является частью обобщенного конуса, т. е. объединением отрезков лучей, исходящих из нуля, то $\int_M d\Theta = 0$.

г) Пусть $M \subset \mathbb{R}^3 \setminus 0$ — такое компактное двумерное многообразие с краем, что любой луч, исходящий из 0 , пересекает M не более одного раза (рис. 5.10). Объединение всех исходящих из 0 лучей, пересекающих M , образует телесный угол $C(M)$. За телесный угол, стягиваемый многообразием M , принимается

площадь $C(M) \cap S^2$ или, что то же, площадь $C(M) \cap S^2(r)$ при любом $r > 0$, деленная на r^2 . Доказать, что телесный угол, стягиваемый многообразием M , равен $\left| \int_M d\Theta \right|$. (Указание: выбрать r столь малым, чтобы существовало трехмерное многообразие с краем N (как на рис. 5.10), имеющее в качестве ∂N объединение M , $C(M) \cap S^2(r)$ и части обобщенного конуса. (В действительности N будет многообразием с углами; см. замечания в конце следующего параграфа).)

5.32. Пусть $f, g: [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}^3$ — непересекающиеся замкнутые кривые. Определим *коэффициент зацепления* $l(f, g)$ кривых f и g формулой (ср. задачу 4.34)

$$l(f, g) = \frac{-1}{4\pi} \int_{c_{f, g}} d\Theta.$$

а) Показать, что если (F, G) — гомотопия непересекающихся замкнутых кривых, то $l(F_0, G_0) = l(F_1, G_1)$.

б) Показать, что если $r(u, v) = |f(u) - g(v)|$, то

$$l(f, g) = -\frac{1}{4\pi} \int_0^1 \int_0^1 \frac{1}{|r(u, v)|^3} A(u, v) du dv,$$

где

$$A(u, v) = \det \begin{pmatrix} (f^1)'(u) & (f^2)'(u) & (f^3)'(u) \\ (g^1)'(v) & (g^2)'(v) & (g^3)'(v) \\ f^1(u) - g^1(v) & f^2(u) - g^2(v) & f^3(u) - g^3(v) \end{pmatrix}.$$

в) Показать, что если обе кривые f и g лежат в плоскости x, y , то $l(f, g) = 0$. Кривые на рис. 4.5, б задаются формулами $f(u) = (\cos u, \sin u, 0)$ и $g(v) = (1 + \cos v, 0, \sin v)$. Читатель может легко убедиться в том, что здесь вычисление $l(f, g)$ с помощью указанного интеграла — занятие безнадежное. Следующая задача показывает, как находить $l(f, g)$ без прямого вычисления.

5.33. а) Для точки $(a, b, c) \in \mathbb{R}^3$ положим

$$d\Theta_{(a, b, c)} = \frac{(x-a)dy \wedge dz + (y-b)dz \wedge dx + (z-c)dx \wedge dy}{[(x-a)^2 + (y-b)^2 + (z-c)^2]^{3/2}}.$$

Далее, для компактного двумерного многообразия с краем M в \mathbb{R}^3 и точки $(a, b, c) \notin M$ положим

$$\Omega(a, b, c) = \int_M d\Theta_{(a, b, c)}.$$

Пусть (a, b, c) — точка, лежащая по ту же сторону от M , что и внешняя нормаль, и (a', b', c') — точка, лежащая по противо-

положную сторону. Показать, что, выбирая (a, b, c) и (a', b', c') достаточно близкими, можно сделать $\Omega(a, b, c) - \Omega(a', b', c')$ сколь угодно близким к -4π . (Указание: сначала показать, что если $M = \partial N$, то $\Omega(a, b, c) = -4\pi$ при $(a, b, c) \in N \setminus M$ и $\Omega(a, b, c) = 0$ при $(a, b, c) \notin N$.)

б) Пусть $f([0, 1]) = \partial M$ для некоторого компактного ориентированного двумерного многообразия с краем M . (Если f не имеет самопересечений, такое M всегда существует, даже если f заузлено, см. [13, стр. 138].) Предположим, что g — кривая, обладающая тем свойством, что касательный вектор v к g в точках x , где g пересекает M , не лежит в M_x . Пусть n^+ — число тех пересечений, для которых вектор v направлен в сторону внешней нормали, n^- — число остальных пересечений и $n = n^+ - n^-$. Показать, что

$$n = \frac{-1}{4\pi} \int_g d\Omega.$$

в) Доказать, что

$$D_1 \Omega(a, b, c) = \int_f \frac{(y - b) dz - (z - c) dy}{r^3},$$

$$D_2 \Omega(a, b, c) = \int_f \frac{(z - c) dx - (x - a) dz}{r^3},$$

$$D_3 \Omega(a, b, c) = \int_f \frac{(x - a) dy - (y - b) dx}{r^3},$$

где $r(x, y, z) = |(x, y, z)|$.

г) Показать, что число n из б) равно интегралу задачи 5.32, б, и, используя этот результат, показать, что $l(f, g) = 1$ для кривых f и g , изображенных на рис. 4.6, б, и $l(f, g) = 0$ для кривых f и g на рис. 4.6, в. (Эти результаты были известны Гауссу [3]. Намеченные здесь доказательства взяты из [7]; см. также [8].)

КЛАССИЧЕСКИЕ ТЕОРЕМЫ

Теперь подготовлен весь аппарат, необходимый для формулирования и доказательства классических теорем „стоксовского типа“. Мы разрешим себе несколько классических обозначений, имеющих очевидный смысл.

5.7. Теорема Грина. Пусть $M \subset \mathbf{R}^2$ — компактное двумерное многообразие с краем. Предположим, что

$\alpha, \beta : M \rightarrow \mathbf{R}$ дифференцируемы. Тогда

$$\int\limits_{\partial M} \alpha dx + \beta dy = \int\limits_M (D_1\beta - D_2\alpha) dx \wedge dy = \\ = \int\int_M \left(\frac{\partial \beta}{\partial x} - \frac{\partial \alpha}{\partial y} \right) dx dy,$$

где на M задана стандартная ориентация, а на ∂M — индуцированная ориентация, известная также как „обход против часовой стрелки“.

Доказательство. Это весьма специальный случай теоремы 5.5, поскольку

$$d(\alpha dx + \beta dy) = (D_1\beta - D_2\alpha) dx \wedge dy. \blacksquare$$

5.8. Теорема Гаусса — Остроградского. Пусть $M \subset \mathbf{R}^3$ — компактное трехмерное многообразие с краем, n — орт внешней нормали на ∂M и F — дифференцируемое векторное поле на M . Тогда

$$\int\limits_M \operatorname{div} F dV = \int\limits_{\partial M} \langle F, n \rangle dA.$$

Это равенство записывается также в виде

$$\int\int\int_M \left(\frac{\partial \alpha}{\partial x} + \frac{\partial \beta}{\partial y} + \frac{\partial \gamma}{\partial z} \right) dV = \int\int_{\partial M} (n^1\alpha + n^2\beta + n^3\gamma) dS,$$

где $\alpha, \beta, \gamma : M \rightarrow \mathbf{R}$ — тройка дифференцируемых функций.

Доказательство. Рассмотрим на M форму $\omega = F^1 dy \wedge dz + F^2 dz \wedge dx + F^3 dx \wedge dy$. Имеем $d\omega = \operatorname{div} F dV$. С другой стороны, применяя теорему 5.6 к ∂M , получаем, что на ∂M

$$n^1 dA = dy \wedge dz,$$

$$n^2 dA = dz \wedge dx,$$

$$n^3 dA = dx \wedge dy,$$

Поэтому на ∂M

$$\langle F, n \rangle dA = F^1 n^1 dA + F^2 n^2 dA + F^3 n^3 dA = \\ = F^1 dy \wedge dz + F^2 dz \wedge dx + F^3 dx \wedge dy = \omega.$$

Таким образом, в силу теоремы 5.5

$$\int_M \operatorname{div} F \, dV = \int_M d\omega = \int_{\partial M} \omega = \int_{\partial M} \langle F, n \rangle \, dA. \blacksquare$$

5.9. Теорема Стокса. Пусть $M \subset \mathbb{R}^3$ — компактное ориентированное двумерное многообразие с краем, n — орт внешней нормали на M , определяемый ориентацией M , и ∂M наделено индуцированной ориентацией. Пусть, далее, T — векторное поле на ∂M , для которого $ds(T) = 1$, и F — дифференцируемое векторное поле в открытом множестве, содержащем M . Тогда

$$\int_M \langle (\nabla \times F), n \rangle \, dA = \int_{\partial M} \langle F, T \rangle \, ds.$$

Это равенство часто записывают в виде

$$\begin{aligned} & \int_{\partial M} \alpha \, dx + \beta \, dy + \gamma \, dz = \\ & = \int_M \int [n^1 \left(\frac{\partial \gamma}{\partial y} - \frac{\partial \beta}{\partial z} \right) + n^2 \left(\frac{\partial \alpha}{\partial z} - \frac{\partial \gamma}{\partial x} \right) + \\ & + n^3 \left(\frac{\partial \beta}{\partial x} - \frac{\partial \alpha}{\partial y} \right)] \, ds. \end{aligned}$$

Доказательство. Рассмотрим на M форму $\omega = F^1 dx + F^2 dy + F^3 dz$. Так как $\nabla \times F$ имеет компоненты $D_2 F^3 - D_3 F^2$, $D_3 F^1 - D_1 F^3$, $D_1 F^2 - D_2 F^1$, то, как и при доказательстве теоремы 5.8, заключаем, что на M

$$\begin{aligned} & \langle (\nabla \times F), n \rangle \, dA = \\ & = (D_2 F^3 - D_3 F^2) \, dy \wedge dz + (D_3 F^1 - D_1 F^3) \, dz \wedge dx + \\ & + (D_1 F^2 - D_2 F^1) \, dx \wedge dy = d\omega. \end{aligned}$$

С другой стороны, так как $ds(T) = 1$, то на ∂M

$$T^1 ds = dx,$$

$$T^2 ds = dy,$$

$$T^3 ds = dz.$$

(Эти равенства можно проверить применением обеих частей к T_x для $x \in \partial M$, поскольку T_x является базисом для $(\partial M)_x$.) Поэтому на ∂M имеем

$$\begin{aligned}\langle F, T \rangle \, ds &= F^1 T^1 \, ds + F^2 T^2 \, ds + F^3 T^3 \, ds = \\ &= F^1 dx + F^2 dy + F^3 dz = \omega,\end{aligned}$$

Таким образом, в силу теоремы 5.5

$$\int_M \langle (\nabla \times F), n \rangle \, dA = \int_M d\omega = \int_{\partial M} \omega = \int_{\partial M} \langle F, T \rangle \, ds. \blacksquare$$

Теоремы 5.8 и 5.9 служат основанием для обозначений $\operatorname{div} F$ и $\operatorname{curl} F$ ¹). Если $F(x)$ — вектор скорости жидкости в точке x (в некоторый момент времени), то $\int_M \langle F, n \rangle \, dA$ есть количество жидкости, „расходящейся“ из M . Следовательно, условие $\operatorname{div} F = 0$ выражает тот факт, что жидкость несжимаема. Если M — диск, то $\int_{\partial M} \langle F, T \rangle \, ds$ есть мера количества жидкости, циркулирующей вдоль границы этого диска. Если она равна 0 для всех дисков, то $\nabla \times F = 0$ и течение жидкости называется *безвихревым*.

Эти интерпретации $\operatorname{div} F$ и $\operatorname{curl} F$ принадлежат Максвеллу [8]. В действительности он работал с величиной — $\operatorname{div} F$, которую соответственно называл *конвергенцией*.

Для $\nabla \times F$ Максвелл „с большой неуверенностью“ предложил термин „rotation“ (вращение) поля F ; этим неудачным термином подсказано сокращение $\operatorname{rot} F$, иногда еще встречающееся².

Классические теоремы этого параграфа обычно устанавливаются при несколько более широких условиях, чем было сделано здесь. Например, теорема Грина верна для квадрата, а теорема Гаусса — Остроградского — для куба. Эти два специальных факта можно доказать, аппроксимируя квадрат или куб многообразиями с краем. Полное обобщение

¹⁾ Напомним, что div — сокращение от divergence (расходимость), а curl означает вихрь (англ.). — Прим. перев.

²⁾ В отечественной математической литературе обозначение rot используется не менее часто, чем curl . — Прим. перев.

теорем этого параграфа требует понятия многообразий с углами; это подмножества в \mathbf{R}^n , локально диффеоморфные частям \mathbf{R}^k , ограниченным кусками $(k-1)$ -мерных плоскостей. Строгое определение многообразий с углами и исследование того, как можно обобщить на них результаты всей главы, будут достойными упражнениями для читателя, имеющего к этому вкус.

Задачи

5.34. Обобщить теорему Гаусса — Остроградского на случай n -мерного многообразия с краем в \mathbf{R}^n .

5.35. Применяя обобщенную теорему Гаусса — Остроградского к множеству $M = \{x \in \mathbf{R}^n : |x| \leq a\}$ и $F(x) = x_x$, выразить $(n-1)$ -мерный объем сферы $S^{n-1} = \{x \in \mathbf{R}^n : |x| = 1\}$ через n -мерный объем шара $B_n = \{x \in \mathbf{R}^n : |x| \leq 1\}$ (последний объем равен

$$\pi^{n/2} / \left(\frac{n}{2} \right)!, \text{ если } n \text{ четно, и } \frac{2^{\frac{n+1}{2}} \pi^{\frac{n-1}{2}}}{1 \cdot 3 \cdot 5 \cdot \dots \cdot n}, \text{ если } n \text{ нечетно}.$$

5.36. Пусть F — векторное поле на \mathbf{R}^3 , определенное равенством $F(x) = (0, 0, cx^3)_x$, и M — компактное трехмерное многообразие с краем, содержащееся в полупространстве $M \subset \{x : x^3 \leq 0\}$. Поле F можно представить себе как давление жидкости плотности c , заполняющей область $\{x : x^3 \leq 0\}$. Поскольку жидкость оказывает равное давление во всех направлениях, мы будем под *выталкивающей силой*, действующей на M ,

понимать $-\int_{\partial M} \langle F, n \rangle dA$. Доказать закон Архимеда: действующая на M выталкивающая сила равна весу жидкости, вытесненной M .