

эти потоки. В обоих случаях в направлении оси  $y$ , т. е. с одной грани на другую, текут равные электронные и дырочные токи, определяемые соотношением (7.82); весь этот ток генерируется на одной грани и рекомбинирует на другой, и, таким образом, можно подсчитать тепло, переносимое электронами и дырками в этом случае. Эффект Эттингсгаузена может, так же как и эффект Пельтье, быть использован для перекачки тепла, т. е. охлаждения, термостатирования, кондиционирования воздуха и т. д.

Эффекты Холла и Эттингсгаузена называются поперечными гальваномагнитными эффектами: разность потенциалов и разность температуры появляются в направлении, перпендикулярном направлению электрического тока.

#### 7.4. ГАЛЬВАНОМАГНИТНЫЕ ЯВЛЕНИЯ В СИЛЬНЫХ МАГНИТНЫХ ПОЛЯХ

В заключение рассмотрим качественно эффект Холла и изменение сопротивления в сильных, в классическом смысле, магнитных полях, т. е. при

$$\frac{uH}{c} \gg 1. \quad (7.87)$$

Согласно (1.124) в этом случае холловское поле будет много больше исходного, и в первом приближении мы можем считать, что все поле направлено по «оси Холла», которую мы примем за ось  $x$ . Так как период прецессии электрона много меньше времени свободного пробега, то в первом приближении столкновениями мы также можем пренебречь и считать, что электроны движутся по циклоидам в направлении, перпендикулярном электрическому полю, т. е. в направлении  $y^*$ ). Таким образом, вырисовывается очень своеобразная картина — поле повернулось на  $90^\circ$  по отношению к первоначальному, но ток повернут на  $90^\circ$  по отношению к полю и поэтому течет в нужном направлении. Согласно (7.86)  $v_y = (E_x/H) c$  и

$$j_y = ev_y n = \frac{eE_x cn}{H}. \quad (7.88)$$

По определению, постоянная Холла равна отношению э. д. с. Холла к плотности тока и магнитному полю.

\*) Таким образом ось  $y$  будет теперь осью тока, а ось  $x$  — осью холловского поля; т. е. оси будут повернуты на  $90^\circ$  по отношению к их положению, рассмотренному ранее.

Согласно (7.88)

$$R_x = \frac{E_x}{Hj_y} = \frac{1}{enc}, \quad (7.89)$$

т. е. несмотря на то, что макроскопическая картина явлений кардинально изменилась, выражение для постоянной Холла осталось прежним.

В случае двух знаков носителей дырочный ток

$$j_p = \frac{epc}{H} E_x, \quad (7.90)$$

электронный ток

$$j_n = \frac{enc}{H} E_x. \quad (7.91)$$

При этом нетрудно убедиться, что оба тока направлены в одну и ту же сторону. Следовательно, результирующий ток

$$j_y = j_p - j_n = \frac{ec}{H} E_x (p - n) \quad (7.92)$$

и постоянная Холла

$$R_x = \frac{E_x}{j_y H} = \frac{1}{ec} \frac{1}{p - n}. \quad (7.93)$$

До сих пор мы совершенно не учитывали столкновений, считая, что все поле направлено по оси  $x$ ,  $E_y = 0$ , а следовательно, удельная электропроводность  $\sigma = j_y/E_y = \infty$ . Для того чтобы получить конечную электропроводность, мы должны учесть столкновения. Сделаем это приближенно и получим поэтому приближенные формулы. Учтем, что поле по оси  $y$  не равно нулю, а согласно (1.124)  $E_x = E_y \frac{uH}{c}$  (напомним, что оси теперь

повернуты на  $90^\circ$ ), откуда

$$E_y = E_x \frac{c}{uH} = E_x \frac{T}{\tau}. \quad (7.94)^*$$

Следовательно,

$$\sigma_y = \frac{j_y}{E_y} = \frac{encE_x uH}{HE_x c} = enuH, \quad (7.95)$$

\*) Соотношение (7.94) можно просто интерпретировать, если предположить, что после каждого столкновения электрон перескакивает на соседнюю циклоиду и  $\Delta y = \Delta x \frac{T}{\tau}$ , где  $T = cm/eH$ ; все рассуждения здесь справедливы с точностью до коэффициента, поэтому множитель  $2\pi$  в  $T$  мы опустим.

т. е. мы пришли к обычному выражению для электропроводности, и нам остается лишь выяснить, насколько подвижность в сильном магнитном поле меньше, чем в отсутствие поля. Если мы предположим, что подвижность электронов падает во столько же раз, во сколько увеличивается длина их пути, т. е. во сколько раз длина циклоиды больше отрезка  $oo'$ , то получим

$$\frac{\sigma_H}{\sigma_0} = \frac{\pi}{4}, \quad (7.96)$$

где  $\sigma_H$  обозначена электропроводность в сильном магнитном поле. Строгая теория дает

$$\frac{\sigma_H}{\sigma_0} = \frac{9\pi}{32}. \quad (7.97)$$

При наличии двух знаков носителей картина значительно усложняется. Как мы уже упоминали, токи дырок и электронов текут в одну и ту же сторону и результирующий ток по оси  $y$

$$j_y = j_p - j_n = \frac{ec}{H} E_x (p - n). \quad (7.98)$$

Однако если учесть столкновения, то электронный и дырочный токи отклоняются в противоположные стороны и (так как заряды электронов и дырок противоположны) по оси будет протекать суммарный ток

$$j'_x = j_p^y \frac{T_p}{\tau_p} + j_n^y \frac{T_n}{\tau_n} = \frac{ec}{H} \left( \frac{pT_p}{\tau_p} + \frac{nT_n}{\tau_n} \right) E_x. \quad (7.99)$$

Поле, направленное вдоль оси  $y$  ( $E_y$ ), будет создавать ток вдоль оси  $x$ :

$$j''_x = \frac{ec}{H} E_y (p - n). \quad (7.100)$$

В стационарных условиях ток  $j''_x$  должен компенсировать ток  $j'_x$ :

$$\frac{ec}{H} \left( \frac{pT_p}{\tau_p} + \frac{nT_n}{\tau_n} \right) E_x = \frac{ec}{H} E_y (p - n), \quad (7.100a)$$

откуда

$$E_y = \frac{1}{p - n} \left( \frac{pT_p}{\tau_p} + \frac{nT_n}{\tau_n} \right) E_x$$

или

$$E_y = \frac{cE_x}{eH(p - n)} \left[ \frac{pm_p}{\tau_p} + \frac{nm_n}{\tau_n} \right]; \quad (7.101)$$

с другой стороны,

$$j_y = \frac{ec}{H} E_x (\rho - n). \quad (7.102)$$

Согласно (7.101) и (7.102) находим удельное сопротивление  $\rho$ :

$$\rho = \frac{E_y}{j_y} = \frac{1}{e^2 (\rho - n)^2} \left[ \frac{\rho m_p}{\tau_p} + \frac{n m_n}{\tau_n} \right]. \quad (7.103)$$

Выражение (7.103) можно также преобразовать к виду

$$\rho = \frac{1}{(\rho - n)^2} \left[ \frac{\rho^2}{\sigma_p} + \frac{n^2}{\sigma_n} \right]. \quad (7.104)$$

При наличии одного знака носителей ( $\rho = 0$  или  $n = 0$ ) выражение (7.104) переходит в (7.95), при наличии двух знаков носителей сопротивление значительно возрастает; это является следствием уменьшения тока вдоль оси  $y$  (который в этом случае является разностью двух токов) и увеличения напряжения  $E_y$ .

Однако и в этом случае, как и при наличии одного знака носителей, сопротивление в магнитном поле не возрастает безгранично, а асимптотически приближается к предельному значению, выражаемому (7.104).

Иначе обстоит дело в области собственной проводимости. Очевидно, что выражения (7.103) и (7.104) в этом случае неприменимы, так как при  $\rho = n$  они дают нулевой ток и бесконечное сопротивление вне зависимости от магнитного поля.

Все дело в том, что холловское поле в этом случае не образуется, так как дырочный ток вдоль оси

$$j_p^x = \frac{ec}{H} \rho E_y \quad (7.105)$$

и электронный

$$j_n^x = \frac{ec}{H} n E_y \quad (7.106)$$

текут в одну сторону и компенсируют друг друга.

Однако под действием столкновений они отклоняются в противоположные стороны и создают суммарный ток вдоль оси  $y$ :

$$j_y = j_p^x \frac{T_p}{\tau_p} + j_n^x \frac{T_n}{\tau_n} = E_y \frac{c^2}{H^2} n \left( \frac{m_p}{\tau_p} + \frac{m_n}{\tau_n} \right) \quad (7.107)$$

и

$$\sigma = \frac{j_y}{E_y} = \frac{c^2}{H^2} n \left( \frac{m_p}{\tau_p} + \frac{m_n}{\tau_n} \right). \quad (7.108)$$

Таким образом, в этом случае электропроводность неограниченно убывает ( $\sim H^{-2}$ ) и, как это на первый взгляд ни парадоксально, обратно пропорциональна времени релаксации.

В действительности в этом нет ничего удивительного, так как ток вдоль оси  $y$  в этом случае возникает только в результате столкновений.

## 7.5. ТЕРМОМАГНИТНЫЕ ЯВЛЕНИЯ

Рассмотрим примесный полупроводниковый образец, вдоль которого существует перепад температур (пока в отсутствие магнитного поля). Концентрация и скорости электронов на горячем конце больше, чем на холодном; поэтому поток электронов от горячего конца к холодному  $j_{гор}$  больше, чем в обратном направлении  $j_{хол}$ , в результате чего возникает поле термо-э. д. с., тормозящее горячие электроны, ускоряющее холодные и уравнивающее эти потоки. Таким образом, в стационарном состоянии в разомкнутой цепи благодаря термо-э. д. с.

$$j_{гор} = j_{хол} = j_0. \quad (7.109)$$

Уменьшая энергию и поток горячих электронов и увеличивая энергию и поток холодных электронов, термо-э. д. с. уменьшает теплопроводность электронного газа [16], но, разумеется, не обращает ее в нуль — это противоречило бы второму началу термодинамики.

Таким образом, энергия электронов, идущих от горячего конца, остается больше и поток тепла вдоль образца будет равен

$$Q = \frac{1}{e} (j_{гор} \bar{\epsilon}_{гор} - j_{хол} \bar{\epsilon}_{хол}) = \frac{j_0}{e} (\bar{\epsilon}_{гор} - \bar{\epsilon}_{хол}) > 0. \quad (7.110)$$

Посмотрим теперь, что произойдет, если мы включим магнитное поле. Тогда электроны, движущиеся от горячего конца, будут отклоняться на одну боковую грань, и она будет нагреваться, а электроны, движущиеся от холодного конца, будут отклоняться на противоположную грань, и она будет охлаждаться. Это явление носит название эффекта Риги — Ледюка. Теория дает следующее выражение для поперечного градиента температуры в примесном невырожденном полупроводнике при простой