

**Задача 16.5.** Предположив, что потенциал  $\phi$  не зависит от одной из координат, показать, что общее решение соответствующего двумерного уравнения Лапласа в цилиндрических координатах имеет вид

$$\phi = (b_0 + a_0 \ln r)(c_0 \alpha + d_0) + \sum_{m=1}^{\infty} (a_m r^m + b_m r^{-m})(c_m \cos m\alpha + d_m \sin m\alpha), \quad (16.12)$$

где  $a_m, b_m, c_m, d_m$  — произвольные постоянные;  $m = 0, 1, 2, \dots$ .

### § 17. ПОТЕНЦИАЛ ПРОСТРАНСТВЕННО РАСПРЕДЕЛЕННЫХ ЗАРЯДОВ

Потенциал точечного заряда  $e$ , помещенного в начале координат, согласно (3.9), равен

$$\phi = e/r.$$

Убедимся, что это решение можно использовать для нахождения потенциала пространственно распределенных зарядов. С этой целью представим с помощью  $\delta$ -функции плотность произвольно распределенного заряда  $\rho$  в виде

$$\rho(\mathbf{r}) = \int \rho(\mathbf{r}') \delta(\mathbf{R}) dV', \quad \mathbf{R} \equiv \mathbf{r} - \mathbf{r}',$$

и подставим в уравнение Пуассона (16.3):

$$\Delta \phi(\mathbf{r}) = -4\pi \int \rho(\mathbf{r}') \delta(\mathbf{R}) dV'. \quad (17.1)$$

С другой стороны, из (3.9)

$$\Delta(1/R) = -4\pi \delta(\mathbf{R}), \quad (17.2)$$

поэтому (17.1) можно переписать:

$$\Delta \phi(\mathbf{r}) = \int \rho(\mathbf{r}') \Delta\left(\frac{1}{R}\right) dV' = \Delta \int \frac{\rho(\mathbf{r}')}{R} dV'.$$

Следовательно, решение уравнения Пуассона (16.3) во всем пространстве имеет вид

$$\phi(\mathbf{r}) = \int \frac{\rho(\mathbf{r}')}{R} dV' + \phi_0(\mathbf{r}), \quad (17.3)$$

где  $\phi_0(\mathbf{r})$  — некоторое решение уравнения Лапласа. По своему физическому смыслу потенциал  $\phi_0$  должен задаваться распределением бесконечно удаленных зарядов, не входящих в  $\rho(\mathbf{r})$ . Поэтому если считать, что в плотности  $\rho(\mathbf{r})$  учтен вклад всех имеющихся зарядов, в том числе и находящихся в бесконечности, то можно положить  $\phi_0(\mathbf{r}) \equiv 0$  и

$$\phi(\mathbf{r}) = \int \frac{\rho(\mathbf{r}')}{R} dV'. \quad (17.4)$$

Такой выбор согласуется и с законом Кулона (3.3), который не противоречит (17.3) только при условии  $\nabla \phi_0 = 0$ .

**Задача 17.1.** Записать решение уравнения Пуассона в случае сферически-симметричного распределения заряда  $\rho(r)$ .

**Задача 17.2.** Показать, что решение (17.4) удовлетворяет естественному граничному условию  $\phi \rightarrow 0$  при  $r \rightarrow \infty$ , только если  $\rho(r)$  убывает при  $r \rightarrow \infty$  быстрее, чем  $r^{-2}$ .

В физических приложениях часто приходится искать решение уравнения Пуассона в некоторой области  $V$ , ограниченной замкнутой поверхностью  $S$ . В этом случае по аналогии с (17.3) положим

$$\phi(\mathbf{r}) = \int_V \frac{\rho(\mathbf{r}')}{R} dV' + \phi_0(\mathbf{r}). \quad (17.5)$$

Как видно, (17.5) является решением уравнения Пуассона и удовлетворяет заданным граничным условиям на  $S$ , если  $\phi_0$  удовлетворяет уравнению Лапласа и определенным граничным условиям на  $S$ . В итоге задача сводится к решению уравнения Лапласа в области  $V$  при некоторых граничных условиях на  $S$ .

Как мы убедимся позже, в физических задачах могут встречаться три типа граничных условий:

- 1) на  $S$  задан потенциал  $\phi$  (задача Дирихле);
- 2) на  $S$  задана нормальная составляющая поля ( $\mathbf{nE}$ ) (задача Неймана);
- 3) на одной части  $S$  задан потенциал  $\phi$ , а на другой ее части — нормальная составляющая поля ( $\mathbf{nE}$ ) (смешанная граничная задача).

Покажем, что в любом случае эти условия определяют напряженность  $\mathbf{E}$  поля однозначно. В самом деле, если это не так и существует два разных решения уравнения Лапласа  $\phi_0^{(1)}$  и  $\phi_0^{(2)}$ , то их разность  $u \equiv \phi_0^{(2)} - \phi_0^{(1)}$  также удовлетворяет уравнению  $\Delta u = 0$ , причем на  $S$  либо  $u = 0$ , либо  $(\mathbf{nV})u = 0$ . Поэтому если применить теорему Гаусса — Остроградского к вектору  $u\mathbf{V}u$ , для которого  $\operatorname{div}(u\mathbf{V}u) = (\nabla u)^2$ , то

$$\int_V (\nabla u)^2 dV = \oint_S u(\mathbf{nV}) u dS = 0,$$

что возможно только при  $\nabla u \equiv 0$ . Доказанная *единственность* очень важна, так как вызывает уверенность в правильности найденных частных решений, если они удовлетворяют граничным условиям.

## § 18. ПОТЕНЦИАЛ ПОВЕРХНОСТНЫХ И ЛИНЕЙНЫХ ЗАРЯДОВ

Если заряд сосредоточен на некоторой поверхности  $S$ , то, вводя *поверхностную плотность заряда*  $\eta(\mathbf{r})$ , определяющую заряд на элементе поверхности  $dS$  согласно формуле  $dQ = \eta dS$ , легко