

Нетрудно видеть, что (27.17) сводится к (27.15), если учесть, что  $4\pi\mathbf{P}=(\varepsilon-1)\mathbf{E}$ , и использовать тождество (2П.4д), согласно которому

$$(\nabla\mathbf{V})\mathbf{E}=\nabla E^2/2-[\mathbf{E}\operatorname{rot}\mathbf{E}]=\nabla E^2/2, \quad (27.18)$$

поскольку  $\operatorname{rot}\mathbf{E}=0$ .

Если в диэлектрике имеются свободные заряды, распределенные с плотностью  $\rho$ , то плотность сил, действующих на среду в электростатическом поле, равна

$$\mathbf{f}_e=\rho\mathbf{E}-\frac{1}{8\pi}E^2\nabla\varepsilon+\frac{1}{8\pi}\nabla\left(E^2\tau\frac{\partial\varepsilon}{\partial\tau}\right). \quad (27.19)$$

Иногда бывает удобно, поступая так же, как при решении задачи 13.1, представить (27.19) в виде

$$\mathbf{f}_e=\operatorname{div}\hat{\mathbf{T}}_{(e)}, \quad (27.20)$$

где  $\hat{\mathbf{T}}_{(e)}$ —тензор электрических натяжений, имеющий компоненты

$$T_{(e)}^{ik}=\frac{\varepsilon}{4\pi}E^iE^k-\frac{1}{8\pi}E^2\left(\varepsilon-\tau\frac{\partial\varepsilon}{\partial\tau}\right)\delta^{ik}. \quad (27.21)$$

Согласно (27.20), полная сила, действующая на диэлектрик в некоторой области  $V$ , равна

$$\mathbf{F}_e=\int_V\mathbf{f}_e dV=\int_V\operatorname{div}\hat{\mathbf{T}}_{(e)}dV. \quad (27.22)$$

Используя теорему Гаусса—Остроградского в форме (2П.6), сведем объемный интеграл в (27.22) к интегралу по поверхности  $S$ , окружающей объем  $V$ :

$$\mathbf{F}_e=\oint_S(\mathbf{n}\cdot\hat{\mathbf{T}}_{(e)})dS=\oint_S\left[\frac{\varepsilon}{4\pi}(\mathbf{nE})\mathbf{E}-\frac{E^2}{8\pi}\left(\varepsilon-\tau\frac{\partial\varepsilon}{\partial\tau}\right)\mathbf{n}\right]dS. \quad (27.23)$$

## § 28. МАГНИТНОЕ ПОЛЕ, СОЗДАВАЕМОЕ ЗАДАННЫМ РАСПРЕДЕЛЕНИЕМ ТОКОВ. ВЕКТОРНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ

Перейдем к рассмотрению магнитостатических задач. В этом случае исходными уравнениями являются

$$\operatorname{rot}\mathbf{H}=4\pi\mathbf{j}/c, \quad \operatorname{div}\mathbf{B}=0,$$

$$\mathbf{B}=\mathbf{H}+4\pi\mathbf{M} \quad (\text{в простейшем случае } \mathbf{B}=\mu\mathbf{H}).$$

С их помощью можно определить индукцию  $\mathbf{B}$  магнитного поля, возникающего в магнетиках при наличии:

- 1) токов с заданной плотностью  $\mathbf{j}$ ;
- 2) постоянных магнитов;

3) внешнего магнитного поля с напряженностью  $\mathbf{H}_0$ ;

4) сверхпроводников (с заданными полными токами).

Найдем сначала индукцию магнитного поля, создаваемого заданными токами в вакууме\*, т. е. решим систему уравнений:

$$\operatorname{rot} \mathbf{B} = 4\pi \mathbf{j} / c, \quad \operatorname{div} \mathbf{B} = 0. \quad (28.1)$$

Плотность тока  $\mathbf{j}(\mathbf{r})$ , согласно первому уравнению (28.1), подчиняется стационарному закону сохранения:

$$\operatorname{div} \mathbf{j} = 0. \quad (28.2)$$

Чтобы удовлетворить второму из уравнений (28.1), воспользуемся тождеством  $\operatorname{div} \operatorname{rot} \mathbf{A} = 0$  и положим

$$\mathbf{B} = \operatorname{rot} \mathbf{A}, \quad (28.3)$$

введя *векторный потенциал*  $\mathbf{A}$ .

Подставляя (28.3) в первое из уравнений (28.1), имеем

$$\operatorname{rot} \operatorname{rot} \mathbf{A} = 4\pi \mathbf{j} / c, \quad (28.4)$$

или с учетом соотношения (2П.13)

$$\Delta \mathbf{A} - \nabla \operatorname{div} \mathbf{A} = -4\pi \mathbf{j} / c. \quad (28.5)$$

Заметим, что из уравнения (28.3) при заданной индукции  $\mathbf{B}$  магнитного поля вектор-потенциал  $\mathbf{A}$  определяется неоднозначно. В самом деле, согласно тождеству  $\operatorname{rot} \nabla \psi = 0$ , вместо  $\mathbf{A}$  всегда можно взять другой вектор  $\mathbf{A}'$ , отличающийся на градиент произвольного скаляра  $\psi^{**}$ :

$$\mathbf{A}' = \mathbf{A} + \nabla \psi. \quad (28.6)$$

Но последний всегда можно выбрать так, чтобы  $\operatorname{div} \mathbf{A}' = 0$ . Для этого достаточно подчинить  $\psi$  уравнению

$$\Delta \psi = -\operatorname{div} \mathbf{A}.$$

Таким образом, всегда можно положить  $\operatorname{div} \mathbf{A} = 0$  и находить вектор-потенциал  $\mathbf{A}$  как решение системы уравнений:

$$\Delta \mathbf{A} = -4\pi \mathbf{j} / c, \quad \operatorname{div} \mathbf{A} = 0. \quad (28.7)$$

Замечая, что в декартовых координатах любая из компонент вектора  $\mathbf{A}$  удовлетворяет уравнению типа Пуассона, можно по аналогии с (17.4) записать решение уравнений (28.7) для всего пространства в виде

$$\mathbf{A}(\mathbf{r}) = \frac{1}{c} \int \frac{\mathbf{j}(\mathbf{r}')}{R} dV', \quad (28.8)$$

\* Случай однородного магнетика получается умножением  $\mathbf{j}$  на  $\mu$ .

\*\* Преобразование (28.6) называется *градиентным* или *калибровочным преобразованием* вектора-потенциала  $\mathbf{A}$ .

где  $\mathbf{R} = \mathbf{r} - \mathbf{r}'$ . При этом нетрудно убедиться, что (28.8) удовлетворяет условию  $\operatorname{div} \mathbf{A} = 0$ . В самом деле, переходя в (28.8) к новой переменной интегрирования  $\mathbf{R}$ , имеем

$$c \operatorname{div} \mathbf{A} = \operatorname{div} \int \frac{\mathbf{j}(\mathbf{r} - \mathbf{R})}{R} dV_R = \int \frac{\operatorname{div} \mathbf{j}(\mathbf{r} - \mathbf{R})}{R} dV_R,$$

что действительно обращается в нуль [см. (28.2)].

Отметим, что к решению (28.8) можно добавить вектор  $\mathbf{A}_0$ , удовлетворяющий уравнению Лапласа  $\Delta \mathbf{A}_0 = 0$  и условию  $\operatorname{div} \mathbf{A}_0 = 0$ . Однако если система токов ограничена и физически приемлемыми считаются только решения, исчезающие на бесконечности, то ясно, что  $\mathbf{A}_0 \equiv 0$ . Это следует из того, что  $\mathbf{A}_0$  является векторной гармонической функцией и по принципу максимума может удовлетворять граничному условию  $\lim_{r \rightarrow \infty} \mathbf{A}_0 = 0$  только при  $\mathbf{A}_0 \equiv 0$ .

Применяя к (28.8) операцию ротора, находим индукцию магнитного поля:

$$\mathbf{B} = \frac{1}{c} \int \operatorname{rot} \left( \frac{\mathbf{j}(\mathbf{r}')}{R} \right) dV' = \frac{1}{c} \int \left[ \nabla \frac{1}{R} \mathbf{j}' \right] dV',$$

откуда следует закон Био — Савара — Лапласа:

$$\mathbf{B} = \frac{1}{c} \int \frac{[\mathbf{j}' \mathbf{R}]}{R^3} dV'. \quad (28.9)$$

В итоге доказана эквивалентность (28.1) и (28.9). Для однородного магнетика в (28.9) вместо  $\mathbf{B}$  нужно подставить  $\mathbf{H}$ .

**Задача 28.1.** Найти вектор-потенциал  $\mathbf{A}$  и индукцию  $\mathbf{B}$  магнитного поля, создаваемого: а) прямым током  $I$ ; б) бесконечной прямой катушкой с током силой  $I$ , имеющей  $n$  витков на  $l$  см и радиус  $a$ .

Перейдем теперь к задаче о нахождении индукции  $\mathbf{B}$  в неоднородном магнетике, характеризующемся магнитной проницаемостью  $\mu(\mathbf{r})$ . В этом случае необходимо использовать уравнение

$$\operatorname{rot} \mathbf{H} = \operatorname{rot} \left( \frac{1}{\mu} \mathbf{B} \right) = \frac{4\pi}{c} \mathbf{j}, \quad (28.10)$$

подставляя в которое (28.3) находим

$$\operatorname{rot} \left( \frac{1}{\mu} \operatorname{rot} \mathbf{A} \right) = \frac{4\pi}{c} \mathbf{j}. \quad (28.11)$$

Допустим, что требуется найти индукцию  $\mathbf{B}$  в некоторой области  $V$ , ограниченной замкнутой поверхностью  $S$ . При этом можно выделить три типа граничных задач:

- 1) на поверхности  $S$  задан вектор  $[\mathbf{nA}]$ , где  $\mathbf{n}$  — внешняя нормаль к  $S$ ;
- 2) на поверхности  $S$  задан вектор  $[\mathbf{nH}]$ ;

3) на части поверхности  $S$  задан вектор  $[\mathbf{nA}]$ , а на другой ее части — вектор  $[\mathbf{nH}]$ .

Покажем, что во всех этих задачах магнитное поле определяется однозначно, а векторный потенциал — с точностью до градиентного преобразования.

Предположив противное, примем, что существует два разных решения  $\mathbf{A}_1$  и  $\mathbf{A}_2$ . Тогда их разность  $\mathbf{u} \equiv \mathbf{A}_1 - \mathbf{A}_2$ , согласно (28.11) и (2П.4а), будет удовлетворять уравнению

$$\operatorname{div} \left[ \frac{\mathbf{u}}{\mu} \operatorname{rot} \mathbf{u} \right] = \frac{1}{\mu} (\operatorname{rot} \mathbf{u})^2. \quad (28.12)$$

Интегрируя (28.12) по области  $V$  и применяя теорему Гаусса — Остроградского, находим

$$\int_V \frac{1}{\mu} (\operatorname{rot} \mathbf{u})^2 dV = \oint_S \frac{1}{\mu} ([\mathbf{nu}] \operatorname{rot} \mathbf{u}) dS. \quad (28.13)$$

Очевидно, что поверхностный интеграл в (28.13) исчезает с учетом наложенных граничных условий, так как во всех случаях либо  $[\mathbf{nu}]$ , либо  $[\mathbf{n} \operatorname{rot} \mathbf{u}]$  обращаются в нуль на поверхности  $S$ . Но тогда из (28.13) вытекает, что  $\operatorname{rot} \mathbf{u} = 0$ . Это и доказывает теорему единственности.

Наконец, остановимся на граничных условиях (12.3) и (12.6), которые должны накладываться в тех случаях, когда магнитная проницаемость испытывает разрыв на некоторой поверхности  $S'$  внутри области  $V$ . Прежде всего необходимо наложить условие непрерывности касательной составляющей вектора-потенциала  $\mathbf{A}$  на поверхности  $S'$ :

$$[[\mathbf{nA}]] = 0. \quad (28.14)$$

Это делается для того, чтобы индукция  $\mathbf{B}$  была конечной. В самом деле, если принять, что  $\mathbf{A}$  может иметь скачок  $[[\mathbf{A}]]$  на  $S'$ , то, согласно (21.3), индукция на  $S'$  имеет сингулярную часть

$$\mathbf{B}^{\text{синг}} = [\nabla f [[\mathbf{A}]]] \delta [f(\mathbf{r})],$$

где  $f(\mathbf{r}) = 0$  — уравнение поверхности  $S'$ . Таким образом, индукция  $\mathbf{B}$  принимает бесконечные значения в точках поверхности  $S'$ , что физически недопустимо. Если же выполнено условие (28.14), то  $\mathbf{B}^{\text{синг}} = 0$ , так как  $\mathbf{n} = \nabla f / f$ .

**Задача 28.2.** Показать, что граничное условие  $(\mathbf{n} | \mathbf{B} |) = 0$  является следствием (28.14).

Таким образом, с учетом (12.6) на границе раздела двух магнетиков должны выполняться следующие условия:

$$[\mathbf{n} | \mathbf{A} |] = 0, \quad \left[ \mathbf{n} \left[ \frac{1}{\mu} \operatorname{rot} \mathbf{A} \right] \right] = \frac{4\pi}{c} \mathbf{i}, \quad (28.15)$$

где  $\mathbf{i}$  — плотность поверхностных токов проводимости на границе раздела.