

Для вычисления функции $F(\lambda)$ воспользуемся формулами (12)

$$F(\lambda) = \int_0^{\infty} J_0(\lambda\rho) (\cos k\rho + i \sin k\rho) d\rho =$$

$$= \begin{cases} \frac{1}{\sqrt{\lambda^2 - k^2}}, & \text{если } \lambda > k, \\ \frac{i}{\sqrt{k^2 - \lambda^2}} = \frac{1}{\sqrt{\lambda^2 - k^2}}, & \text{если } k > \lambda. \end{cases}$$

Таким образом,

$$\frac{e^{ik\rho}}{\rho} = \int_0^{\infty} J_0(\rho\lambda) \frac{\lambda d\lambda}{\sqrt{\lambda^2 - k^2}}, \quad (18)$$

т. е. функция

$$v_0 = \frac{e^{ik\sqrt{\rho^2 + z^2}}}{\sqrt{\rho^2 + z^2}}$$

совпадает с интегралом $C(\rho, z)$ при $z = 0$. Итак, обе функции

$$v_0(\rho, z) \text{ и } C(\rho, z)$$

являются решениями волнового уравнения, совпадают при $z = 0$ и имеют в точке $z = 0, \rho = 0$ одинаковую особенность.

Отсюда следует, что они тождественно равны друг другу, т. е.

$$\int_0^{\infty} J_0(\lambda\rho) \frac{e^{-\sqrt{\lambda^2 - k^2} |z|}}{\sqrt{\lambda^2 - k^2}} \lambda d\lambda = \frac{e^{ik\sqrt{\rho^2 + z^2}}}{\sqrt{\rho^2 + z^2}}. \quad (19)$$

Полученная формула широко применялась А. Зоммерфельдом в физических исследованиях и часто называется формулой Зоммерфельда.

ЧАСТЬ II

СФЕРИЧЕСКИЕ ФУНКЦИИ

Сферические функции были введены в связи с изучением решений уравнения Лапласа и, в частности, с теорией потенциала. В § 1 мы рассматриваем полиномы Лежандра, которые используются затем для построения шаровых и сферических функций (§ 2). Сферические функции являются весьма мощным аппаратом для решения многих задач математической физики.

§ 1. Полиномы Лежандра

1. Производящая функция и полиномы Лежандра. Полиномы Лежандра тесно связаны с фундаментальным решением уравнения Лапласа $\frac{1}{R}$, где R — расстояние точки M от фиксированной точки M_0 . Пусть r и r_0 — радиусы-векторы точек M и M_0 , а θ — угол между ними (рис. 101). Очевидно, можно написать

$$\frac{1}{R} = \frac{1}{\sqrt{r_0^2 + r^2 - 2rr_0 \cos \theta}} = \begin{cases} \frac{1}{r_0} \frac{1}{\sqrt{1 + \rho^2 - 2\rho x}} & \text{для } r < r_0, \\ \frac{1}{r} \frac{1}{\sqrt{1 + \rho^2 - 2\rho x}} & \text{для } r > r_0, \end{cases} \quad (1)$$

где $x = \cos \theta$ ($-1 \leq x \leq 1$) и $\rho = \frac{r}{r_0} < 1$ или $\rho = \frac{r_0}{r} < 1$ (в обоих случаях ρ меньше единицы).

Функция

$$\Psi(\rho, x) = \frac{1}{\sqrt{1 + \rho^2 - 2\rho x}} \quad (0 < \rho < 1, -1 \leq x \leq 1) \quad (2)$$

называется производящей функцией полиномов Лежандра.

Разложим функцию $\Psi(\rho, x)$ в ряд по степеням ρ :

$$\Psi(\rho, x) = \sum_{n=0}^{\infty} P_n(x) \rho^n. \quad (3)$$

Коэффициенты $P_n(x)$ разложения (3) являются полиномами n -й степени и называются полиномами Лежандра.

В силу теоремы Коши из формулы (3) следует, что

$$P_n(x) = \frac{1}{n!} \left. \frac{\partial^n \Psi}{\partial \rho^n} \right|_{\rho=0} = \frac{1}{2\pi i} \int_C \frac{\Psi(\xi, x)}{\xi^{n+1}} d\xi, \quad (4)$$

где C — любой замкнутый контур в плоскости комплексного переменного $\xi = \xi + i\eta$, содержащий точку $\xi = 0$. Полагая $\sqrt{1 - 2x\xi + \xi^2} = 1 - \xi z$, найдем $\xi = 2(z - x)/(z^2 - 1)$, $d\xi = 2(1 - \xi z) dz / (z^2 - 1)$, $\Psi(\xi, x) d\xi = 2 dz / (z^2 - 1)$.

Формула (4) примет вид

$$P_n(x) = \frac{1}{2^{n+1} \pi i} \int_{C_1} \frac{(z^2 - 1)^n}{(z - x)^{n+1}} dz, \quad (5)$$

где C_1 — любой контур, окружающий точку $z = x$.

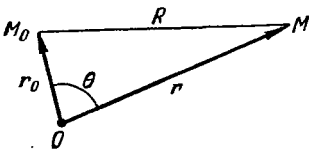


Рис. 101.

Учитывая, что

$$\frac{1}{2\pi i} \int_{C_1} \frac{(z^2 - 1)^n}{z - x} dz = (x^2 - 1)^n$$

и пользуясь формулой для производной

$$\frac{d^n}{dx^n} \int_{C_1} \frac{(z^2 - 1)^n}{z - x} dz = n! \int_{C_1} \frac{(z^2 - 1)^n}{(z - x)^{n+1}} dz,$$

получаем из (5) формулу для $P_n(x)$:

$$P_n(x) = \frac{1}{2^n n!} \frac{d^n}{dx^n} [(x^2 - 1)^n]. \quad (6)$$

Из формулы (6) непосредственно видно, что: 1) $P_n(x)$ есть полином степени n ; 2) $P_n(x)$ содержит только степени x той четности, что и номер n , так что

$$P_n(-x) = (-1)^n P_n(x). \quad (7)$$

Полагая $x = 1$, находим:

$$\Psi(\rho, 1) = \frac{1}{1 - \rho} = 1 + \rho + \dots + \rho^n + \dots = \sum_{n=0}^{\infty} P_n(1) \rho^n,$$

т. е. $P_n(1) = 1$, и, в силу (7),

$$P_n(-1) = (-1)^n. \quad (7')$$

Формула (6) называется дифференциальной формулой для полиномов Лежандра или формулой Родрига.

Заметим, что из (1) и (3) следует разложение потенциала

$$\frac{1}{R} = \begin{cases} \frac{1}{r_0} \sum_{n=0}^{\infty} \left(\frac{r}{r_0}\right)^n P_n(\cos \theta) & \text{при } r < r_0, \\ \frac{1}{r} \sum_{n=0}^{\infty} \left(\frac{r_0}{r}\right)^n P_n(\cos \theta) & \text{при } r > r_0. \end{cases} \quad (8)$$

2. Рекуррентные формулы. Дифференцируя $\Psi(\rho, x)$ по ρ и x , получим два тождества:

$$(1 - 2\rho x + \rho^2) \Psi_\rho - (x - \rho) \Psi = 0, \quad (9)$$

$$(1 - 2\rho x + \rho^2) \Psi_x - \rho \Psi = 0. \quad (10)$$

Запишем левую часть формулы (9) в виде степенного ряда относительно ρ , подставив в нее ряд (3) для Ψ и ряд $\Psi_\rho = \sum_{n=0}^{\infty} (n+1) P_{n+1}(x) \rho^n$. Коэффициент при ρ^n полученного ряда,

в силу (9), равен нулю при всех x :

$$(n+1)P_{n+1}(x) - x(2n+1)P_n(x) + nP_{n-1}(x) = 0. \quad (11)$$

Это тождество есть рекуррентная формула, связывающая три последовательных полинома. Она позволяет найти последовательно все $P_n(x)$ ($n > 1$), если учесть, что (6) дает

$$P_0(x) = 1, \quad P_1(x) = x.$$

Так, например, полагая в (11) $n = 1$, найдем $P_2(x) = \frac{1}{2}(3x^2 - 1)$.

Выведем еще две рекуррентные формулы:

$$nP_n(x) - xP'_n(x) + P'_{n-1}(x) = 0,$$

или

$$P'_{n-1}(x) = xP'_n(x) - nP_n(x), \quad (12)$$

$$P'_n(x) - xP'_{n-1}(x) - nP_{n-1}(x) = 0. \quad (13)$$

Исключив из (9) и (10) Ψ , получим тождество $\rho\Psi_\rho - (x - \rho)\Psi_x = 0$, из которого сразу следует (12), если в левую часть этого тождества подставить ряд (3) и приравнять нулю коэффициент при ρ^n . Дифференцируя затем (11) по x и исключая $P'_{n-1} = xP'_n - nP_n$, получим $P'_{n+1} - xP'_n - (n+1)P_n = 0$ или (13) после замены $n+1$ на n .

3. Уравнение Лежандра. Найдем дифференциальное уравнение, решением которого является $P_n(x)$. Для этого исключим P_{n-1} и P'_{n-1} из (12) и (13). Сначала подставим P'_{n-1} из (12) в (13):

$$P'_n - xP'_{n-1} - nP_{n-1} = (1 - x^2)P'_n + nxP_n - nP_{n-1} = 0,$$

затем продифференцируем полученное тождество по x и еще раз применим формулу (12) для P'_{n-1} :

$$\begin{aligned} [(1 - x^2)P'_n]' + nxP'_n + nP_n - nP'_{n-1} = \\ = [(1 - x^2)P'_n]' + nxP'_n + nP_n - (nxP'_n - n^2P_n) = 0. \end{aligned}$$

В результате приходим к уравнению

$$[(1 - x^2)P'_n]' + n(n+1)P_n = 0. \quad (14)$$

Тем самым доказано, что полиномы Лежандра $P_n(x)$ являются собственными функциями, соответствующими собственным значениям $\lambda_n = n(n+1)$, следующей задачи:

найти такие значения λ , для которых на отрезке $-1 \leq x \leq 1$ существуют нетривиальные решения уравнения Лежандра

$$\frac{d}{dx} \left[(1 - x^2) \frac{dy}{dx} \right] + \lambda y = 0, \quad -1 < x < 1, \quad (15)$$

ограниченные при $x = \pm 1$ и удовлетворяющие условию нормировки $y(1) = 1$.

4. Ортогональность полиномов Лежандра. Уравнение Лежандра (15) является частным случаем (при $q=0$, $\rho=1$, $k(x) = 1 - x^2$) рассмотренного во Введении уравнения

$$(k(x)y)' - q(x)y + \lambda\rho(x)y = 0. \quad (16)$$

Поэтому к нему применима общая теория для уравнения (16). Из этой теории следует:

1) полиномы Лежандра разных порядков ортогональны между собой:

$$\int_{-1}^1 P_n(x)P_m(x) dx = 0 \quad \text{при } m \neq n;$$

2) второе линейно независимое решение уравнения Лежандра при $\lambda = n(n+1)$ обращается в бесконечность при $x = \pm 1$ как $\ln(1 \mp x)$.

Система ортогональных полиномов, как известно, является замкнутой¹⁾. Поэтому уравнение Лежандра не имеет нетри-

¹⁾ Система ортогональных функций $\{\varphi_n\}$ называется замкнутой, если не существует непрерывной функции, не равной тождественно нулю и ортогональной ко всем функциям данной системы.

Система ортогональных функций $\{\varphi_n\}$ называется полной в промежутке (a, b) , если любую непрерывную функцию можно аппроксимировать в среднем с любой степенью точности при помощи линейной комбинации функций $\{\varphi_n\}$. Иными словами, какого бы ни было $\varepsilon > 0$, всегда можно указать такую линейную комбинацию функций

$$S_n = c_1\varphi_1 + \dots + c_n\varphi_n,$$

что

$$\int_a^b [f(x) - S_n(x)]^2 dx < \varepsilon.$$

Для полной системы функций $\{\varphi_n\}$ имеет место соотношение

$$\int_a^b f^2(x) dx = \sum_{n=1}^{\infty} N_n f_n^2,$$

где f_n — коэффициенты Фурье функции $f(x)$

$$\left(f_n = \frac{1}{N_n} \int_a^b f(\xi) \varphi_n(\xi) d\xi \right).$$

Замкнутость есть следствие полноты. Пусть дана некоторая полная система ортогональных функций $\{\varphi_n(x)\}$. Допустим, что существует непрерывная функция $f(x) \not\equiv 0$, ортогональная ко всем $\varphi_n(x)$. Тогда в силу полноты

виальных ограниченных решений ни при каком $\lambda \neq n(n+1)$. В самом деле, если бы существовало решение $y(x)$ для $\lambda \neq n(n+1)$, то оно было бы ортогонально во всем $P_n(x)$. Отсюда, в силу замкнутости системы ортогональных полиномов $\{P_n(x)\}$, следует, что $y(x) \equiv 0$. Тем самым доказано, что мы нашли все ограниченные нетривиальные решения уравнения Лежандра.

5. Норма полиномов Лежандра. Вычислим норму $\|P_n\|$ полиномов $P_n(x)$:

$$\|P_n\| = \left(\int_{-1}^1 P_n^2(x) dx \right)^{1/2}.$$

Применим рекуррентную формулу (11) дважды: сначала выразим из нее (предварительно заменив в (11) $n+1$ на n) P_n через P_{n-1} и P_{n-2} , а затем xP_n — через P_{n+1} и P_{n-1} . Учитывая ортогональность полиномов P_n, P_{n-1}, P_{n-2} , получим:

$$\begin{aligned} \|P_n\|^2 &= \frac{1}{n} \int_{-1}^1 P_n(x) \{(2n-1)xP_{n-1}(x) - (n-1)P_{n-2}\} dx = \\ &= \frac{2n-1}{n} \int_{-1}^1 (xP_n)P_{n-1} dx = \frac{2n-1}{2n+1} \|P_{n-1}\|^2. \end{aligned}$$

Последовательное применение этой формулы дает $\|P_n\|^2 = \frac{1}{2n+1} \|P_0\|^2$. Подставив сюда $\|P_0\|^2 = \|1\|^2 = 2$, находим квадрат нормы

$$\|P_n\|^2 = \frac{2}{2n+1} \quad \text{и} \quad \|P_n\| = \sqrt{\frac{2}{2n+1}}. \quad (17)$$

системы функций $\{\varphi_n\}$ должно иметь место равенство

$$\int_a^b f^2(x) dx = \sum_{n=1}^{\infty} N_n f_n^2 = 0,$$

так как $f_n = 0$ по предположению. Отсюда следует, что $f \equiv 0$, что противоречит сделанному допущению, т. е. система $\{\varphi_n(x)\}$ является замкнутой.

Полнота и, тем самым, замкнутость системы ортогональных полиномов $\{P_n(x)\}$ является следствием теоремы Вейерштрасса о возможности равномерной аппроксимации непрерывной функции при помощи полиномов: *какова бы ни была непрерывная функция $f(x)$, заданная в промежутке (a, b) , и каково бы ни было $\epsilon > 0$, существует такой полином $Q_n(x)$, что*

$$|f(x) - Q_n(x)| < \epsilon. \quad (A)$$

В самом деле, представляя полином $Q_n(x)$ в виде линейной комбинации ортогональных полиномов $\{P_n(x)\}$ и пользуясь неравенством (A), мы получим условие полноты системы ортогональных полиномов.

Таким образом,

$$\int_{-1}^1 P_m(x) P_n(x) dx = \begin{cases} 0, & m \neq n, \\ \frac{2}{2n+1}, & m = n. \end{cases} \quad (18)$$

6. Нули полиномов Лежандра. С помощью формулы Родрига (6) можно доказать теорему:

Полином Лежандра $P_n(x)$ имеет n нулей, расположенных на интервале $-1 < x < 1$, а его производная k -го порядка $k \leq n$, имеет $n - k$ нулей внутри интервала $(-1, 1)$ и не обращается в нуль на его концах.

Действительно, функция $w = (x^2 - 1)^n$ обращается в нуль на концах интервала $(-1, 1)$. Ее производная $w'(x)$ обращается в нуль при $x = 1$ и $x = -1$ и по теореме о нуле производной имеет хотя бы один нуль внутри интервала $(-1, 1)$. Вторая производная $w''(x)$ имеет, по крайней мере, два нуля внутри интервала и не обращается в нуль на его концах (рис. 102). Продолжая рассуждения, приходим к заключению, что n -я производная $w^{(n)}(x)$ имеет, по крайней мере, n нулей на интервале $(-1, 1)$ или, точнее, ровно n нулей, так как она есть полином n -й степени. Первая часть утверждения доказана. Производная $P'_n(x)$ по той же теореме должна иметь, по крайней мере, $n - 1$ нуль внутри $(-1, 1)$, но она есть полином $(n - 1)$ -й степени и потому имеет ровно $n - 1$ нуль внутри интервала. Далее заключаем, что $\frac{d^k}{dx^k} P_n(x)$ имеет $n - k$ нулей внутри интервала $(-1, 1)$.

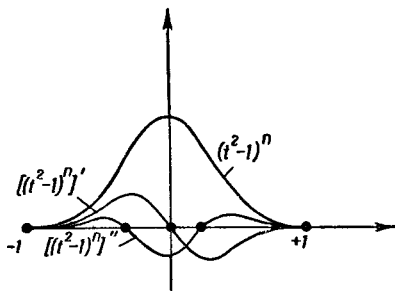


Рис. 102.

7. Ограниченность полиномов Лежандра. Покажем, что полиномы Лежандра $P_n(x)$ равномерно ограничены для всех значений аргумента $-1 \leq x \leq 1$:

$$|P_n(x)| \leq 1.$$

Для этого нам понадобится интегральное представление

$$P_n(x) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} [x + i\sqrt{1-x^2} \sin \varphi]^n d\varphi. \quad (19)$$

Выведем формулу (19). Возьмем в (5) в качестве контура C_1 окружность радиуса $R = \sqrt{1-x^2}$ ($|x| < 1$) с центром в точке

$z = x$. Тогда $z = x + \sqrt{1-x^2}e^{i\varphi}$, $dz = i\sqrt{1-x^2}e^{i\varphi}d\varphi$, $(z-x)^{n+1} = (1-x^2)^{\frac{n+1}{2}}e^{i(n+1)\varphi}$, $z^2-1 = x^2-1 + (1-x^2)e^{2i\varphi} + 2x\sqrt{1-x^2}e^{i\varphi} = \sqrt{1-x^2}e^{i\varphi} [2x + \sqrt{1-x^2}(e^{i\varphi} - e^{-i\varphi})] = 2\sqrt{1-x^2}e^{i\varphi} [x + i\sqrt{1-x^2}\sin\varphi]$. Подставляя эти выражения в (5), получим (19). Если $-1 \leq x \leq 1$, то $|x + i\sqrt{1-x^2}\sin\varphi| \leq 1$ и из (19) сразу следует ограниченность $P_n(x)$.

§ 2. Присоединенные функции Лежандра

1. Присоединенные функции. Рассмотрим следующую задачу:

найти собственные значения и собственные функции уравнения

$$\frac{d}{dx} \left[(1-x^2) \frac{dy}{dx} \right] + \left(\lambda - \frac{m^2}{1-x^2} \right) y = 0, \quad -1 < x < 1, \quad (1)$$

при условии ограниченности

$$|y(\pm 1)| < \infty. \quad (2)$$

Уравнение (1) является частным случаем уравнения (8), рассмотренного во Введении, при $k(x) = 1-x^2$, $q(x) = m^2/(1-x^2)$, $\rho = 1$, $a = -1$, $b = 1$. Так как коэффициент $k(x) = 1-x^2$ обращается в нуль на обоих концах отрезка $-1 \leq x \leq 1$, то естественное условие ограниченности ставится при $x = -1$ и $x = 1$. В силу леммы 2 Введения решение $y(x)$ задачи (1) должно при $x = \pm 1$ иметь нули порядка ν , где $\nu = m/2$. Отсюда следует, что решение задачи (1) естественно искать в виде

$$y(x) = (1-x^2)^{m/2} v(x), \quad v(\pm 1) \neq 0. \quad (3)$$

Подставляя (3) в уравнение (1), найдем:

$$(1-x^2)v'' - 2(m+1)xv' + [\lambda - m(m+1)]v = 0. \quad (4)$$

Это же уравнение получается для производной $\frac{d^m z}{dx^m}$ решения уравнения Лежандра (15) § 1, если его продифференцировать m раз. Нетривиальное ограниченное решение $z = P_n(x)$ уравнения Лежандра существует лишь при $\lambda = n(n+1)$, где n — целое положительное число. Отсюда следует, что

$$v(x) = \frac{d^m P_n}{dx^m}, \quad \lambda = n(n+1) \quad (5)$$