

---

## ЦЕЛЫЕ РАЦИОНАЛЬНЫЕ ФУНКЦИИ

**Содержание.** Простые теоремы о многочленах от одной и нескольких переменных с коэффициентами из коммутативного кольца  $\mathfrak{o}$ .

### § 27. Дифференцирование

В этом параграфе мы определяем производные целой рациональной функции для произвольного кольца многочленов без использования непрерывности.

Пусть  $f(x) = \sum a_i x^i$  — произвольный многочлен кольца  $\mathfrak{o}[x]$ . Построим в кольце многочленов  $\mathfrak{o}[x, h]$  многочлен  $f(x+h) = \sum a_i (x+h)^i$  и разложим его по степеням  $h$ :

$$f(x+h) = f(x) + hf_1(x) + h^2f_2(x) + \dots,$$

или

$$f(x+h) \equiv f(x) + hf_1(x) \pmod{h^2}.$$

Коэффициент  $f_1(x)$  при первой степени  $h$  (определенный однозначно) называется *производной* многочлена  $f(x)$  и обозначается через  $f'(x)$ . Очевидно, можно получить  $f'(x)$  и таким способом: разделить разность  $f(x+h) - f(x)$  на содержащийся в ней множитель  $h$  и в полученном многочлене положить  $h=0$ . Отсюда легко следует, что когда  $\mathfrak{o}$  — поле вещественных чисел, такое определение производной согласуется с обычным определением *производной в дифференциальном исчислении* как предела  $\lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(x+h) - f(x)}{h}$ .

Поэтому только что определенную производную обозначают также через  $\frac{df}{dx}$ , или через  $\frac{d}{dx}f(x)$ , или, если  $f$  содержит, кроме  $x$ , и другие переменные, через  $\frac{\partial f}{\partial x}$ .

Имеют место следующие *правила дифференцирования*:

$$(f+g)' = f' + g' \quad (\text{производная суммы}), \tag{1}$$

$$(fg)' = f'g + fg' \quad (\text{производная произведения}). \tag{2}$$

Доказательство формулы (1):

$$f(x+h) + g(x+h) \equiv f(x) + hf'(x) + g(x) + hg'(x) \pmod{h^2}.$$

**Доказательство** формулы (2):

$$\begin{aligned} f(x+h)g(x+h) &\equiv \{f(x)+hf'(x)\}\{g(x)+hg'(x)\} \equiv \\ &\equiv f(x)g(x)+h\{f'(x)g(x)+f(x)g'(x)\} (\text{mod } h^2). \end{aligned}$$

Точно так же доказываются более общие утверждения:

$$(f_1+\dots+f_n)'=f'_1+\dots+f'_n, \quad (3)$$

$$(f_1f_2\dots f_n)'=f'_1f_2\dots f_n+f_1f'_2\dots f_n+\dots+f_1f_2\dots f'_n. \quad (4)$$

Из (4) следует далее, что

$$(ax^n)'=nax^{n-1}. \quad (5)$$

Из (3) и (5) получается равенство

$$\left(\sum_0^n a_k x^k\right)'=\sum_1^n k a_k x^{k-1}.$$

С помощью этой формулы можно было бы формально определить все описанные выше производные.

**Задача 1.** Пусть  $F(z_1, \dots, z_m)$  — некоторый многочлен и  $F_v = \partial F / \partial z_v$ . Доказать формулу

$$\frac{d}{dx} F(f_1(x), \dots, f_m(x)) = \sum_1^m F_v(f_1, \dots, f_m) \frac{df_v}{dx}.$$

**Задача 2.** Для однородных многочленов  $r$ -й степени  $f(x_1, \dots, x_n)$  из равенства

$$f(hx_1, \dots, hx_n) = h^r f(x_1, \dots, x_n)$$

вывести «эйлерово дифференциальное соотношение» (тождество Эйлера):

$$\sum_v \frac{\partial f}{\partial x_v} x_v = r f.$$

**Задача 3.** Дать алгебраическое определение производной рациональной функции  $f(x)/g(x)$  с коэффициентами из поля и доказать известные формулы для производных суммы, произведения и частного.

## § 28. Корни

Пусть  $\mathfrak{o}$  — целостное кольцо с единицей.

Элемент  $\alpha$  из  $\mathfrak{o}$  называется *корнем* многочлена  $f(x)$  из  $\mathfrak{o}[x]$ , если  $f(\alpha) = 0$ . Имеет место следующая теорема:

*Если  $\alpha$  — корень многочлена  $f(x)$ , то  $f(x)$  делится на  $x - \alpha$ .*

**Доказательство.** Деление  $f(x)$  на  $x - \alpha$  дает равенство

$$f(x) = q(x)(x - \alpha) + r,$$

где  $r$  — некоторая константа. Подставим в это равенство  $x = \alpha$ :

$$0 = r,$$

откуда

$$f(x) = q(x)(x - \alpha).$$

Если  $\alpha_1, \dots, \alpha_k$  — различные корни многочлена  $f(x)$ , то  $f(x)$  делится на произведение  $(x - \alpha_1)(x - \alpha_2)\dots(x - \alpha_k)$ .

**Доказательство.** Для  $k=1$  теорема уже доказана. Если считать ее доказанной для  $k-1$ , то будет иметь место равенство:

$$f(x) = (x - \alpha_1)\dots(x - \alpha_{k-1})g(x).$$

Подстановка  $x = \alpha_k$  дает

$$0 = (\alpha_k - \alpha_1)\dots(\alpha_k - \alpha_{k-1})g(\alpha_k);$$

следовательно, так как в  $\mathfrak{o}$  нет делителей нуля и  $\alpha_k \neq \alpha_1, \dots, \alpha_k \neq \alpha_{k-1}$ , имеем

$$g(\alpha_k) = 0,$$

откуда в силу предыдущей теоремы

$$g(x) = (x - \alpha_k)h(x),$$

$$f(x) = (x - \alpha_1)\dots(x - \alpha_{k-1})(x - \alpha_k)h(x),$$

а это и требовалось доказать.

**Следствие.** Отличный от нуля многочлен степени  $n$  имеет в целостном кольце не более  $n$  корней.

Эта теорема верна также и в целостных кольцах без единицы, потому что такие кольца могут быть погружены в поле. Однако эта теорема неверна в кольцах с делителями нуля; например, в кольце классов вычетов по модулю 16 многочлен  $x^2$  имеет в качестве корней классы, представляемые числами 0, 4, 8, 12; существуют даже кольца, в которых многочлен такого же вида имеет бесконечно много корней (§ 11, задача 3).

Если  $f(x)$  делится на  $(x - \alpha)^k$ , но не делится на  $(x - \alpha)^{k+1}$ , то элемент  $\alpha$  называют  $k$ -кратным корнем многочлена  $f(x)$ . Имеет место теорема:

$k$ -кратный корень многочлена  $f(x)$  является не менее, чем  $(k-1)$ -кратным корнем производной  $f'(x)$ .

**Доказательство.** Из  $f(x) = (x - \alpha)^k g(x)$  следует, что

$$f'(x) = k(x - \alpha)^{k-1}g(x) + (x - \alpha)^k g'(x),$$

откуда  $f'(x)$  делится на  $(x - \alpha)^{k-1}$ .

Точно так же доказывается утверждение: простой (т. е. 1-кратный) корень многочлена  $f(x)$  не является корнем производной  $f'(x)$ .

Перейдем теперь к некоторым теоремам о корнях многочленов от многих переменных.

Если  $f(x_1, \dots, x_n)$  — ненулевой многочлен, а каждая из переменных  $x_1, \dots, x_n$  может принимать бесконечное множество значений из кольца  $\mathfrak{o}$  или любого целостного кольца, содержащего  $\mathfrak{o}$ ,

то существует по крайней мере один набор значений  $x_1 = \alpha_1, \dots, x_n = \alpha_n$ , для которого  $f(x_1, \dots, x_n) \neq 0$ .

**Доказательство.** Многочлен  $f(x_1, \dots, x_n)$  как многочлен от  $x_n$  (с коэффициентами из целостного кольца  $\mathfrak{o}[x_1, \dots, x_{n-1}]$ ) имеет не более конечного числа корней; следовательно, в бесконечном множестве значений, которое можно подставлять вместо элемента  $x_n$ , существует такой элемент  $\alpha_n$ , что

$$f(x_1, \dots, x_{n-1}, \alpha_n) \neq 0.$$

Рассмотрим это выражение как многочлен от  $x_{n-1}$ ; тогда существует значение  $\alpha_{n-1}$ , для которого

$$f(x_1, \dots, x_{n-2}, \alpha_{n-1}, \alpha_n) \neq 0,$$

и т. д.

**Следствие.** Если для всех значений переменных  $x_i$  из некоторого бесконечного целостного кольца многочлен  $f(x_1, \dots, x_n)$  принимает значение нуль, то он сам является нулевым.

Здесь следует напомнить о том, что в алгебре обращение в нуль многочлена от  $x_1, \dots, x_n$  означает равенство нулю всех его коэффициентов и не определяется через равенство нулю всех его значений на всевозможных конкретных наборах значений переменных  $x_1, \dots, x_n$ . Поэтому последняя из сформулированных теорем не является тавтологией.

**Задача 1.** Распространить последнюю теорему на конечные системы многочленов  $f_i(x_1, \dots, x_n)$ , ни один из которых не равен нулю.

**Задача 2** (Определитель Вандермонда)<sup>1)</sup>. Доказать, что

$$\begin{vmatrix} 1 & x_1 & \dots & x_1^{n-1} \\ 1 & x_2 & \dots & x_2^{n-1} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ 1 & x_n & \dots & x_n^{n-1} \end{vmatrix} = \prod_{i>j} (x_i - x_j).$$

## § 29. Интерполяционные формулы

Вернемся к случаю многочленов от одной переменной; в качестве кольца коэффициентов теперь будет рассматриваться некоторое поле. Согласно доказанным выше теоремам два многочлена степени  $\leq n$ , значения которых совпадают в  $n+1$  различных точках, оказываются равными, потому что их разность — многочлен степени, не большей  $n$ , — имеет в этом случае  $n+1$  корень. Следовательно, существует самое большее один многочлен, который в заданных  $n+1$  различных точках  $\alpha_0, \dots, \alpha_n$  принимает заданные значения  $f(\alpha_i)$ . С другой стороны, всегда существует

<sup>1)</sup> Добавлена при переводе, так как используется в дальнейшем.  
Прим. ред.

многочлен степени  $\leq n$ , который в этих точках принимает нужные значения, — это многочлен

$$f(x) = \sum_{i=0}^n \frac{f(\alpha_i)(x-\alpha_0)\dots(x-\alpha_{i-1})(x-\alpha_{i+1})\dots(x-\alpha_n)}{(\alpha_i-\alpha_0)\dots(\alpha_i-\alpha_{i-1})(\alpha_i-\alpha_{i+1})(\alpha_i-\alpha_n)}. \quad (1)$$

Итак, существует один и только один многочлен степени  $\leq n$ , который при заданных  $n+1$  различных значениях  $\alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_n$  переменной принимает заданные значения  $f(\alpha_i)$ ; этот многочлен задается формулой (1). Формула (1) называется *интерполяционной формулой Лагранжа*.

Многочлен с нужными свойствами можно получить и с помощью *интерполяционной формулы Ньютона*:

$$\begin{aligned} f(x) = & \lambda_0 + \lambda_1(x-\alpha_0) + \lambda_2(x-\alpha_0)(x-\alpha_1) + \dots \\ & \dots + \lambda_n(x-\alpha_0)(x-\alpha_1)\dots(x-\alpha_{n-1}), \end{aligned} \quad (2)$$

где коэффициенты  $\lambda_0, \dots, \lambda_n$  определяются последовательно путем подстановки значений аргумента  $x = \alpha_0, \dots, x = \alpha_n$ .

Проводить вычисления лучше всего так: подставим в (2) сначала  $x = \alpha_0$ ; получим

$$f(\alpha_0) = \lambda_0.$$

Вычтем это из (2) и разделим на  $x - \alpha_0$ ; получится

$$\frac{f(x) - f(\alpha_0)}{x - \alpha_0} = \lambda_1 + \lambda_2(x - \alpha_1) + \dots + \lambda_n(x - \alpha_1)\dots(x - \alpha_{n-1}). \quad (3)$$

Обозначим левую часть через  $f(\alpha_0, x)$ . Подставим в (3)  $x = \alpha_1$ ; получится

$$f(\alpha_0, \alpha_1) = \lambda_1.$$

Вычтем теперь это из (3) и разделим на  $x - \alpha_1$ ; тогда

$$\frac{f(\alpha_0, x) - f(\alpha_0, \alpha_1)}{x - \alpha_1} = \lambda_2 + \lambda_3(x - \alpha_2) + \dots + \lambda_n(x - \alpha_2)\dots(x - \alpha_{n-1}).$$

Обозначим левую часть через  $f(\alpha_0, \alpha_1, x)$ . Подставим теперь  $x = \alpha_2$ ; получится

$$f(\alpha_0, \alpha_1, \alpha_2) = \lambda_2.$$

Эти вычисления можно продолжить. В общем случае положим (определение с помощью индукции)

$$f(\alpha_0, \dots, \alpha_k, x) = \frac{f(\alpha_0, \dots, \alpha_{k-1}, x) - f(\alpha_0, \dots, \alpha_{k-1}, \alpha_k)}{x - \alpha_k} \quad (4)$$

и, как и выше, получим

$$\begin{aligned} f(\alpha_0, \dots, \alpha_{k-1}, x) = & \lambda_k + \lambda_{k+1}(x - \alpha_k) + \dots + \lambda_n(x - \alpha_k)\dots(x - \alpha_{n-1}), \\ f(\alpha_0, \dots, \alpha_k) = & \lambda_k. \end{aligned} \quad (5)$$

Константу  $f(\alpha_0, \dots, \alpha_k)$  называют  $k$ -м разностным отношением функции  $f(x)$  в точках  $\alpha_0, \dots, \alpha_k$ . В силу (4)

$$\left. \begin{aligned} f(\alpha_0, \alpha_1) &= \frac{f(\alpha_1) - f(\alpha_0)}{\alpha_1 - \alpha_0}, \\ f(\alpha_0, \alpha_1, \alpha_2) &= \frac{f(\alpha_2) - f(\alpha_1)}{\alpha_2 - \alpha_1}, \\ f(\alpha_0, \dots, \alpha_n) &= \frac{f(\alpha_n) - f(\alpha_{n-1})}{\alpha_n - \alpha_{n-1}}. \end{aligned} \right\} \quad (6)$$

$k$ -е разностное отношение может быть определено и как коэффициент при  $x^k$  в многочлене  $\varphi_k(x)$  степени  $\leq k$ , который в точках  $\alpha_0, \dots, \alpha_k$  принимает значения  $f(\alpha_0), \dots, f(\alpha_k)$ . Действительно, этот многочлен задается с помощью интерполяционной формулы Ньютона

$$\varphi_k(x) = \lambda_0 + \lambda_1(x - \alpha_0) + \dots + \lambda_k(x - \alpha_0) \dots (x - \alpha_{k-1}),$$

а коэффициент при  $x^k$  здесь равен в точности  $\lambda_k = f(\alpha_0, \dots, \alpha_k)$ .

Из последнего определения следует, что  $k$ -е разностное отношение не зависит от нумерации точек  $\alpha_0, \dots, \alpha_k$ . Это свойство следующим образом используется на практике: если  $\alpha_0, \dots, \alpha_n$  — например, рациональные числа, расположенные в естественном порядке, то разностные отношения вычисляются всякий раз для следующих друг за другом чисел  $\alpha_v$ , а потому формула (6) с помощью перестановки чисел  $\alpha_v$  превращается в формулу

$$f(\alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_k) = \frac{f(\alpha_1, \dots, \alpha_k) - f(\alpha_0, \dots, \alpha_{k-1})}{\alpha_k - \alpha_0}. \quad (7)$$

Поэтому конечные разности можно расположить в некоторую схему по следующему принципу:

$$\begin{array}{ccccccc} f(\alpha_0) & & & & & & \\ & f(\alpha_0, \alpha_1) & & & & & \\ f(\alpha_1) & & f(\alpha_0, \alpha_1, \alpha_2) & & & & \\ & f(\alpha_1, \alpha_2) & & & & & \dots \\ f(\alpha_2) & & & f(\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3) & & & \\ & f(\alpha_2, \alpha_3) & & & & & \dots \\ f(\alpha_3) & & \dots & & & & \dots \end{array}$$

Каждый последующий столбец получается по формуле (7) путем составления первых разностных отношений предыдущего столбца. Эту схему можно как угодно расширить, вводя все новые и новые исходные точки. Если  $f(x)$  — многочлен  $n$ -й степени, то в  $(n+1)$ -м столбце всюду стоит одна и та же константа,

а именно коэффициент  $\lambda_n$  при  $x^n$ . В  $(n+2)$ -м столбце в этом случае стоят нули.

*Арифметические прогрессии высших порядков.* Будем считать, что основное в наших рассмотрениях поле содержит кольцо целых чисел и что точки  $\alpha_0, \alpha_1, \alpha_2, \dots$  являются последовательными целыми числами, скажем, 0, 1, 2, ... Если в этом случае составить описанную выше схему разностных отношений, то знаменатели  $\alpha_k - \alpha_1, \alpha_{k+1} - \alpha_1, \dots$ , которые согласно (7) появляются при вычислении  $(k+1)$ -го столбца, будут все равны  $k$ . Если второй столбец умножить на 1, третий — на 2, четвертый — на  $2 \cdot 3$  и, вообще,  $(k+1)$ -й столбец на  $k!$ , то вместо прежней схемы разностных отношений получится *схема разностей*

$$\begin{array}{ccccccc} b_0 & & & & & & \\ b_1 & \Delta b_0 & & & & & \\ b_2 & & \Delta^2 b_0 & & & & \\ b_3 & & & \Delta b_1 & & \dots & \\ b_4 & & & & \Delta^2 b_1 & & \\ b_5 & & & & & \dots & \\ b_6 & & & & & & \\ \dots & & & & & & \end{array} \quad (8)$$

где  $f(a_v) = b_v$ ; символ  $\Delta b_v$  означает  $b_{v+1} - b_v$ ; символ  $\Delta^2 b_v$  означает  $\Delta \Delta b_v = \Delta b_{v+1} - \Delta b_v$  и т. д. Если  $b_0, b_1, \dots$  — значения некоторого многочлена  $n$ -й степени, то согласно сказанному выше  $n$ -е разности будут равны одной и той же константе, а  $(n+1)$ -е разности все равны нулю. Сам многочлен будет задаваться формулой (2) с коэффициентами

$$\lambda_k = \frac{\Delta^k b_0}{k!}. \quad (9)$$

Оказывается, имеет место и обратное утверждение:

*Если  $(n+1)$ -е разности последовательности  $b_0, b_1, b_2, \dots$  равны нулю, то  $b_0, b_1, \dots$  являются значениями многочлена  $n$ -й степени  $f(x)$ , который задается формулами (2) и (9).*

Действительно, построим с помощью многочлена  $f(x)$  схему разностей и сравним ее с заданной схемой (8); обязательно совпадут начальные элементы  $b_0, \Delta b_0, \Delta^2 b_0, \dots, \Delta^n b_0$  каждого из столбцов, а  $(n+1)$ -й столбец в обоих случаях будет нулевым. Отсюда последовательно получается, что элементы  $n$ -х столбцов, а затем  $(n-1)$ -х столбцов и т. д. и, наконец, первых столбцов обеих схем совпадают.

Приведенный выше способ доказательства одновременно показывает, как, начиная с последнего столбца, можно получить все элементы схемы (8), когда заданы начальные элементы  $\Delta^k b_0 = k! \lambda_k$  ( $k = 0, 1, \dots, n$ ) всех столбцов. Нижеследующий пример

( $n=3$ ,  $a_0=0$ ,  $\Delta a_0=1$ ,  $\Delta^2 a_0=6$ ,  $\Delta^3 a_0=6$ ), возможно, пояснит сказанное:

$$\begin{array}{ccccc}
 & 0 & & & \\
 & & 1 & & \lambda_0 = 0, \\
 1 & & 6 & & \\
 & 7 & & 6 & \\
 8 & & 12 & & \lambda_1 = 1, \\
 & 19 & & 6 & \\
 27 & & 18 & & \\
 & 37 & & 6 & \lambda_2 = \frac{6}{2} = 3, \\
 64 & & 24 & & \\
 & 61 & & & \lambda_3 = \frac{6}{6} = 1, \\
 125 & & & &
 \end{array}$$

$$\begin{aligned}
 f(x) = & \lambda_0 + \lambda_1 x + \lambda_2 x(x-1) + \lambda_3 x(x-1)(x-2) = \\
 & = x + 3x(x-1) + x(x-1)(x-2) = x^3.
 \end{aligned}$$

Будем подразумевать под *арифметической прогрессией нулевого порядка* произвольную последовательность одинаковых чисел  $b, b, b, \dots$ , а под *арифметической прогрессией  $n$ -го порядка* — такую последовательность чисел, у которой последовательность разностей является арифметической прогрессией  $(n-1)$ -го порядка. Очевидно, что первый столбец в схеме (8) является арифметической прогрессией  $n$ -го порядка, потому что  $(n+2)$ -й столбец состоит из одних нулей. Тем самым доказанное выше мы можем сформулировать так:

*Значения многочлена  $f(x)$  степени  $n$  в точках  $0, 1, 2, 3, \dots$  составляют арифметическую прогрессию  $n$ -го порядка, и каждая арифметическая прогрессия  $n$ -го порядка состоит из значений в заданных точках некоторого многочлена не выше  $n$ -й степени.* Сам многочлен  $f(x)$  находится из формул (2) и (9). Общий член  $b_x$  арифметической прогрессии  $n$ -го порядка определяется по формуле

$$\begin{aligned}
 b_x = f(x) = & \\
 = & b_0 + (\Delta b_0) x + \frac{\Delta^2 b_0}{2} x(x-1) + \dots + \frac{\Delta^n b_0}{n!} x(x-1)\dots(x-n+1).
 \end{aligned}$$

Схема разностей (8) находит свое практическое применение в интерполировании и интегрировании функций, которые задаются числовыми (эмпирически построеными) таблицами. Если  $b_0, b_1, b_2, \dots$  — значения некоторой функции  $\varphi(x)$  при равноотстоящих значениях аргумента  $\alpha_0, \alpha_0+h, \alpha_0+2h, \dots$ , то практика показывает, что для достаточно гладких функций и для небольших зна-

чений  $h$  разности второго, третьего, четвертого или, в худшем случае, пятого порядка практически равны нулю; поэтому в нескольких непосредственно следующих друг за другом интервалах функция достаточно точно заменяется многочленом степени не выше четвертой. Для целей численного интерполирования или интегрирования данную функцию можно заменить многочленом, принимающим заданные значения в следующих друг за другом точках, число которых колеблется от 2 до 5. Интерполирование осуществляется с помощью формулы (2). Как правило, при этом оказывается возможным ограничиться разностями первого и второго порядка, т. е. линейными или квадратичными многочленами. При вычислении элементов  $\Delta^k a_v$  в разностных отношениях функции встречаются не только множители  $k!$ , но и степени длины интервала  $h$ ; тем самым вместо (9) получается формула

$$\lambda_k = \frac{\Delta^k a_0}{k! h^k}.$$

Если значения аргумента  $\alpha_0, \alpha_1, \dots$  не являются равноудаленными друг от друга, то вместо разностей  $\Delta^k a_v$  нужно составлять разностные отношения (7). По поводу дальнейших подробностей теории, оценок погрешностей и т. д. мы отсылаем читателя к соответствующей учебной литературе<sup>1)</sup>.

**Задача 1.** Частичные суммы  $s_m = \sum_{v=0}^{m-1} a_v$  арифметической прогрессии  $n$ -го

порядка (где предполагается, что  $s_0 = 0$ ) составляют арифметическую прогрессию  $(n+1)$ -го порядка. Отсюда получается формула для суммы

$$s_m = m a_0 + \binom{m}{2} \Delta a_0 + \dots + \binom{m}{n+1} \Delta^n a_0.$$

**Задача 2.** Получить формулы для сумм  $\sum_{v=0}^{m-1} v, \sum_{v=0}^m v^2, \sum_{v=0}^{m-1} v^3$ .

### § 30. Разложение на множители

В § 18 мы уже видели, что в кольце многочленов  $K[x]$  над полем  $K$  выполняется теорема об однозначном разложении на простые множители. Сейчас мы докажем более общую основную теорему:

*Если  $S$  — целостное кольцо с единицей и в  $S$  имеет место теорема об однозначном разложении на простые множители, то и в кольце многочленов  $S[x]$  эта теорема оказывается выполненной.*

Приводимое здесь доказательство восходит к Гауссу.

<sup>1)</sup> См., например, Ковалевский (Kowalewski G.). Interpolation und genäherte Quadratur. — Leipzig, 1930.

Пусть  $f(x) = \sum_0^n a_i x^i$  — произвольный ненулевой многочлен из  $\mathfrak{S}[x]$ . Наибольший общий делитель  $d$  коэффициентов  $a_0, \dots, a_n$  в кольце  $\mathfrak{S}$  (ср. § 18, задача 7) назовем *содержанием* многочлена  $f(x)$ . Если вынести  $d$  за скобки, то получится равенство

$$f(x) = dg(x),$$

в котором  $g(x)$  является многочленом с содержанием 1. Многочлен  $g(x)$  и скаляр  $d$  определены однозначно с точностью до обратимых множителей.

**Лемма 1.** *Произведение двух многочленов с содержанием 1 вновь является многочленом с содержанием 1.*

**Доказательство.** Пусть

$$f(x) = a_0 + a_1 x + \dots$$

и

$$g(x) = b_0 + b_1 x + \dots$$

— данные многочлены с содержанием 1. Допустим, что наибольший общий делитель коэффициентов многочлена  $f(x)g(x)$  равен  $d$  и не обратим. Если  $p$  — произвольный простой делитель элемента  $d$ , то  $p$  должен быть делителем всех коэффициентов произведения  $f(x)g(x)$ . Пусть  $a_r$  — первый из коэффициентов многочлена  $f(x)$ , который не делится на  $p$ , и  $b_s$  — коэффициент многочлена  $g(x)$  с аналогичным свойством.

Коэффициент при  $x^{r+s}$  в произведении  $f(x)g(x)$  выглядит так:

$$a_r b_s + a_{r+1} b_{s-1} + a_{r+2} b_{s-2} + \dots + a_{r-1} b_{s+1} + a_{r-2} b_{s+2} + \dots$$

Эта сумма должна делиться на  $p$ . Все ее слагаемые, за исключением первого, должны делиться на  $p$ . Следовательно,  $a_r b_s$  также должно делиться на  $p$ , так что  $a_r$  или  $b_s$  должно делиться на  $p$ , что противоречит предположению.

Пусть  $\Sigma$  — поле частных кольца  $\mathfrak{S}$  (§ 13). Тогда каждый многочлен кольца  $\Sigma[x]$  разлагается на простые множители однозначно (§ 18). Чтобы перейти от разложения в  $\Sigma[x]$  к разложению в  $\mathfrak{S}[x]$ , воспользуемся следующей процедурой: каждый многочлен  $\varphi(x)$  кольца  $\Sigma[x]$  можно представить в виде  $\frac{F(x)}{b}$  (где  $F(x)$  принадлежит кольцу  $\mathfrak{S}[x]$ , а  $b$  — кольцу  $\mathfrak{S}$ ), причем  $b$  является произведением знаменателей коэффициентов многочлена  $\varphi(x)$ . Многочлен же  $F(x)$  можно записать в виде произведения его содержания на многочлен с содержанием 1;

$$F(x) = af(x)$$

и

$$\varphi(x) = \frac{a}{b} f(x). \quad (1)$$

Мы утверждаем теперь следующее:

**Лемма 2.** Указаный в равенстве (1) многочлен  $f(x)$  с содержанием 1 определяется многочленом  $\varphi(x)$  однозначно с точностью до обратимых в  $\mathfrak{S}$  элементов. Обратно, многочлен  $\varphi(x)$  определяется многочленом  $f(x)$  однозначно с точностью до обратимых в  $\Sigma[x]$  элементов. Если таким способом сопоставить каждому  $\varphi(x)$  из  $\Sigma[x]$  многочлен  $f(x)$  с содержанием 1, то произведению двух многочленов  $\varphi(x)\psi(x)$  будет соответствовать с точностью до обратимых множителей произведение соответствующих многочленов с содержанием 1 (и обратно). Если многочлен  $\varphi(x)$  неразложим в  $\Sigma[x]$ , то и многочлен  $f(x)$  неразложим в  $\mathfrak{S}[x]$  (и обратно).

**Доказательство.** Пусть даны два различных представления многочлена  $\varphi(x)$ :

$$\varphi(x) = \frac{a}{b} f(x) = \frac{c}{d} g(x).$$

Тогда

$$adf(x) = cbg(x). \quad (2)$$

Содержание левой части равно  $ad$ , а содержание правой равно  $cb$ , следовательно,

$$ad = \varepsilon cb,$$

где  $\varepsilon$  — обратимый элемент кольца  $\mathfrak{S}$ . Подставим это в (2) и сократим на  $cb$ :

$$\varepsilon f(x) = g(x).$$

Таким образом, многочлены  $f(x)$  и  $g(x)$  отличаются друг от друга обратимым в  $\mathfrak{S}$  множителем.

Для произведения двух многочленов

$$\varphi(x) = \frac{a}{b} f(x),$$

$$\psi(x) = \frac{c}{d} g(x)$$

мы немедленно получаем

$$\varphi(x)\psi(x) = \frac{ac}{bd} f(x)g(x),$$

и согласно лемме 1 произведение  $f(x)g(x)$  вновь является многочленом с содержанием 1. Следовательно, произведению  $\varphi(x)\psi(x)$  соответствует произведение  $f(x)g(x)$ .

Наконец, если  $\varphi(x)$  — неразложимый многочлен, то таким же будет и  $f(x)$ , потому что любое разложение  $f(x) = g(x)h(x)$  сразу же приводит к разложению

$$\varphi(x) = \frac{a}{b} f(x) = \frac{a}{b} g(x)h(x).$$

Обратное утверждение получается точно так же.

Лемма 2 доказана.

С помощью леммы 2 однозначность разложения многочленов немедленно переносится на соответствующие многочлены с содержанием 1. Итак: многочлены с содержанием 1 разлагаются на простые множители однозначно с точностью до обратимых элементов, причем эти простые множители снова являются многочленами с содержанием 1.

Рассмотрим теперь разложение на множители произвольного многочлена в  $\mathfrak{S}[x]$ . Неразложимые многочлены обязательно являются или неразложимыми константами или неразложимыми многочленами с содержанием 1, потому что любой другой многочлен разложим в произведение своего содержания и многочлена с содержанием 1. Следовательно, чтобы разложить какой-либо многочлен  $f(x)$ , нужно сначала разложить  $f(x)$  в произведение его содержания и многочлена с содержанием 1, а потом каждый из этих сомножителей разлагать на простые множители. В силу предпосылок основной теоремы разложение содержания осуществить можно, и притом однозначно с точностью до обратимых элементов; разложение же на простые множители многочлена с содержанием 1 также возможно в силу доказанного выше. Тем самым основная теорема доказана.

Попутно мы получили следующий важный результат:

*Если многочлен  $F(x)$  из  $\mathfrak{S}[x]$  разложим в  $\Sigma[x]$ , то он разложим уже в  $\mathfrak{S}[x]$ .*

Действительно, в силу того, что  $F(x) = df(x)$ , многочлену  $F(x)$  соответствует некоторый многочлен  $f(x)$  с содержанием 1, а согласно лемме 2 разложение многочлена  $F(x)$  в  $\Sigma[x]$  приводит к разложению многочлена  $f(x)$  в  $\mathfrak{S}[x]$ , но если  $f(x)$  неразложим, то неразложим и  $F(x)$ .

Например, любой многочлен с целыми рациональными коэффициентами, который разлагается над рациональными числами, оказывается разложимым уже над целыми числами. Итак: *если целочисленный многочлен неразложим над целыми числами, то он неразложим и над рациональными числами.*

С помощью индукции из основной теоремы получается следующий результат:

*Если  $\mathfrak{S}$  – целостное кольцо с единицей и в  $\mathfrak{S}$  имеет место теорема об однозначном разложении на множители, то она справедлива и в кольце многочленов  $\mathfrak{S}[x_1, \dots, x_n]$ .*

Отсюда, среди прочего, получается однозначность разложения для целочисленных многочленов (от произвольного числа переменных), для многочленов с коэффициентами из произвольного поля и т. д.

Понятие многочлена с содержанием 1, фигурирующее в приведенных выше леммах Гаусса, в особенности используется при исследовании колец многочленов от большого числа переменных.

Если  $\mathbb{K}$  — поле, то многочлен  $f$  из  $\mathbb{K}[x_1, \dots, x_n]$  называется *многочленом с содержанием 1 относительно  $x_1, \dots, x_{n-1}$* , если его содержание как многочлена с коэффициентами из целостного кольца  $\mathbb{K}[x_1, \dots, x_{n-1}]$  равно 1, т. е. если он не имеет делителей, отличных от констант и зависящих лишь от  $x_1, \dots, x_{n-1}$ .

**Задача 1.** Обратимыми элементами кольца  $\mathbb{S}[x]$  являются лишь обратимые элементы кольца  $\mathbb{S}$ .

**Задача 2.** Доказать, что в разложении на множители произвольного однородного многочлена участвуют лишь однородные многочлены.

**Задача 3.** Доказать, что определитель

$$\Delta = \begin{vmatrix} x_{11} & \dots & x_{1n} \\ \dots & \dots & \dots \\ x_{n1} & \dots & x_{nn} \end{vmatrix}$$

неразложим в кольце многочленов  $\mathbb{S}[x_{11}, \dots, x_{nn}]$ . (Фиксировать произвольную переменную, скажем,  $x_{11}$ , и показать, что многочлен  $\Delta$  имеет содержание 1 относительно остальных переменных.)

**Задача 4.** Указать способ, который позволил бы выяснить, обладает ли произвольно заданный целочисленный многочлен делителями первой степени или нет.

**Задача 5.** Доказать неразложимость многочлена

$$x^4 - x^2 + 1$$

в кольце многочленов от одной переменной  $x$  с целыми коэффициентами. Разложим ли этот многочлен над полем рациональных чисел? Разложим ли он над кольцом целых гауссовых чисел?

## § 31. Признаки неразложимости

Пусть  $\mathbb{S}$  — целостное кольцо с единицей, в котором имеет место теорема об однозначном разложении на множители, и пусть

$$f(x) = a_0 + a_1 x + \dots + a_n x^n$$

— произвольный многочлен из кольца  $\mathbb{S}[x]$ . Нижеследующая теорема позволяет во многих случаях выяснить вопрос о неразложимости  $f(x)$ :

**Теорема Эйзенштейна.** Если в  $\mathbb{S}$  существует простой элемент  $p$ , для которого

$$\begin{aligned} a_n &\not\equiv 0 \pmod{p}, \\ a_i &\equiv 0 \pmod{p} \text{ для всех } i < n, \\ a_0 &\not\equiv 0 \pmod{p^2}, \end{aligned}$$

то многочлен  $f(x)$  неразложим в кольце  $\mathbb{S}[x]$  с точностью до постоянных множителей; другими словами, многочлен  $f(x)$  неразложим в кольце  $\Sigma[x]$ , где  $\Sigma$  — поле частных кольца  $\mathbb{S}$ .

**Доказательство.** Если  $f(x)$  разложим, то

$$f(x) = g(x) h(x),$$

$$g(x) = \sum_0^r b_v x^v,$$

$$h(x) = \sum_0^s c_v x^v,$$

$$r > 0, \quad s > 0, \quad r + s = n,$$

и тогда

$$a_0 = b_0 c_0, \quad a_0 \equiv 0(p).$$

Отсюда либо  $b_0 \equiv 0(p)$ , либо  $c_0 \equiv 0(p)$ . Пусть, скажем,  $b_0 \equiv 0(p)$ . Тогда  $c_0 \not\equiv 0(p)$ , так как иначе

$$a_0 = b_0 c_0 \equiv 0(p^2).$$

Не все коэффициенты многочлена  $g(x)$  делятся на  $p$ , потому что в противном случае произведение  $f(x) = g(x)h(x)$  делилось бы на  $p$  и все коэффициенты, в частности  $a_n$ , делились бы на  $p$ , что противоречит условию. Пусть  $b_i$  — первый коэффициент в  $g(x)$ , который не делится на  $p$  ( $0 < i \leq r < n$ ). Тогда

$$\begin{aligned} a_i &= b_i c_0 + b_{i-1} c_1 + \dots + b_0 c_i, \\ a_i &\equiv 0(p), \\ b_{i-1} &\equiv 0(p), \\ &\dots \\ b_0 &\equiv 0(p), \end{aligned}$$

и, следовательно,

$$\begin{aligned} b_i c_0 &\equiv 0(p), \\ c_0 &\not\equiv 0(p), \\ b_i &\equiv 0(p), \end{aligned}$$

что противоречит условию.

Таким образом, многочлен  $f(x)$  является неразложимым с точностью до постоянных множителей.

Пример 1. Многочлен  $x^m - p$  ( $p$  — простое число) в кольце целочисленных многочленов (и тем самым в кольце многочленов с рациональными коэффициентами) неразложим. Следовательно,  $\sqrt[m]{p}$  ( $m > 1$ ,  $p$  — простое число) — иррациональное число.

Пример 2. Многочлен  $f(x) = x^{p-1} + x^{p-2} + \dots + 1$  при простом числе  $p$  является левой частью «уравнения деления круга». Поставим и здесь вопрос о разложимости над целыми (или, что по существу то же самое, над рациональными) числами. Признак Эйзенштейна применить непосредственно здесь нельзя, но можно поступить следующим образом. Если бы многочлен  $f(x)$  был разложим, то таким же был бы и многочлен  $f(x+1)$ . Имеем

$$\begin{aligned} f(x+1) &= \frac{(x+1)^p - 1}{(x+1) - 1} = \frac{x^p + \binom{p}{1} x^{p-1} + \dots + \binom{p}{p-1} x}{x} = \\ &= x^{p-1} + \binom{p}{1} x^{p-2} + \dots + \binom{p}{p-1}. \end{aligned}$$

Все коэффициенты, кроме коэффициента при  $x^p$ , делятся на  $p$ , потому что в формуле для биномиального коэффициента

$$\binom{p}{i} = \frac{p(p-1)\dots(p-i+1)}{i!}$$

при  $i < p$  числитель делится на  $p$ , а знаменатель нет. Кроме того, постоянный член  $\binom{p}{p-1}$  не делится на  $p^2$ . Следовательно,  $f(x+1)$  — неразложимый многочлен, а потому неразложим и  $f(x)$ .

Пример 3. То же самое преобразование приводит многочлен  $f(x) = x^2 + 1$  к виду

$$f(x+1) = x^2 + 2x + 2$$

и тем самым приводит к решению вопроса о разложимости.

Задача 1. Показать иррациональность числа  $\sqrt[m]{p_1 p_2 \dots p_r}$ , где  $p_1, \dots, p_r$  — различные простые целые числа и  $m > 1$ .

Задача 2. Показать неразложимость многочлена

$$x^2 + y^2 - 1$$

в кольце  $\mathbf{P}[x, y]$ , где  $\mathbf{P}$  является произвольным полем, в котором  $+1 \neq -1$ .

Задача 3. Показать неразложимость многочленов

$$x^4 + 1, \quad x^6 + x^3 + 1$$

в кольце целочисленных многочленов.

В своей основе теорема Эйзенштейна опирается на то, что равенство

$$f(x) = g(x) h(x)$$

превращается в сравнение по модулю  $p^2$ :

$$f(x) \equiv g(x) h(x),$$

а это последнее приводит к противоречию. В многочисленных других случаях оказывается в равной степени возможным доказать неразложимость переходом от равенств в данном кольце к сравнениям по модулю некоторого элемента  $q$  в кольце  $\mathfrak{S}$  и выяснением, является ли данный многочлен разложимым по модулю  $q$ . В частности, если  $\mathfrak{S}$  — кольцо целых чисел  $\mathbb{Z}$ , то в кольце классов вычетов по модулю целого числа  $q$  есть лишь конечное число многочленов заданной степени; поэтому есть лишь конечное число возможностей разложения многочлена  $f(x)$  по модулю  $q$ , которые легко проверить. Если окажется, что  $f(x)$  неразложим по модулю  $q$ , то  $f(x)$  был неразложим и в кольце  $\mathbb{Z}[x]$ , но в противном случае можно доказать неразложимость, если извлечь из разложимости многочлена по модулю  $q$  некоторую дополнительную информацию, причем, если в качестве  $q$  взять какое-либо простое число, то можно воспользоваться теоремой об однозначном разложении многочленов по модулю этого простого числа (§ 18, задача 3).

Пример 4.  $\mathfrak{S} = \mathbb{Z}$ ;  $f(x) = x^5 - x^2 + 1$ . Если многочлен  $f(x)$  разложим mod (2), то один из сомножителей должен быть линейным или квадратичным. По модулю 2 есть лишь два линейных многочлена

$$x, \quad x+1$$

и лишь один неразложимый квадратичный многочлен

$$x^2 + x + 1.$$

Процесс деления показывает, что  $x^5 - x^2 + 1$  не делится ни на один из этих многочленов (по модулю 2). Это непосредственно усматривается из соотношений

$$x^5 - x^2 + 1 = x^2(x^3 - 1) + 1 \equiv x^2(x+1)(x^2+x+1) + 1.$$

Следовательно,  $f(x)$  — неразложимый многочлен.

## § 32. Разложение на множители в конечное число шагов

Мы рассмотрели теоретическую возможность разложения каждого многочлена кольца  $\Sigma[x_1, \dots, x_n]$  над полем  $\Sigma$  на простые множители и в некоторых случаях указали средство выяснения того, возможно такое разложение или нет. Однако у нас нет метода, который позволял бы в любом случае решить вопрос о разложении многочлена в конечное число шагов. Один из этих методов, который пригоден по крайней мере в случае, когда  $\Sigma$  — поле рациональных чисел, мы сейчас изложим.

Согласно § 30 любой многочлен с рациональными коэффициентами можно считать многочленом с целыми коэффициентами и искать целочисленное разложение последнего. В кольце  $\mathbb{Z}$  целых чисел разложение на простые множители проводится, очевидно, с помощью конечного числа проб; кроме того, в этом кольце есть лишь конечное множество обратимых элементов ( $+1$  и  $-1$ ), а потому лишь конечное число возможных разложений. В кольце многочленов  $\mathbb{Z}[x_1, \dots, x_n]$  число обратимых элементов тоже конечно: эти элементы суть  $+1$  и  $-1$ . Индукцией по числу переменных  $n$  все сводится к следующей задаче:

*Пусть в кольце  $\mathfrak{S}$  разложение на множители осуществляется в конечное число шагов, и пусть в  $\mathfrak{S}$  существует лишь конечное множество обратимых элементов. Найти метод разложения произвольного многочлена из кольца  $\mathfrak{S}(x)$  на простые множители.*

Решение этой задачи было дано Кронекером.

Пусть  $f(x)$  — многочлен  $n$ -й степени из  $\mathfrak{S}[x]$ . Если  $f(x)$  разложим, то один из сомножителей будет иметь степень  $\leq n/2$ ; следовательно, если  $s$  — наибольшее целое число, не превосходящее  $n/2$ , то мы должны проверить, имеет ли  $f(x)$  какой-либо делитель  $g(x)$  степени  $\leq s$ .

Найдем значения  $f(a_0)$ ,  $f(a_1)$ ,  $\dots$ ,  $f(a_s)$  многочлена  $f(x)$  в  $s+1$  произвольно выбранных целочисленных точках  $a_0, a_1, \dots, a_s$ . Если теперь  $f(x)$  делится на  $g(x)$ , то обязательно  $f(a_0)$  делится на  $g(a_0)$ ,  $f(a_1)$  делится на  $g(a_1)$  и т. д. Но так как каждое целое число  $f(a_i)$  в кольце  $\mathfrak{S}$  имеет лишь конечное число делителей, для  $g(a_i)$  имеется лишь конечное число возможных значений, которые, согласно условию, можно перебрать. Согласно теоремам из § 29 для каждой возможной комбинации значений  $g(a_0), g(a_1), \dots, g(a_s)$  существует ровно один многочлен  $g(x)$ , причем  $g(x)$  всегда может быть указан в явном виде. Тем самым мы нашли конечное множество многочленов  $g(x)$ , которые могут быть делителями данного многочлена. По поводу каждого конкретного многочлена  $g(x)$  с помощью алгоритма деления можно выяснить, является ли он в действительности делителем многочлена  $f(x)$  или нет. Если ни один из многочленов  $g(x)$  не окажется делителем многочлена  $f(x)$  (мы опускаем случаи обратимых делителей), то  $f(x)$  неразложим; в противном же случае находим некоторое разложение и к каждому из полученных множителей можно применить ту же процедуру и т. д.

В целочисленном случае ( $\mathfrak{S} = \mathbb{Z}$ ) описанный метод можно сильно сократить. Сначала нужно рассмотреть разложение данного многочлена по модулю 2 и, возможно, по модулю 3, чтобы понять, какие степени могли бы иметь его делители  $g(x)$  и каковы классы вычетов коэффициентов по модулю 2 и по модулю 3. Такие наблюдения значительно сократят число возможных претендентов на роль делителей вида  $g(x)$ . Затем, применяя интерполяционную формулу Ньютона, можно заметить, что последний коэффициент  $\lambda_s$  какого бы то ни было делителя является старшим коэффициентом многочлена  $f(x)$ , а это вновь уменьшает число возможностей. Наконец, часто используется прием, при котором берется более  $s+1$  точек  $a_i$ . Здесь нужно определить возможные значения  $g(a_i)$ , делящие те  $f(a_i)$ , которые содержат наименьшее число простых делителей; остальные точки также можно использовать для того, чтобы ограничить число возможностей. Для этого при вычислении каждого многочлена  $g(x)$  нужно сначала выяснить, являются ли его значения в неучтенных еще точках  $a_i$  делителями соответствующих чисел  $f(a_i)$  или нет.

Задача 1. Разложить многочлен

$$f(x) = x^5 + x^4 + x^2 + x + 2$$

в кольце  $\mathbb{Z}[x]$  на простые множители

Задача 2. Разложить многочлен

$$f(x, y, z) = -x^3 - y^3 - z^3 + x^2(y+z) + y^2(x+z) + z^2(x+y) - 2xyz$$

в кольце  $\mathbb{Z}[x, y, z]$  на простые множители.

### § 33. Симметрические функции

Пусть  $\mathfrak{o}$  — произвольное коммутативное кольцо с единицей.

Многочлен кольца  $\mathfrak{o}[x_1, \dots, x_n]$  называется (целой рациональной) симметрической функцией переменных  $x_1, \dots, x_n$ , если он переходит в себя при любой перестановке переменных  $x_1, \dots, x_n$ . Например, сумма, произведение, сумма степеней этих переменных — симметрические функции.

С помощью новой переменной  $z$  построим многочлен

$$f(z) = (z - x_1)(z - x_2)\dots(z - x_n) = z^n - \sigma_1 z^{n-1} + \sigma_2 z^{n-2} - \dots + (-1)^n \sigma_n; \quad (1)$$

тогда коэффициенты этого многочлена при степенях  $z$  таковы:

$$\sigma_1 = x_1 + x_2 + \dots + x_n,$$

$$\sigma_2 = x_1x_2 + x_1x_3 + \dots + x_2x_3 + \dots + x_{n-1}x_n,$$

$$\sigma_3 = x_1x_2x_3 + x_1x_2x_4 + \dots + x_{n-2}x_{n-1}x_n,$$

.....

$$\sigma_n = x_1 x_2 x_3 \dots x_n.$$

Очевидно, это — симметрические функции, так как левая часть равенства (1), как и его правая часть, не меняются при перестановках переменных  $x_i$ . Функции  $\sigma_1, \dots, \sigma_n$  называются *элементарными симметрическими функциями от  $x_1, \dots, x_n$* .

Каждый многочлен  $\varphi(\sigma_1, \dots, \sigma_n)$  дает симметрическую функцию от  $x_1, \dots, x_n$ , если вместо  $\sigma$  подставить соответствующие выражения через переменные  $x$ . При этом слагаемое вида  $c\sigma_1^{\mu_1} \dots \sigma_n^{\mu_n}$  в выражении для  $\varphi(\sigma_1, \dots, \sigma_n)$  окажется однородным многочленом от  $x_i$  степени  $\mu_1 + 2\mu_2 + \dots + n\mu_n$ , так как каждый многочлен  $\sigma_i$  является однородным многочленом степени  $i$ . Сумму  $\mu_1 + 2\mu_2 + \dots + n\mu_n$  мы называем **весом** слагаемого  $c\sigma_1^{\mu_1} \dots \sigma_n^{\mu_n}$ , а под **весом** многочлена  $\varphi(\sigma_1, \dots, \sigma_n)$  подразумевается наибольший вес из входящих в него слагаемых. Многочлены  $\varphi(\sigma_1, \dots, \sigma_n)$  веса  $k$  дают тем самым симметрические многочлены от  $x_i$  степени  $\leq k$ .

Так называемая основная теорема о симметрических функциях гласит:

Каждая целая рациональная симметрическая функция из кольца  $\sigma[x_1, \dots, x_n]$  может быть записана в виде многочлена  $\varphi(\sigma_1, \dots, \sigma_n)$ .

**Доказательство.** Упорядочим заданный симметрический многочлен *словарно* (как в словаре), т. е. таким образом, чтобы слагаемое  $x_1^{\alpha_1} \dots x_n^{\alpha_n}$  предшествовало слагаемому  $x_1^{\beta_1} \dots x_n^{\beta_n}$  в том случае, если первая ненулевая разность  $\alpha_i - \beta_i$  положительна.

Вместе со слагаемым  $ax_1^{\alpha_1} \dots x_n^{\alpha_n}$  в выражение для данного многочлена входят также все слагаемые, показатели которых являются (в своем наборе) некоторой перестановкой показателей  $\alpha_i$ ; эти слагаемые мы записывать не будем, а воспользуемся записью  $a \sum x_1^{\alpha_1} \dots x_n^{\alpha_n}$ , в которую фактически входит лишь первое в словарном упорядочении слагаемое во всей сумме слагаемых. Для такого слагаемого  $\alpha_1 \geq \alpha_2 \geq \dots \geq \alpha_n$ .

Пусть степень данного симметрического многочлена равна  $k$ , а первое в словарном упорядочении слагаемое есть  $ax_1^{\alpha_1} \dots x_n^{\alpha_n}$ . Составим произведение элементарных симметрических функций, в котором (после раскрытия скобок и приведения в словарный порядок) первое слагаемое будет таким же:  $ax_1^{\alpha_1} \dots x_n^{\alpha_n}$ . Это произведение найти легко; вот оно:

$$a\sigma_1^{\alpha_1 - \alpha_2}\sigma_2^{\alpha_2 - \alpha_3} \dots \sigma_n^{\alpha_n}.$$

Вычтем это произведение из данного многочлена, упорядочим разность словарно, найдем в ней старшее слагаемое и т. д.

Такая процедура должна будет в конце концов оборваться. Действительно, вычитаемое произведение имеет вес

$$\begin{aligned} \alpha_1 - \alpha_2 + 2\alpha_2 - 2\alpha_3 + 3\alpha_3 - \dots - (n-1)\alpha_n + n\alpha_n = \\ = \alpha_1 + \alpha_2 + \alpha_3 + \dots + \alpha_n \leq k, \end{aligned}$$

поэтому, расписанное как многочлен от переменных  $x$ , это произведение приобретает степень  $\leq k$ . Следовательно, степень данной симметрической функции при вычитании, описанном выше, не возрастает. Но при заданной степени  $k$  существует лишь конечное множество произведений степеней  $x_1^{\alpha_1} \dots x_n^{\alpha_n}$ . Так как при каждом вычитании такое произведение исчезает, а остаются лишь следующие за ним в словарном упорядочении, процедура после конечного числа шагов должна оборваться: просто не остается больше слагаемых.

Такое доказательство одновременно дает средство выражения данной симметрической функции через элементарные функции  $\sigma_i$ . Если данная функция имеет степень  $k$ , то найденное выражение  $\Phi(\sigma_1, \dots, \sigma_n)$  будет иметь вес  $k$ .

Кроме того, из доказательства следует предложение: однородные симметрические функции степени  $k$  могут быть выражены «изобарически» через функции  $\sigma_i$ , т. е. так, что слагаемые в полученной сумме все будут иметь вес  $k$ .

Покажем теперь, что любая симметрическая функция выражается в виде целой рациональной функции от  $\sigma_1, \dots, \sigma_n$  единственным способом. Точнее:

Если  $\varphi_1(y_1, \dots, y_n)$  и  $\varphi_2(y_1, \dots, y_n)$  — два многочлена от переменных  $y_1, \dots, y_n$  и

$$\varphi_1(y_1, \dots, y_n) \neq \varphi_2(y_1, \dots, y_n),$$

то и

$$\varphi_1(\sigma_1, \dots, \sigma_n) \neq \varphi_2(\sigma_1, \dots, \sigma_n).$$

Рассмотрение разности  $\varphi_1 - \varphi_2 = \varphi$  показывает, что достаточно доказать утверждение: из  $\varphi(y_1, \dots, y_n) \neq 0$  следует  $\varphi(\sigma_1, \dots, \sigma_n) \neq 0$ .

**Доказательство.** Каждое слагаемое в  $\varphi(y_1, \dots, y_n)$  можно записать в виде

$$ay_1^{\alpha_1 - \alpha_2} y_2^{\alpha_2 - \alpha_3} \dots y_n^{\alpha_n}.$$

Среди всех систем  $(\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n)$ , которые соответствуют коэффициенту  $a \neq 0$ , существует первая в словарном упорядочении. Заменим  $y_i$  на  $\sigma_i$  и выразим эти последние через  $x_i$ ; тогда получится первое в словарном смысле слагаемое в  $\varphi(\sigma_1, \dots, \sigma_n)$ :

$$ax_1^{\alpha_1} \dots x_n^{\alpha_n}.$$

Это слагаемое нельзя ни с чем сократить, так что и в самом деле

$$\varphi(\sigma_1, \dots, \sigma_n) \neq 0.$$

Мы доказали:

*Каждый симметрический многочлен из кольца  $\mathfrak{o}[x_1, \dots, x_n]$  можно и притом единственным способом представить в виде многочлена от  $\sigma_1, \dots, \sigma_n$ ; вес этого многочлена равен степени заданного многочлена.*

Все целые рациональные соотношения между симметрическими функциями сохраняются, если  $x_i$  перестают быть переменными и становятся какими-то элементами из  $\mathfrak{o}$ , например, корнями разлагающегося на линейные множители в  $\mathfrak{o}[z]$  многочлена  $f(z)$ . Из доказанного, таким образом, следует, что каждая симметрическая функция корней многочлена  $f(z)$  выражается через коэффициенты этого многочлена.

**Задача 1.** Для произвольного  $n$  выразить суммы степеней  $\sum x_i$ ,  $\sum x_i^2$ ,  $\sum x_i^3$  через элементарные симметрические функции.

**Задача 2.** Пусть  $\sum x_i^\rho = s_\rho$ . Доказать формулы

$$s_\rho - s_{\rho-1}\sigma_1 + s_{\rho-2}\sigma_2 - \dots + (-1)^{\rho-1} s_1\sigma_{\rho-1} + (-1)^\rho \rho\sigma_\rho = 0 \quad \text{для } \rho \leq n$$

$$s_\rho - s_{\rho-1}\sigma_1 + \dots + (-1)^n s_{\rho-n}\sigma_n = 0 \quad \text{для } \rho > n,$$

и с их помощью выразить суммы степеней  $s_1, s_2, s_3, s_4, s_5$  через элементарные симметрические функции.

Важной симметрической функцией является квадрат произведения разностей:

$$D = \prod_{i < k} (x_i - x_k)^2.$$

Выражение для  $D$  как многочлена от

$$a_1 = -\sigma_1, \quad a_2 = \sigma_2, \quad \dots, \quad a_n = (-1)^n \sigma_n$$

называется *дискриминантом* многочлена

$$f(z) = z^n + a_1 z^{n-1} + \dots + a_n.$$

Обращение в нуль дискриминанта для частных значений  $a_1, \dots, a_n$  означает, что  $f(z)$  имеет кратные линейные множители.

Если многочлен  $f(z)$  представить в более общем виде с произвольным старшим коэффициентом  $a_0$ :

$$f(z) = a_0 z^n + a_1 z^{n-1} + \dots + a_n,$$

то получится

$$\sigma_1 = -\frac{a_1}{a_0}, \quad \sigma_2 = \frac{a_2}{a_0}, \quad \dots, \quad \sigma_n = (-1)^n \frac{a_n}{a_0}.$$

Дискриминантом многочлена  $f(z)$  в этом случае называют произведение разностей, умноженное на  $a_0^{2n-2}$ :

$$D = a_0^{2n-2} \prod_{i < k} (x_i - x_k)^2.$$

В § 35 мы увидим, что  $D$  представляет собой многочлен от  $a_0, a_1, \dots, a_n$ .

Применяя описанный выше общий метод, мы получим дискриминанты

для  $a_0 x^2 + a_1 x + a_2$ :

$$D = a_1^2 - 4a_0 a_2;$$

для  $a_0 x^3 + a_1 x^2 + a_2 x + a_3$ :

$$D = a_1^2 a_2^2 - 4a_0 a_2^3 - 4a_1^3 a_3 - 27a_0^2 a_3^2 + 18a_0 a_1 a_2 a_3.$$

Задача 3. Дискриминант остается инвариантным при замене всех  $x_i$  на  $x_i + h$ . Вывести отсюда дифференциальное соотношение

$$na_0 + (n-1)a_1 \frac{\partial D}{\partial a_2} + \dots + a_{n-1} \frac{\partial D}{\partial a_n} = 0.$$

### § 34. Результант двух многочленов

Пусть  $K$  — произвольное поле и

$$f(x) = a_0 x^n + a_1 x^{n-1} + \dots + a_n,$$

$$g(x) = b_0 x^m + b_1 x^{m-1} + \dots + b_m,$$

— два многочлена из  $K[x]$ . Найдем необходимое и достаточное условие для того, чтобы эти два многочлена имели отличный от константы общий множитель  $\varphi(x)$ .

С самого начала мы не исключаем возможность того, что  $a_0 = 0$  или  $b_0 = 0$ , т. е. степень  $f(x)$  может в действительности быть меньше  $n$ , а степень  $g(x)$  — меньше  $m$ . Если многочлен  $f(x)$  записан в указанном виде и начинается с (возможно нулевого) слагаемого  $a_0x^n$ , то число  $n$  называют *формальной степенью многочлена*, а  $a_0$  — *формальным старшим коэффициентом*. Мы будем предполагать, что по крайней мере один из старших коэффициентов  $a_0, b_0$  отличен от нуля.

В этом предположении мы прежде всего покажем следующее:  $f(x)$  и  $g(x)$  имеют общий множитель, отличный от константы, тогда и только тогда, когда имеет место равенство вида:

$$h(x)f(x) = k(x)g(x), \quad (1)$$

где  $h(x)$  имеет степень, не большую  $m - 1$ , а  $k(x)$  — степень, не большую  $n - 1$ , причем хотя бы один из многочленов  $h, k$  не является тождественным нулем.

Действительно, если выполнено (1), то при разложении обеих частей этого равенства на простые множители слева и справа должно стоять одно и то же. Мы можем предположить, что  $f(x)$  в действительности имеет степень  $n$  (и  $a_0 \neq 0$ ); в противном случае мы могли бы поменять ролями  $f(x)$  и  $g(x)$ . Все простые множители многочлена  $f(x)$  должны быть и в правой части равенства (1), причем с тем же самым числом повторений. В один лишь многочлен  $k(x)$  все эти множители входить в тех же степенях, что и в  $f(x)$ , не могут, потому что степень  $k(x)$  не превосходит  $n - 1$ . Следовательно, некоторый простой множитель многочлена  $f(x)$  входит в  $g(x)$ , что и требовалось.

Обратно, если  $\varphi(x)$  — отличный от константы общий множитель  $f(x)$  и  $g(x)$ , то нужно лишь положить

$$\begin{aligned} f(x) &= \varphi(x)k(x), \\ g(x) &= \varphi(x)h(x), \end{aligned}$$

и получится (1).

Чтобы подробнее изучить равенство (1), положим

$$\begin{aligned} h(x) &= c_0x^{m-1} + c_1x^{m-2} + \dots + c_{m-1}, \\ k(x) &= d_0x^{n-1} + d_1x^{n-2} + \dots + d_{n-1}. \end{aligned}$$

Раскрывая скобки в равенстве (1) и сравнивая коэффициенты при одинаковых степенях  $x^{n+m-1}, x^{n+m-2}, \dots, x, 1$  слева и справа,

мы приходим к системе уравнений для коэффициентов  $c_j$ , и  $d_j$ :

$$\begin{aligned} c_0 a_0 &= d_0 b_0, \\ c_0 a_1 + c_1 a_0 &= d_0 b_1 + d_1 b_0, \\ c_0 a_2 + c_1 a_1 + c_2 a_0 &= d_0 b_2 + d_1 b_1 + d_2 b_0, \\ \dots &\dots \\ c_{m-2} a_n + c_{m-1} a_{n-1} &= d_{n-2} b_m + d_{n-1} b_{m-1}, \\ c_{m-1} a_n &= d_{n-1} b_m. \end{aligned} \quad (2)$$

Это  $n+m$  однородных линейных уравнений относительно  $n+m$  величин  $c_i$ ,  $d_j$ . От этих величин требуется, чтобы они не обращались в нуль одновременно. Условием для этого является равенство нулю определителя. Чтобы в определителе не было знака минус, мы перенесем выражения, стоящие в правых частях, налево и в качестве неизвестных рассмотрим величины  $c_i$ ,  $-d_j$ . Если после этого еще поменять ролями строки и столбцы определителя (транспонирование относительно главной диагонали), то получится определитель вида

$$R = \left| \begin{array}{cccccc} a_0 & a_1 & \dots & a_n & & \\ & a_0 & a_1 & \dots & a_n & \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \\ & a_0 & a_1 & \dots & a_n & \\ b_0 & b_1 & \dots & b_m & & \\ b_0 & b_1 & \dots & b_m & & \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \\ b_0 & b_1 & \dots & b_m & & \end{array} \right|_m^n$$

(Всюду там, где ничего не написано, подразумеваются нули.)

Этот определитель называется *результатом* многочленов  $f(x)$ ,  $g(x)$ . Следует отметить, что он является однородным многочленом степени  $m$  по переменным  $a_i$  и степени  $n$  по переменным  $b_j$ ; далее, его старший член — произведение элементов главной диагонали — равен  $a_0^m b_m^n$  и, наконец, результат равен нулю не только тогда, когда  $f$ ,  $g$  имеют общий множитель, но и тогда, когда (вопреки сделанному в начале предположению)  $a_0 = b_0 = 0$ .

Суммируем все сказанное:

*Результат двух многочленов  $f(x)$ ,  $g(x)$  является целой рациональной формой от коэффициентов вида (3). Если результат равен нулю, то либо многочлены  $f$ ,  $g$  обладают отличным от константы общим множителем, либо в обоих многочленах равен нулю старший коэффициент. Верно и обратное.*

Метод исключения, которому мы здесь следовали, принадлежит Эйлеру; вид (3) результата известен в основном благодаря исследованиям Сильвестра.

В приведенной формулировке теоремы исключительный случай  $a_0 = b_0 = 0$  можно опустить, если вместо того, чтобы говорить о двух многочленах от одной переменной, повести речь о двух однородных многочленах от двух переменных:

$$F(x) = a_0x_1^n + a_1x_1^{n-1}x_2 + \dots + a_nx_2^n,$$

$$G(x) = b_0x_1^m + b_1x_1^{m-1}x_2 + \dots + b_mx_2^m,$$

Исходные многочлены  $f$ ,  $g$  и числа  $m$ ,  $n$  определяют формы  $F$ ,  $G$  совершенно однозначно и наоборот. Каждому разложению на множители многочлена  $f$ :

$$f(x) = a_0x^n + a_1x^{n-1} + \dots + a_n = (p_0x^r + \dots + p_r)(q_0x^s + \dots + q_s)$$

соответствует разложение формы  $F$ :

$$F(x) = a_0x_1^n + \dots + a_nx_n^1 = (p_0x'_1 + \dots + p_rx'_n)(q_0x_1^s + \dots + q_sx_n^s)$$

и аналогичное верно для  $g$  и  $G$ . Тем самым каждому общему множителю многочленов  $f$  и  $g$  соответствует общий множитель форм  $F$  и  $G$ . Обратно, каждое разложение для  $F$  или для  $G$ , в котором мы полагаем  $x_1 = x$ ,  $x_2 = 1$ , дает разложение для  $f$  или соответственно для  $g$  и каждый общий множитель форм  $F$  и  $G$  дает общий множитель многочленов  $f$  и  $g$ . Но может оказаться, что некоторый общий множитель форм  $F$  и  $G$  будет лишь чистой степенью переменной  $x_2$ ; тогда соответствующий общий множитель многочленов  $f$  и  $g$  будет константой. Случай, когда  $F$  и  $G$  делятся на некоторую степень  $x_2$ , как раз является случаем равенств  $a_0 = b_0 = 0$ , и поэтому сформулированные выше два случая в теореме объединяются в единое высказывание: *если результатант равен нулю, то  $F$  и  $G$  имеют отличный от константы однородный общий множитель, и наоборот.*

Выведем теперь важное тождество. Пусть коэффициенты  $a_\mu$ ,  $b_\nu$  многочленов  $f(x)$ ,  $g(x)$  будут неизвестными. Положим

Определитель этой системы уравнений в точности равен  $R$ . Исключим справа  $x^{n+m-1}, \dots, x$ , для чего осуществим умножения на ми-

норы последнего столбца и соответствующее сложение<sup>1)</sup>; тогда получится тождество вида<sup>2)</sup>

$$Af + Bg = R, \quad (4)$$

где  $A$  и  $B$  — целочисленные многочлены от переменных  $a_{\mu}$ ,  $b_{\nu}$ ,  $x$ .

**Задача 1.** В терминах определителей дать критерий того, что  $f(x)$  и  $g(x)$  имеют общие множители степени, не меньшей  $k$ .

**Задача 2.** Для любых двух многочленов второй степени справедливо равенство

$$4R = (2a_0b_2 - a_1b_1 + 2a_2b_0)^2 - (4a_0a_2 - a_1^2)(4b_0b_2 - b_1^2).$$

### § 35. Результа́нт как симметрическая функция корней

Предположим теперь, что оба многочлена  $f(x)$  и  $g(x)$  полностью разлагаются на линейные множители:

$$f(x) = a_0(x - x_1)(x - x_2) \dots (x - x_n),$$

$$g(x) = b_0(x - y_1)(x - y_2) \dots (x - y_m).$$

Тогда коэффициенты  $a_{\mu}$  многочлена  $f(x)$  являются произведениями  $a_0$  и элементарных симметрических функций корней  $x_1, \dots, x_n$ ; равным образом, коэффициенты  $b_{\nu}$  являются произведениями  $b_0$  и элементарных симметрических функций корней  $y_k$ . Результа́нт  $R$  является однородным степени  $m$  по  $a_{\mu}$  и однородным степени  $n$  по  $b_{\nu}$ ; следовательно, результа́нт  $R$  равен произведению  $a_0^m b_0^n$  на некоторую симметрическую функцию от  $x_i$  и  $y_k$ .

Пусть корни  $x_i$  и  $y_k$  рассматриваются сначала как переменные. Многочлен  $R$  обращается в нуль при  $x_i = y_k$ , так как в этом случае многочлены  $f(x)$  и  $g(x)$  имеют общий линейный множитель. Поэтому  $R$  делится на  $x_i - y_k$  (§ 28). Так как линейные формы  $x_i - y_k$  попарно взаимно просты, результа́нт  $R$  делится на произведение

$$S = a_0^m b_0^n \prod_i \prod_k (x_i - y_k). \quad (1)$$

Это произведение можно преобразовать двумя способами. Первый получается из равенства

$$g(x) = b_0 \prod_k (x - y_k)$$

подстановкой  $x = x_i$  и составлением произведения

$$\prod_i g(x_i) = b_0^n \prod_i \prod_k (x_i - y_k);$$

<sup>1)</sup> См. задачу 9 в § 25. — Прим. ред.

<sup>2)</sup> Для форм  $F$  и  $G$  соответствующее тождество таково:

$$AI + BG = x_2^{n+m-1} R,$$

таким образом,

$$S = a_0^m \prod_i g(x_i). \quad (2)$$

Второй способ получается из равенства

$$f(x) = a_0 \prod_i (x - x_i) = (-1)^n a_0 \prod_i (x_i - x)$$

и точно так же приводит к

$$S = (-1)^{nm} b_0^n \prod_k f(y_k). \quad (3)$$

Из (2) усматривается, что  $S$  является целым и однородным степени  $n$  по переменным  $b$ , а из (3) видно, что  $S$  является целым и однородным степени  $m$  по переменным  $a$ . Результанту  $R$  имеет, однако, те же степени по тем же переменным и делится на  $S$ ; следовательно,  $R$  и  $S$  совпадают с точностью до некоторого целочисленного множителя. Сравнение слагаемых, которые содержат наивысшую степень элемента  $b_m$ , дает слагаемое  $+a_0^m b_m^n$  как в  $R$ , так и в  $S$ ; поэтому целочисленный множитель равен 1 и

$$R = S.$$

Таким образом, для  $R$  получены три представления (1), (2) и (3). В силу теоремы единственности из § 33 равенство (2) выполняется тождественно по  $b_v$ , а (3) тождественно по  $a_u$ , т. е. (2) имеет место и тогда, когда  $g(x)$  не разлагается на линейные множители, а (3) справедливо и тогда, когда на линейные множители не разлагается  $f(x)$ .

Отсюда легко следует и неразложимость результанта как многочлена от  $a_0, \dots, b_m$ , причем неразложимость не только в смысле целочисленных многочленов, а *неразложимость абсолютная*, т. е. неразложимость в кольце многочленов над любым полем. Действительно, если бы  $R$  разлагался на два множителя  $A, B$ , то  $A$  и  $B$  можно было бы вновь рассматривать как симметрические функции корней<sup>1)</sup>. Так как  $R$  делится на  $x_1 - y_1$ , то  $A$  или  $B$  — пусть  $A$  — делится на эту же разность. Но как симметрическая функция, многочлен  $A$  должен (если он делится на  $x_1 - y_1$ ) делиться и на все остальные  $x_i - y_k$ , а потому и на произведение

$$\prod_i \prod_k (x_i - y_k).$$

Так как

$$R = a_0^m b_0^n \prod_i \prod_k (x_i - y_k),$$

<sup>1)</sup> В этом месте неявно используется теорема о существовании корня произвольного многочлена в надлежащем расширении поля коэффициентов, о которой речь впереди (§ 39). — Прим. ред.

для другого множителя  $B$  остается лишь одна возможность:  $B = a_0^p b_0^q$ . Но  $R$  как многочлен от  $a$  и  $b$  делится либо на  $a_0$ , либо на  $b_0$ ; поэтому для  $B$  остается возможным лишь равенство  $B = 1$ . Тем самым неразложимость многочлена  $R$  доказана.

Другое доказательство дается в книге Маколей (Macaulay F S). Algebraic theory of modular systems — Cambridge, 1916, § 3.

Существует интересная связь между результантом двух многочленов и дискриминантом многочлена. Именно, построим результант  $R(f, f')$  для данного многочлена

$$f(x) = a_0 x^n + a_1 x^{n-1} + \dots + a_n = a_0 (x - x_1)(x - x_2) \dots (x - x_n)$$

и его производной  $f'(x)$ ; тогда согласно (2)

$$R(f, f') = a_0^{n-1} \prod_i f'(x_i). \quad (4)$$

По формуле производной произведения имеем

$$f'(x) = \sum_i a_0 (x - x_1) \dots (x - x_{i-1})(x - x_{i+1}) \dots (x - x_n),$$

$$f'(x_i) = a_0 (x_i - x_1) \dots (x_i - x_{i-1})(x_i - x_{i+1}) \dots (x_i - x_n).$$

Подставим это в (4); тогда получится равенство

$$R(f, f') = a_0^{2n-1} \prod_{i \neq k} (x_i - x_k),$$

или, если через  $D$  обозначить дискриминант многочлена  $f(x)$ ,

$$R(f, f') = \pm a_0 D. \quad (5)$$

Если записать  $R(f, f')$  как определитель из § 34, то из первого столбца можно будет вынести множитель  $a_0$ ; тем самым  $D$  становится многочленом от  $a_0, \dots, a_n$ . Равенство (5) выполняется, конечно, тождественно по  $a_0, \dots, a_n$  и не зависит от того, разлагается ли  $f(x)$  на линейные множители или нет

**Задача 1.** Результант многочленов  $f$  и  $g$  является изобарическим весом по коэффициентам  $a$  и  $b$  (§ 33)

**Задача 2.** Если  $y_1, \dots, y_{n-1}$  являются корнями производной  $f'(x)$ , то

$$D = n^n a_0^{n-1} \prod_k f(y_k).$$

**Задача 3.** Дискриминант  $D$  обращается в нуль тогда и только тогда, когда  $f(x)$  и  $f'(x)$  имеют общий множитель. Если такой множитель существует, то в разложении многочлена  $f(x)$  на простые множители существует либо кратный множитель, либо множитель с тождественно равной нулю производной.

## § 36. Разложение рациональных функций на простейшие дроби

Разложение рациональных функций на простейшие дроби описывается на следующую теорему о целых рациональных функциях:

*Если  $g(x)$  и  $h(x)$  — два взаимно простых многочлена над полем  $K$ , если  $a$  — степень многочлена  $g(x)$ ,  $b$  — степень многочлена  $h(x)$  и если  $f(x)$  — произвольный многочлен, степень которого меньше  $a+b$ , то имеет место тождество*

$$f(x) = r(x)g(x) + s(x)h(x), \quad (1)$$

*в котором  $r(x)$  имеет степень, меньшую  $b$ , а  $s(x)$  имеет степень, меньшую  $a$ .*

**Доказательство.** По условию, наибольший общий делитель многочленов  $g(x)$  и  $h(x)$  равен 1; поэтому справедливо тождество

$$1 = c(x)g(x) + d(x)h(x).$$

Если это умножить на  $f(x)$ , то получится

$$f(x) = f(x)c(x)g(x) + f(x)d(x)h(x). \quad (2)$$

Чтобы сделать степень  $f(x)c(x)$  меньшей  $b$ , разделим этот многочлен на  $h(x)$ :

$$f(x)c(x) = q(x)h(x) + r(x), \quad (3)$$

где степень многочлена  $r(x)$  меньше степени многочлена  $h(x)$  и, следовательно, меньше  $b$ . Подставим (3) в (2):

$$f(x) = r(x)g(x) + \{f(x)d(x) + q(x)g(x)\}h(x) = r(x)g(x) + s(x)h(x).$$

При этом степень левой части и первого слагаемого справа меньше  $a+b$ ; следовательно, и последнее слагаемое справа имеет степень, меньшую  $a+b$ , так что степень многочлена  $s(x)$  меньше  $a$ . Тем самым сформулированная выше теорема доказана.

Разделим тождество (1) на  $g(x)h(x)$ ; тогда получится разложение дроби  $\frac{f(x)}{g(x)h(x)}$  на две дроби:

$$\frac{f(x)}{g(x)h(x)} = \frac{r(x)}{h(x)} + \frac{s(x)}{g(x)}.$$

В левой части, по условию, степень числителя меньше степени знаменателя. В каждой из дробей справа имеет место то же самое. Если в одной из этих дробей вновь можно разложить знаменатель в произведение двух взаимно простых многочленов, то эту дробь можно будет в свою очередь разложить в сумму двух других дробей. Так можно продолжать до тех пор, пока знаменатели не превратятся в степени простых многочленов. Это доказывает теорему о разложении рациональных функций на простейшие дроби:

Каждая дробь  $f(x)/k(x)$ , знаменатель которой имеет степень, большую степени числителя, является суммой простейших дробей, знаменатели которых являются степенями простых многочленов, на которые разлагается знаменатель  $k(x)$ .

Получаемые таким способом дроби  $r(x)/q(x)$  со знаменателями  $q(x) = p(x)^t$  можно разлагать дальше. Действительно, если многочлен  $p(x)$  имеет степень  $l$ , то  $q(x)$  имеет степень  $lt$  и числитель  $r(x)$ , степень которого меньше  $lt$ , можно сначала разделить на  $p(x)^{t-1}$ , получив некоторый остаток степени, меньшей  $l(t-1)$ ; затем этот остаток поделить на  $p(x)^{t-2}$ , получив остаток степени, меньшей  $l(t-2)$ , и т. д.:

$$\begin{aligned} r(x) &= s_1(x) p(x)^{t-1} + r_1(x), \\ r_1(x) &= s_2(x) p(x)^{t-2} + r_2(x), \\ &\dots \dots \dots \dots \dots \dots \\ r_{t-2}(x) &= s_{t-1}(x) p(x) + r_{t-1}(x), \\ r_{t-1}(x) &= s_t(x). \end{aligned}$$

При этом частные  $s_1, \dots, s_k$  имеют степень, меньшую  $l$ . Из всех этих равенств в совокупности следует, что

$$\begin{aligned} r(x) &= s_1(x) p(x)^{t-1} + s_2(x) p(x)^{t-2} + \dots + s_{t-1}(x) p(x) + s_t(x), \\ \frac{r(x)}{p(x)^t} &= \frac{s_1(x)}{p(x)} + \frac{s_2(x)}{p(x)^2} + \dots + \frac{s_{t-1}(x)}{p(x)^{t-1}} + \frac{s_t(x)}{p(x)^t}. \end{aligned} \quad (4)$$

Так получается вторая формулировка теоремы о разложении в сумму элементарных дробей.

Пусть  $f(x)/k(x)$  — дробь, числитель которой имеет степень, меньшую степени знаменателя, и знаменатель которой разлагается на простые множители следующим образом:

$$k(x) = p_1(x)^{t_1} p_2(x)^{t_2} \dots p_h(x)^{t_h};$$

тогда  $f(x)/k(x)$  является суммой простейших дробей, знаменатели которых представляют собой степени  $p_v(x)^{\mu_v}$  ( $\mu_v \leq t_v$ ), а числители которых имеют степень, меньшую степени входящего в знаменатель неразложимого многочлена  $p_v(x)$ .

Если, в частности, все простые множители  $p_v(x)$  линейны, то все числители являются константами. В этом важном частном случае разложение в сумму простейших дробей осуществляется очень простым способом: нужно всякий раз отделять дробь с наибольшей возможной степенью знаменателя, и степень знаменателя тем самым будет понижаться. Действительно, запишем знаменатель в виде  $k(x) = (x-a)^t g(x)$ , где  $g(x)$  не делится на  $x-a$ ; тогда

$$\frac{f(x)}{k(x)} = \frac{f(x)}{(x-a)^t g(x)} = \frac{b}{(x-a)^t} + \frac{f(x)-bg(x)}{(x-a)^t g(x)}, \quad (5)$$

где константу  $b$  всегда можно определить так, чтобы числитель второй дроби обращался в нуль при  $x = a$  и, следовательно, делился на  $x - a$ :

$$\begin{aligned}f(a) - bg(a) &= 0, \\f(x) - bg(x) &= (x - a)\hat{f}_1(x).\end{aligned}$$

Вторую дробь в (5) можно теперь сократить на  $x - a$  и, продолжая тем же способом, прийти к полному разложению на простейшие дроби.