

Это значительно больше, чем наблюдаемая частота излучения любого пульсара. В настоящее время полагают, что пульсары — это вращающиеся нейтронные звезды [28], существование которых начинается с частотами вращений, близкими к максимальной, порядка 10^4 с^{-1} , но вследствии их вращение замедляется из-за потери энергии на гравитационное или электромагнитное излучение и на электромагнитное ускорение заряженных частиц. (Чтобы объяснить существование этого излучения, а также периодических импульсов, необходимо предположить, что звезда не обладает круговой симметрией относительно оси вращения, как было бы в случае, если бы ее магнитные полюсы не совпадали с полюсами вращения.) В пользу такой интерпретации говорит наблюдение нескольких замедляющихся пульсаров (см. обзор [29]).

Белый карлик с такой же массой, как нейтронная звезда, будет иметь радиус, больший в $m_n/\mu m_e \approx 900$ раз, так что его основная частота колебаний и максимальная частота вращения будут меньше, чем у нейтронной звезды, в $3 \cdot 10^5$ раз. При M , близких к M_{\max} , это дает характеристическую частоту, меньшую чем (11.4.29) в $3 \cdot 10^5$ раз, что составляет примерно $0,3 \text{ с}^{-1}$. Это ниже того, что наблюдается для периодов излучения импульсов большинства пульсаров. Вероятно, пульсары — это нейтронные звезды, а не белые карлики.

§ 5. Сверхмассивные звезды

Теперь мы рассмотрим звезды другого вида [30, 31], которые общая теория относительности описывает совершенно иным образом. Представим себе ньютонаовскую звезду, которая существует за счет давления излучения, а не вещества. Условия, при которых это возможно, будут разобраны в дальнейшем. Предположим также, что звезда находится в состоянии конвекционного равновесия § 1 гл. 11) и имеет однородный химический состав. Плотность энергии излучения равна $e = 3p$, а потому эта звезда будет политропой с $\gamma = \frac{4}{3}$, т. е.

$$p = K \rho^{4/3}. \quad (11.5.1)$$

Давление излучения задается законом Стефана — Больцмана

$$p_{\text{изл}} = \frac{\pi^2 (kT)^4}{45 \hbar^3}, \quad (11.5.2)$$

так что при $p \approx p_{\text{изл}}$ температура определяется следующим образом:

$$kT = \left(\frac{45 \hbar^3 K}{\pi^2} \right)^{1/4} \rho^{1/3}. \quad (11.5.3)$$

Давление вещества в этом случае подчиняется закону идеального газа

$$p_{\text{вещ}} = \rho \frac{kT}{m}. \quad (11.5.4)$$

где \bar{m} — средняя масса частиц газов. Таким образом, отношение давления вещества к давлению излучения равняется

$$\beta \equiv \frac{p_{\text{вещ}}}{p_{\text{изл}}} = \frac{45\hbar^3}{\pi^2 \bar{m}} \frac{\rho}{(kT)^3} = \frac{1}{\bar{m}} \left(\frac{45\hbar^3}{\pi^2 K^3} \right)^{1/3}. \quad (11.5.5)$$

Оно является константой по всему объему звезды, поэтому можно, используя β вместо K (или энтропию на один нуклон, от которой они обе зависят), задать уравнение состояния в виде

$$K = \left(\frac{45\hbar^3}{\bar{m}^4 \pi^2 \beta^4} \right)^{1/3}. \quad (11.5.6)$$

Тогда, согласно уравнению (11.3.17) и данным табл. 11.1, масса политропы с $\gamma = \frac{4}{3}$ равняется

$$M = 4\pi (2,01824) \left(\frac{K}{\pi G} \right)^{3/2}. \quad (11.5.7)$$

Используя (11.5.6.), получаем

$$M = \frac{12 \sqrt[3]{5}}{\pi^{3/2}} (2,01824) \frac{\hbar^{3/2}}{\bar{m}^2 G^{3/2} \beta^2} = 18M_\odot \left(\frac{m_h}{\bar{m}} \right)^2 \beta^{-2}. \quad (11.5.8)$$

Для ионизованного водорода при температуре в интервале 10^5 — 10^{10} К масса \bar{m} есть среднее между массами протона и электрона, что составляет $\bar{m} \approx m_h/2$. Таким образом, в этом случае, условие, при котором давление излучения превышает давление вещества, скажем, в 10 раз, выглядит так: $M \geq 7200M_\odot$. Никаких подобных сверхмассивных звезд с достоверностью не наблюдали, но их рассматривают как возможные источники луцистой энергии при гравитационном коллапсе [30, 31].

Строение сверхмассивных звезд полностью определяется уравнениями для ньютоновской политропы с $\gamma \approx \frac{4}{3}$. В частности, уравнение (11.3.16) приводит к следующему радиусу для таких звезд:

$$R = 6,89685 \left(\frac{K}{\pi G} \right)^{1/2} \rho (0)^{-1/3}.$$

Подставляя сюда (11.5.6), получаем

$$R = 6,89685 \left(\frac{45}{\pi^5} \right)^{1/6} \frac{\hbar^{1/2}}{\bar{m}^{2/3} G^{1/2} \beta^{2/3}} \rho (0)^{-1/3}. \quad (11.5.9)$$

Этот радиус ограничивается нашим предположением, что энергия массы покоя звезды много больше, чем ее энергия излучения, и уж, конечно, больше, чем тепловая энергия ее вещества.

Это условие имеет вид

$$\frac{\pi^2 (kT)^4}{15 \hbar^3} \ll \rho$$

или, подставляя сюда (11.5.3) и (11.5.6), получаем

$$\rho \ll \frac{\pi^2}{1215} \frac{\beta^4 m^4}{\hbar^3}. \quad (11.5.10)$$

Плотность ρ максимальна в центре, поэтому можно считать, что это условие наложено на $\rho(0)$. Используя (11.5.8) и (11.5.9), чтобы представить β и $\rho(0)$ через M и R , условие (11.5.10) записываем в виде

$$\frac{MG}{R} \ll \frac{4}{3} \left(\frac{2,01824}{6,89685} \right) = 0,39. \quad (11.5.11)$$

Это эквивалентно утверждению, что гравитационный потенциал мал, которое также делалось. При $M = 10^4 M_\odot$ выражение (11.5.11) требует, чтобы выполнялось условие $R \gg 4 \cdot 10^4$ км.

Хотя нет необходимости использовать общую теорию относительности для того, чтобы понять строение таких сверх массивных звезд, она необходима, чтобы решить вопрос о стабильности. Политропа с $\gamma = 4/3$ колеблется между состояниями стабильности и нестабильности, а потому необходимо принимать во внимание малые эффекты давления вещества и эффекты общей теории относительности, которые не играют существенной роли при расчетах структуры.

Используем теорему 1 из § 2 гл. 11, которая утверждает, что переход от состояния стабильности к нестабильности происходит при значении $\rho(0)$, для которого внутренняя энергия E стационарна. Чтобы вычислить E , воспользуемся выражениями (11.1.29) — (11.1.31), которые в первом порядке по GM/R дают следующий результат:

$$E \approx \int_0^R 4\pi r^2 e(r) dr + \int_0^R 4\pi G r \mathcal{M}(r) e(r) dr - \\ - \int_0^R 4\pi G r \mathcal{M}(r) dr - \int_0^R 6\pi G^2 \mathcal{M}^2(r) \rho(r) dr. \quad (11.5.12)$$

Тогда плотность внутренней энергии e равна

$$e = \frac{\pi^2}{15} \frac{(kT)^4}{\hbar^3} + \frac{1}{\Gamma-1} \frac{\rho kT}{m} = 3p_{\text{изл}} \left[1 + \frac{\beta}{3(\Gamma-1)} \right],$$

где Γ — отношение теплоемкостей вещества. (Для ионизованного водорода $\Gamma = 5/3$.) Для полного давления имеем

$$p = p_{\text{изл}} + p_{\text{вещ}} = p_{\text{изл}} (1 + \beta).$$

Следовательно, в первом порядке по малому параметру β отношение плотности энергии к давлению составляет

$$e \approx 3p \left[1 - \frac{(3\Gamma - 4)}{3(\Gamma - 1)} \beta + O(\beta^2) \right]. \quad (11.5.13)$$

Во втором слагаемом в (11.5.12) малой поправкой порядка β можно пренебречь, поскольку она уже меньше первого слагаемого из-за коэффициента порядка GM/R , но эту поправку надо учесть в большом первом члене, следовательно,

$$\begin{aligned} E \approx & \left[1 - \frac{(3\Gamma - 4)}{3(\Gamma - 1)} \beta \right] \int_0^R 12\pi r^2 p(r) dr + \int_0^R 12\pi G r \mathcal{M}(r) p(r) dr - \\ & - \int_0^R 4\pi G r \mathcal{M}(r) dr - \int_0^R 6\pi G^2 \mathcal{M}^2(r) \rho(r) dr - \dots \end{aligned} \quad (11.5.14)$$

Этот интеграл можно переписать, интегрируя по частям, следующим образом:

$$\int_0^R 12\pi r^2 p(r) dr = \int_0^R p(r) d(4\pi r^3) = - \int_0^R 4\pi r^3 p'(r) dr.$$

Для того чтобы вычислить $p'(r)$, разложим фундаментальное уравнение (11.1.13) по GM/R , удержав лишь первый порядок:

$$-r^2 p'(r) \approx G \mathcal{M}(r) \rho(r) \left[1 + \frac{p(r)}{\rho(r)} + \frac{4\pi r^3 p(r)}{\mathcal{M}(r)} + \frac{2G\mathcal{M}(r)}{r} \right],$$

так что

$$\begin{aligned} \int_0^R 12\pi r^2 p(r) dr \approx & \int_0^R 4\pi G r \mathcal{M}(r) \rho(r) dr + \int_0^R 4\pi G r \mathcal{M}(r) p(r) dr + \\ & + \int_0^R 16\pi^2 G r^4 \rho(r) p(r) dr + \int_0^R 8\pi G^2 \rho(r) \mathcal{M}^2(r) dr. \end{aligned}$$

Поправку, содержащую β , надо удержать только в первом члене, который больше, чем другие, в R/MG раз. Таким образом, в первом порядке по β и GM/R выражение (11.5.14) принимает вид

$$\begin{aligned} E \approx & -\frac{(3\Gamma - 4)}{3(\Gamma - 1)} \beta \int_0^R 4\pi G r \mathcal{M}(r) \rho(r) dr + \int_0^R 16\pi G r \mathcal{M}(r) p(r) dr + \\ & + \int_0^R 16\pi^2 G r^4 \rho(r) p(r) dr + \int_0^R 2\pi G^2 \mathcal{M}^2(r) \rho(r) dr. \end{aligned} \quad (11.5.15)$$

Теперь каждый член мал, а потому их все можно вычислить, используя значения ρ , p и \mathcal{M} , полученные путем решения ньюто-

новского уравнения для ньютоновской политропы $\gamma = \frac{4}{3}$, т. е.

$$-r^2 p'(r) \approx G\mathcal{M}(r)\rho(r).$$

В частности, первый интеграл выражения (11.5.15) превращается при $\gamma = \frac{4}{3}$ в выражение (11.3.24), а именно

$$\int_0^R 4\pi Gr\mathcal{M}(r)\rho(r)dr = -V = \frac{3GM^2}{2R}.$$

Третий член в (11.5.15) переписываем, интегрируя по частям следующим образом:

$$\begin{aligned} \int_0^R 16\pi^2 Gr^4 \rho(r)p(r)dr &= \int_0^R 4\pi r^2 p(r)d\mathcal{M}(r) = \\ &= - \int_0^R 4\pi Gr^2 p'(r)\mathcal{M}(r)dr - \int_0^R 8\pi Grp(r)\mathcal{M}'(r)dr = \\ &= \int_0^R 4\pi G^2 \mathcal{M}^2(r)\rho(r)dr - \int_0^R 8\pi Grp(r)\mathcal{M}'(r)dr. \end{aligned}$$

В результате этих действий выражение (11.5.15) принимает вид

$$E \approx -\frac{(3\Gamma-4)}{2(\Gamma-1)}\beta \frac{GM^2}{R} + \int_0^R 8\pi Gr\mathcal{M}(r)p(r)dr + \int_0^R 6\pi G^2 \mathcal{M}^2(r)\rho(r)dr.$$

Последние два интеграла можно вычислить с помощью функции Лейна — Эмде $\theta(\xi)$ при $\gamma = \frac{4}{3}$:

$$\begin{aligned} \int_0^R 6\pi G^2 \mathcal{M}(r)\rho(r)dr &= \frac{6K^{7/2}\rho(0)^{2/3}}{\pi^{5/2}G^{3/2}} \int_0^{\xi_1} \xi^4 \theta'^2(\xi) \theta^3(\xi) d\xi, \\ \int_0^R 8\pi G\mathcal{M}(r)p(r)rdr &= \frac{8K^{7/2}\rho(0)^{2/3}}{\pi^{3/2}G^{3/2}} \int_0^{\xi_1} \xi^3 |\theta'(\xi)| \theta^4(\xi) d\xi, \end{aligned}$$

в то время как K и $\rho(0)$ можно выразить через M и R подстановкой (11.3.16) и (11.3.17), приводящей к соотношению

$$\frac{K^{7/2}\rho(0)^{2/3}}{G^{3/2}} = \frac{\sqrt{\pi}}{64\xi_1^4 |\theta'(\xi_1)|^3} \frac{GM^2}{R}.$$

Численное интегрирование дает [32] значение

$$\frac{1}{8\pi\xi_1^4 |\theta'(\xi_1)|^3} \left\{ \int_0^{\xi_1} \xi^3 |\theta'(\xi)| \theta^4(\xi) d\xi + \frac{3}{4\pi} \int_0^{\xi_1} \xi^4 \theta'^2(\xi) \theta^3(\xi) d\xi \right\} = 5,1.$$

Далее, собирая все это вместе, получаем окончательный ответ:

$$E \approx -\frac{(3\Gamma-4)}{2(\Gamma-1)} \beta \frac{GM^2}{R} + 5,1 \frac{G^2 M^3}{R^2}. \quad (11.5.16)$$

Когда R так велико, что общей теорией относительности можно пренебречь, то в этом случае звезда ведет себя как ньютонаовская политропа с γ , равной

$$\gamma = 1 + \frac{p}{e} \approx \frac{4}{3} + \frac{(3\Gamma-4)}{9(\Gamma-1)} \beta > \frac{4}{3},$$

и действительно является стабильной [см. выражение (11.5.13)]. Переход от стабильного состояния к нестабильному происходит, когда R уменьшается до значения, при котором

$$\frac{\partial E}{\partial R} = \frac{\partial E}{\partial \rho(0)} \frac{\partial \rho(0)}{\partial R} = 0.$$

Производная должна быть взята при постоянном значении энтропии, приходящейся на один нуклон и, следовательно, при фиксированных в данном случае β и M [см. выражения (11.5.6) и (11.5.7)]. Таким образом, минимальный радиус, при котором звезда стабильна, равен

$$R_{\min} = \frac{20,4(\Gamma-1)}{(3\Gamma-4)} \frac{GM}{\beta}. \quad (11.5.17)$$

Максимальная энергия, которая может освободиться, когда звезда медленно сжимается (за счет излучения ее поверхности) до минимального стабильного радиуса,

$$-E(R_{\min}) = \frac{(3\Gamma-4)^2 \beta^2 M}{81,6(\Gamma-1)^2}. \quad (11.5.18)$$

Например, звезда с $\beta = 0,1$ будет иметь массу $M \approx 7200 M_{\odot}$; если $\Gamma = \frac{5}{3}$, то минимальный радиус звезды равен $1,45 \cdot 10^8$ км и доля ее массы покоя, которая может освободиться при сжатии, составляет $0,03\%$. Максимальное значение поверхностного потенциала MG/R для $\Gamma = \frac{5}{3}$ равно $0,0735\beta$, как и следует из условия (11.5.11).

§ 6. Звезды с однородной плотностью

Общая теория относительности находит интересное применение к другому классу стабильных звезд, состоящих из несжимаемой жидкости, уравнение состояния которой

$$\rho = \text{const.} \quad (11.6.1)$$

Такие звезды представляют интерес не в связи с наблюдениями (в действительности таких звезд нет), а потому, что они имеют достаточно простое строение, позволяющее точно решить уравнения Эйнштейна [33], а также потому, что они позволяют