

Теперь вообразите поздний час,  
Когда ползущий гул и волны мрака  
Корабль вселенной буйно заливают.

B. Шекспир, Генрих V

## Глава 15

### КОСМОЛОГИЯ; ЭТАЛОННАЯ МОДЕЛЬ

В предыдущей главе мы подготовили координатную сетку для пространственно-временной карты Вселенной. Теперь нам нужно заполнить эту карту островами вещества и морями излучения — тем, что составляет физическое содержимое Вселенной.

Большой частью мы по-прежнему будем исходить из предположения об изотропии и однородности, к которому теперь еще добавим уравнения поля Эйнштейна. Это приводит к критической зависимости будущего Вселенной от ее кривизны: открытая Вселенная будет расширяться вечно, в закрытой — нынешнее расширение когда-нибудь прекратится и сменится общим сжатием. Кривизна в свою очередь критически зависит от плотности энергии в настоящий момент времени  $\rho_0$ : Вселенная является открытой или закрытой в зависимости от того, больше  $\rho_0$ , чем некоторая критическая плотность  $\rho_{\text{кр}}$  порядка  $10^{-29}$  г/см<sup>3</sup>, или меньше ее. По-видимому, основной вклад в  $\rho_0$  дает масса покоя обычного вещества — нейтронов и протонов. Если это верно, то при параметре замедления  $q_0$ , меньшем чем  $1/2$ , Вселенная — открытая и  $\rho < \rho_{\text{кр}}$ , а при  $q_0 > 1/2$  Вселенная — закрытая и  $\rho_0 > \rho_{\text{кр}}$ ; этим объясняется то внимание к измерению  $q_0$ , которое было проявлено в предыдущей главе. Однако получающееся из наблюдений значение  $q_0 \approx 1$  вступает в противоречие с наблюдаемой плотностью вещества в галактиках, которая значительно меньше  $\rho_{\text{кр}}$ . Это противоречие привело к усиленным поискам признаков межгалактического газа. Эти поиски, однако, пока совершенно безуспешны.

Обращаясь к прошлому, мы обнаруживаем, что эволюция однородной изотропной Вселенной в любой модели, подчиняющейся уравнениям Эйнштейна, должна начинаться с некоторой сингулярной плотности. При отсчете от этой сингулярности возраст Вселенной должен быть меньше  $H_0^{-1}$ , а если  $q_0 > 1/2$ , то меньше  $2/(3H_0)$ . По измерениям радиоактивности и из теории эволюции звезд получаются оценки возраста Вселенной от  $7 \cdot 10^9$  до  $16 \cdot 10^9$  лет, но трудно думать, что этот возраст многое меньше  $2/(3H_0)$ .

Наиболее известным реликтом раннего горячего состояния Вселенной является 2,7-градусный микроволновый фон, предсказанный в 1950 г. и обнаруженный в 1965 г. Совокупность имеющихся данных пока вполне согласуется с тем, что излучение совершенно изотропно, а его спектр является планковским спектром абсолютно черного тела. Зная температуру излучения в настоящее время, мы можем проследить тепловую историю Вселенной назад во времени вплоть до возраста в несколько минут и рассчитать образование сложных ядер в первичном сверхплотном огненном шаре. В итоге получается довольно четкое предсказание, что около 27 % первичных нуклонов должны были слиться в ядра  $\text{He}^4$ . Одни измерения количества гелия в космосе подтверждают этот вывод, другие противоречат ему. Другим отпечатком ранних стадий эволюции Вселенной является наблюдаемая нами космическая морфология: звезды собраны в галактики, галактики — в скопления галактик, а скопления образуют более или менее однородный газ.

Современное теоретическое истолкование того, как образовалась такая структура, далеко от законченности, но ясно одно — фон излучения играл в этом важную роль. Можно также рассуждать и относительно самых первых нескольких секунд истории Вселенной, когда температура была достаточна для образования в большом числе мезонов, барионов и антибарионов, однако пока не видно какого-либо способа для проверки выводов из такого рода соображений.

Итак, мы дали краткое описание того, что можно назвать «эталонной моделью» Вселенной, основанной на космологическом принципе и уравнениях Эйнштейна. Еще одно «эталонное» предположение, играющее важную роль в рассуждениях § 7—11 этой главы, состоит в том, что удаленные галактики, так же как и наша, состоят из барионов, а не из антибарионов. Часто высказывалась мысль, что поскольку барионное число, так же как и заряд, сохраняется точно, то число барионов и антибарионов во Вселенной должно быть одинаково, так же как и число положительных и отрицательных зарядов. Однако следует иметь в виду, что в действительности барионное число не похоже на заряд: с зарядом связано существование дальнодействующей силы, чего, как мы знаем, нет для барионного числа. Действительно, в конечной Вселенной полный заряд должен быть равен нулю: в этом легко убедиться, интегрируя уравнение Максвелла  $\nabla \cdot \mathbf{E} = \varepsilon$  по объему Вселенной; относительно барионного числа такого рода заключение ниоткуда не следует. Даже если полное барионное число Вселенной равно нулю, должно было каким-то образом произойти разделение барионов и антибарионов, и большинство рассуждений этой главы, во всяком случае, применимо к развитию Вселенной после этих событий.

Конечно, вполне возможно, что эталонная модель частично или полностью неверна. Однако ее ценность заключается не в ее непоколебимой справедливости, а в том, что она служит основой для обсуждения огромного разнообразия наблюдаемых данных. Обсуждение этих данных в контексте эталонной космологической модели может привести к уяснению их значения для космологии независимо от того, какая модель окажется правильной в конечном счете. Некоторые другие возможные модели Вселенной будут рассмотрены в следующей главе.

## § 1. Уравнения Эйнштейна

Обсуждение динамической космологии начнем с рассмотрения связей, налагаемых уравнениями Эйнштейна на метрику изотропной и однородной Вселенной. В соответствии с результатами § 2 гл. 14 мы можем выбрать метрику Робертсона — Уокера

$$g_{tt} = -1, \quad g_{it} = 0, \quad g_{kj} = R^2(t) \tilde{g}_{ij}(x). \quad (15.1.1)$$

Здесь  $t$  — космическая времененная координата,  $i$  и  $j$  пробегают три сопутствующие пространственные координаты  $r, \theta, \varphi$ ;  $\tilde{g}_{ij}$  — метрика трехмерного максимально симметричного пространства:

$$\begin{aligned} \tilde{g}_{rr} &= (1 - kr^2)^{-1}, & \tilde{g}_{\theta\theta} &= r^2, & \tilde{g}_{\varphi\varphi} &= r^2 \sin^2 \theta, \\ \tilde{g}_{ij} &= 0 \quad \text{при } i \neq j, \end{aligned} \quad (15.1.2)$$

причем  $k$  равно  $+1, -1$  или  $0$ .

Неисчезающими компонентами аффинной связности для этой метрики являются только

$$\Gamma_{ij}^t = R \dot{R} \tilde{g}_{ij}, \quad (15.1.3)$$

$$\Gamma_{tj}^i = \frac{\dot{R}}{R} \delta_j^i, \quad (15.1.4)$$

$$\Gamma_{jk}^i = \frac{1}{2} (\tilde{g}^{-1})^{il} \left( \frac{\partial \tilde{g}_{lj}}{\partial x^k} + \frac{\partial \tilde{g}_{lk}}{\partial x^j} - \frac{\partial \tilde{g}_{jk}}{\partial x^l} \right) \equiv \tilde{\Gamma}_{jk}^i. \quad (15.1.5)$$

Компоненты тензора Риччи равны

$$R_{tt} = \frac{3\ddot{R}}{R}, \quad (15.1.6)$$

$$R_{ti} = 0, \quad (15.1.7)$$

$$R_{ij} = \tilde{R}_{ij} - (R \dot{R} + 2\dot{R}^2) \tilde{g}_{ij}, \quad (15.1.8)$$

где  $\tilde{R}_{ij}$  — тензор Риччи трехмерного пространства, вычисляемый относительно метрики  $\tilde{g}_{ij}$ :

$$\tilde{R}_{ij} = \frac{\partial \tilde{\Gamma}_{ki}^k}{\partial x^j} - \frac{\partial \tilde{\Gamma}_{ij}^k}{\partial x^k} + \tilde{\Gamma}_{li}^k \tilde{\Gamma}_{kj}^l - \tilde{\Gamma}_{lj}^k \tilde{\Gamma}_{ki}^l. \quad (15.1.9)$$

Можно не тратить время на вычисление  $\tilde{R}_{ij}$  по формуле (15.1.9), если вспомнить, что в максимально симметричном пространстве, согласно (13.2.4),

$$\tilde{R}_{ij} = -2k\tilde{g}_{ij}. \quad (15.1.10)$$

Используя это выражение в (15.1.8), получим пространственные компоненты пространственно-временного тензора Риччи:

$$R_{ij} = -(R\ddot{R} + 2\dot{R}^2 + 2k)\tilde{g}_{ij}. \quad (15.1.11)$$

Тензор энергии-импульса в рассматриваемом случае должен иметь такой же вид, как для идеальной жидкости:

$$T_{\mu\nu} = pg_{\mu\nu} + (p + \rho)U_\mu U_\nu, \quad (15.1.12)$$

где  $p$  и  $\rho$  зависят только от  $t$ , а  $U^\mu$  определяется равенствами (14.2.13) и (14.2.14):

$$U^t = 1, \quad U^i = 0. \quad (15.1.13)$$

Правая часть уравнений Эйнштейна равна, таким образом,

$$S_{\mu\nu} \equiv T_{\mu\nu} - \frac{1}{2}g_{\mu\nu}T^\lambda_\lambda = \frac{1}{2}(\rho - p)g_{\mu\nu} + (p + \rho)U_\mu U_\nu. \quad (15.1.14)$$

Отсюда с учетом (15.1.1), (15.1.13) получим

$$S_{tt} = \frac{1}{2}(\rho + 3p), \quad (15.1.15)$$

$$S_{it} = 0, \quad (15.1.16)$$

$$S_{ij} = \frac{1}{2}(\rho - p)R^2\tilde{g}_{ij}. \quad (15.1.17)$$

При подстановке в уравнения Эйнштейна

$$R_{\mu\nu} = -8\pi GS_{\mu\nu}$$

выражений (15.1.6), (15.1.7), (15.1.11) и (15.1.15) — (15.1.17)  $t$ - $t$ -компоненты дает уравнение

$$3\ddot{R} = -4\pi G(\rho + 3p)R; \quad (15.1.18)$$

чисто пространственные компоненты сводятся к одному уравнению

$$R\ddot{R} + 2\dot{R}^2 + 2k = 4\pi G(\rho - p)R^2, \quad (15.1.19)$$

а остальные компоненты являются тождеством  $0 = 0$ .

Исключая  $\ddot{R}$  из (15.1.18) и (15.1.19), получаем дифференциальное уравнение первого порядка для  $R(t)$ :

$$\dot{R}^2 + k = \frac{8\pi G}{3} \rho R^2. \quad (15.1.20)$$

Кроме того, имеется еще уравнение сохранения энергии (14.2.19):

$$\dot{\rho}R^3 = \frac{d}{dt} \{R^3 [\rho + p]\},$$

или, что то же самое,

$$\frac{d}{dR} (\rho R^3) = -3pR^2. \quad (15.1.21)$$

Если дано уравнение состояния  $p = p(\rho)$ , его можно использовать для определения  $\rho$  как функции  $R$ . Если, например, основной вклад в плотность энергии Вселенной дает нерелятивистское вещество с пренебрежимо малым давлением, из (15.1.21) следует, что

$$\rho \sim R^{-3} \text{ при } p \ll \rho. \quad (15.1.22)$$

Если же в плотности энергии преобладает вклад релятивистских частиц, таких, как фотоны, то  $p = \rho/3$ , и из (15.1.21) получаем

$$\rho \sim R^{-4} \text{ при } p = \frac{\rho}{3}. \quad (15.1.23)$$

Если зависимость  $\rho$  от  $R$  известна, можно, решив уравнение (15.1.20), определить  $R(t)$  для всех моментов времени. Таким образом, фундаментальными уравнениями динамической космологии являются уравнения Эйнштейна (15.1.20), уравнение сохранения энергии (15.1.21) и уравнение состояния. Основанные на метрике Робертсона — Уокера космологические модели, в которых  $R(t)$  определяется из указанных уравнений, называются моделями Фридмана [1].

[Кстати, полученное таким способом решение  $R(t)$  автоматически удовлетворяет уравнениям (15.1.18) и (15.1.19), так как, дифференцируя (15.1.20) по времени и используя (15.1.21), получаем

$$2\dot{R}\ddot{R} = \frac{8\pi G \dot{R}}{3R} \left[ -\rho R^2 + \frac{d}{dR} (\rho R^3) \right] = \frac{8\pi G \dot{R}}{3R} (-\rho R^2 - 3pR^2),$$

что эквивалентно уравнению (15.1.18). Уравнение (15.1.19) trivialно следует тогда из (15.1.18) и (15.1.20). Возможность работать с одним уравнением (15.1.20) вместо двух — (15.1.18) и (15.1.19) — является, конечно, следствием того, что эти два уравнения не являются функционально независимыми, а связаны через тождества Бианки с уравнением сохранения энергии (15.1.21).]

Относительно прошлого и будущего расширения Вселенной можно многое узнать уже из простого исследования уравнений (15.1.18) — (15.1.21) без какой-либо конкретизации уравнения состояния. Из (15.1.18) видно, что до тех пор, пока величина  $\rho + 3p$  остается положительной, «ускорение»  $\dot{R}/R$  отрицательно. Из того, что в настоящее время  $R > 0$  (по определению) и  $\dot{R}/R > 0$  (потому что мы наблюдаем красные, а не голубые смещения), следует, что кривая  $R(t)$  обращена выпуклостью вверх и *должна проходить через значение  $R(t) = 0$  в некоторый конечный момент времени в прошлом*. Будем считать, что в этот момент  $t = 0$ , так что

$$R(0) = 0. \quad (15.1.24)$$

Текущий момент времени  $t_0$  есть в таком случае время, отсчитываемое от этой сингулярности, и будет справедливо называть его возрастом Вселенной. Если бы величина  $\dot{R}(t)$  была равна нулю при  $0 < t < t_0$ , то функция  $R(t)$  в точности равнялась бы  $R(t_0) t/t_0$  и возраст Вселенной  $t_0$  был бы точно равен времени Хаббла  $H_0^{-1} = R(t_0)/\dot{R}(t_0)$ . Если  $\ddot{R}(t) < 0$  при  $0 < t < t_0$ , *возраст Вселенной должен быть меньше, чем время Хаббла*:

$$t_0 < H_0^{-1}. \quad (15.1.25)$$

Обращаясь к эволюции Вселенной в будущем, мы видим из уравнения (15.1.21), что, пока давление не становится отрицательным,  $\rho$  должно убывать с ростом  $R$  по крайней мере как  $R^{-3}$  и, следовательно, при  $R \rightarrow \infty$  правая часть уравнения (15.1.20) убывает по меньшей мере как  $R^{-1}$ . При  $k = -1$  функция  $\dot{R}^2(t)$  остается положительно-определенной все время, поэтому  $R(t)$  все время растет:

$$R(t) \rightarrow t \quad \text{при } t \rightarrow \infty, \quad \text{если } k = -1.$$

То же самое справедливо и при  $k = 0$ , но рост  $R(t)$  медленнее, чем  $t$ . Если  $k = +1$ ,  $\dot{R}^2(t)$  достигает нуля, когда  $\rho R^2 = 3/(8\pi G)$ . Тогда, поскольку функция  $\dot{R}$  — отрицательно-определенная,  $R(t)$  начнет убывать и в итоге достигнет значения  $R = 0$  за некоторый конечный промежуток времени в будущем. Следовательно, ход космической истории качественно определяется знаком пространственной кривизны: если  $k = -1$  или  $k = 0$ , Вселенная будет расширяться вечно, если же  $k = +1$ , то расширение со временем прекратится и затем последует сжатие к сингулярному состоянию с  $R = 0$ .

Космологический принцип в сочетании с уравнениями Эйнштейна вносит ясность в некоторые из глубоких вопросов, поставленных в свое время Ньютоном и Махом (§ 3 гл. 1).

Допустим, мы хотим изучать некоторую физическую систему  $S$ , такую, как Солнечная система или ньютоново вращающееся ведро, размеры которых много меньше космического масштабного фактора  $R$ . Можно представить себе  $S$  заключенной в сферическую полость, отделяющую  $S$  от остальной расширяющейся Вселенной. и, поскольку размеры этой полости много меньше  $R$ , можно спокойно считать, что в ней нет ничего, кроме системы  $S$ . Если бы не было  $S$ , гравитационное поле в полости было бы сферически-симметричным с  $R_{\mu\nu} = 0$  и, следовательно, по теореме Биркгофа (§ 7 гл. 11), метрика в полости была бы плоской, эквивалентной метрике Минковского  $\eta_{\mu\nu}$ . Поскольку система  $S$  не слишком велика, мы можем рассматривать ее гравитационное поле как возмущение к  $\eta_{\mu\nu}$ , игнорируя всю материю вне нашей полости, и изучать поведение  $S$ , пользуясь ньютоновской или релятивистской механикой. На вопрос, как выделяются инерциальные системы отсчета, теперь мы можем ответить: единственными системами отсчета, в которых Вселенная в целом выглядит сферически-симметричной и, следовательно, применима теорема Биркгофа, являются системы, имеющие началом центр нашей полости и не вращающиеся по отношению к расширяющемуся облаку «типичных» галактик. Инерциальной системой является любая система, движущаяся с постоянной скоростью и без вращения относительно систем отсчета, в которых Вселенная выглядит сферически-симметричной.

Эти замечания приводят к альтернативному выводу [2, 3] динамических уравнений расширяющейся Вселенной. Если мы мысленно построим где-либо во Вселенной сопутствующую сферическую поверхность, то при ее радиусе, много меньшем, чем  $R(t)$ , галактики внутри сферы будут двигаться под влиянием лишь своих гравитационных полей, а гравитационным полем остальной Вселенной можно будет пренебречь. Тогда мы можем представлять себе Вселенную как состоящую из всюду однородно расширяющегося ньютоновского газа. Любая частица газа будет иметь траекторию

$$\mathbf{x}(t) = \mathbf{x}(t_0) \frac{R(t)}{R(t_0)},$$

где  $R(t)$  — масштабный фактор, общий для всего газа. Отметим, что наблюдатель, находящийся на любой из частиц газа, видит этот газ таким же, каким его видит наблюдатель, расположившийся в начале системы отсчета. Кроме того, «сопутствующими» координатами частицы газа являются  $r^i \equiv x^i(t_0)$ , а вовсе не  $x^i(t)$ . Гравитационная потенциальная энергия  $V$  такой частицы возникает от взаимодействия с материей внутри сферы радиусом  $|\mathbf{x}(t)|$  и с центром в начале системы отсчета:

$$V(t) = -\frac{4\pi}{3} |\mathbf{x}(t)|^3 \rho(t) \frac{mG}{|\mathbf{x}(t)|} = -\frac{4\pi}{3} mG |\mathbf{x}(t_0)|^2 \rho(t) \frac{R^2(t)}{R^2(t_0)},$$

здесь  $m$  — масса частицы и  $\rho(t)$  — однородная плотность газа. Кинетическая энергия частицы равна

$$T(t) = \frac{1}{2} m |\dot{\mathbf{x}}(t)|^2 = \frac{1}{2} m |\mathbf{x}(t_0)|^2 \frac{\dot{R}^2(t)}{R^2(t_0)},$$

и, следовательно, ее полная энергия

$$E \equiv T(t) + V(t) = \frac{1}{2} m \frac{|\mathbf{x}(t_0)|^2}{R^2(t_0)} \left[ \dot{R}^2(t) - \frac{8\pi G}{3} \rho(t) R^2(t) \right].$$

При постоянном  $E$  это равенство совпадает с уравнением (15.1.20), если мы положим, что энергия частицы

$$E = -\frac{1}{2} m \frac{|\mathbf{x}(t_0)|^2}{R^2(t_0)} k. \quad (15.1.26)$$

Если  $k = -1$ , то  $E > 0$  и тяготение не может воспрепятствовать рассеянию газа в бесконечность с конечной асимптотической скоростью. При  $k = 0$  имеем  $E = 0$ , и газ все еще может неограниченно расширяться. Если  $k = +1$ , то  $E < 0$  и расширение рано или поздно прекратится и сменится сжатием.

Хотя ньютоновская космология может воспроизвести главные результаты, получаемые из уравнений Эйнштейна, она существенно неполна по некоторым причинам. Мы вынуждены прибегать к общей теории относительности, чтобы оправдать пренебрежение всей материей вне сферы радиусом  $|\mathbf{x}(t)|$  при вычислении гравитационного потенциала в точке  $\mathbf{x}(t)$ . Мы не имеем права пользоваться ньютоновской механикой, когда среда сама состоит из частиц с релятивистскими локальными скоростями. Наконец, только в рамках общей теории относительности мы можем правильно интерпретировать наблюдения световых сигналов в терминах космического масштабного фактора  $R(t)$ .

## § 2. Плотность и давление во Вселенной в настоящее время

Давление и плотность энергии во Вселенной в настоящий момент времени задаются уравнениями (15.1.18) и (15.1.19):

$$\rho_0 = \frac{3}{8\pi G} \left( \frac{k}{R_0^2} + H_0^2 \right), \quad (15.2.1)$$

$$p_0 = -\frac{1}{8\pi G} \left[ \frac{k}{R_0^2} + H_0^2 (1 - 2q_0) \right]. \quad (15.2.2)$$

Здесь  $R_0$  — нынешнее значение космического масштабного фактора  $R(t)$ ,  $H_0$  и  $q_0$  — постоянная Хаббла и параметр замедления, определенные в § 3 гл. 14 как современные значения  $\dot{R}/R$  и  $-R\ddot{R}/\dot{R}^2$ . Из (15.2.1) следует, что пространственная кривизна  $k/R^2$  положительна или отрицательна в зависимости от того,