

## ГЛАВА 1

# ПРИБЛИЖЕННЫЕ МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ГРАВИТАЦИОННЫХ ВОЛН

### 1. Линейное приближение

Тот факт, что радиационные и волновые процессы являются естественным элементом современной теории тяготения — общей теории относительности А. Эйнштейна, — наглядно выступает при рассмотрении случая слабого гравитационного поля, когда общая картина упрощается настолько значительно, что многие сложные понятия и соотношения этой теории приобретают вид, аналогичный хорошо исследованным понятиям и соотношениям классической теории поля. Хотя главным предметом нашего изложения является проблема инвариантного формулирования понятия гравитационных волн, само это изложение не было бы достаточно полным и мотивированным без предварительного анализа методов приближенного описания волнового гравитационного поля.

Уравнения Эйнштейна

$$R_{\alpha\beta} = -\lambda \left( T_{\alpha\beta} - \frac{1}{2} T g_{\alpha\beta} \right) \quad (1.1)$$

впервые были рассмотрены в приближении слабого поля самим их автором [1, 2]. Здесь  $R_{\alpha\beta}$  — тензор Риччи,  $T_{\alpha\beta}$  — тензор энергии — импульса «материи», т. е. вещества и всех полей, кроме гравитационного,  $T = g^{\alpha\beta} T_{\alpha\beta}$  и  $\lambda$  — эйнштейновская гравитационная постоянная. Всюду в книге принято правило суммирования по повторяющимся индексам; греческие индексы пробегают ряд значений 0, 1, 2, 3, а для вспомогательного ряда 1, 2, 3 принято обозначение малыми латинскими индексами.

Если метрический тензор пространства — времени  $g_{\alpha\beta}$  мало отличается от метрического тензора Минковского  $\overset{(00)}{g}_{\alpha\beta}$ , то  $g_{\alpha\beta}$ ,

$$g_{\alpha\beta} = \overset{(00)}{g}_{\alpha\beta} + h_{\alpha\beta}, \quad (1.2)$$

то величины  $h_{\alpha\beta}$  малы по сравнению с единицей. Будем предполагать, что и их частные производные имеют тот же порядок малости<sup>1)</sup>:

$$h_{\alpha\beta,\mu} \sim h_{\alpha\beta,\mu\nu} \sim h_{\alpha\beta}. \quad (1.3)$$

Тогда в линейном по  $h_{\alpha\beta}$  приближении тензор Римана — Кристоффеля имеет вид

$$R_{\alpha\beta\gamma\delta} \approx \frac{1}{2} (h_{\alpha\gamma,\beta\delta} + h_{\beta\delta,\gamma\alpha} - h_{\alpha\delta,\gamma\beta} - h_{\beta\gamma,\alpha\delta}). \quad (1.4)$$

Найдя отсюда выражение для тензора Риччи, запишем уравнения (1.1) в линейном приближении:

$$\frac{1}{2} \left( \overset{(00)}{g}^{\beta\delta} h_{\alpha\gamma,\beta\delta} + h_{\alpha\gamma}^{\delta} - h_{\alpha,\gamma\delta}^{\delta} - h_{\gamma,\alpha\delta}^{\delta} \right) = -\lambda \left( T_{\alpha\gamma} - \frac{1}{2} \overset{(00)}{T} g_{\alpha\gamma} \right). \quad (1.5)$$

При этом был использован тот очевидный факт, что в линейном приближении

$$g^{\alpha\beta} = \overset{(00)}{g}^{\alpha\beta} - h^{\alpha\beta}, \quad h^{\alpha\beta} = h_{\sigma\tau} \overset{(00)}{g}^{\sigma\alpha} \overset{(00)}{g}^{\tau\beta}, \quad h = \overset{(00)}{g}^{\alpha\beta} h_{\alpha\beta}.$$

Умножая уравнения (1.5) на  $\overset{(00)}{g}^{\alpha\gamma}$ , приходим к скалярному соотношению

$$\square h + h_{,\mu\nu}^{\mu\nu} = -\lambda T, \quad (1.6)$$

<sup>1)</sup> Строго говоря, производные от  $h_{\alpha\beta}$  разных порядков имеют определенные, причем различные, размерности, поэтому порядки малости их следовало бы оценивать по отношению к характерным линейным размерам (типа радиуса кривизны) пространства — времени фона. Но так как в данном случае оно является плоским (бесконечный радиус кривизны), то порядки малости первых и вторых производных в рассматриваемых приближениях можно считать одинаковыми. Для случая неплоской метрики фона такие оценки проводятся, например, в работах Айзексона, обсуждаемых ниже в этой главе.

где 1)

$$\square = -g^{(00)}_{\alpha\beta}\partial_\alpha\partial_\beta = \Delta - \partial_0\partial_0 \quad (1.7)$$

есть оператор Даламбера специальной теории относительности, а  $\Delta$  — оператор Лапласа:

$$\Delta = \sum_i^3 \partial_i\partial_i. \quad (1.8)$$

Умножая уравнение (1.6) на  $g_{\alpha\gamma}^{(00)}$  и подставляя в (1.5) получившееся выражение для  $\lambda T g_{\alpha\gamma}^{(00)}$ , приходим к системе уравнений, которую удобно представить в виде

$$\square\psi_{\alpha\beta} + \psi_{\alpha,\beta\mu}^\mu + \psi_{\beta,\alpha\mu}^\mu - g_{\alpha\beta}^{(00)}\psi_{,\mu\nu}^{\mu\nu} = 2\lambda T_{\alpha\beta}, \quad (1.9)$$

где мы ввели величины

$$\psi_{\alpha\beta} = h_{\alpha\beta} - \frac{1}{2}h g_{\alpha\beta}^{(00)}. \quad (1.10)$$

Систему уравнений (1.9) можно далее упростить, приняв во внимание, что в приближении слабого поля всегда можно удовлетворить условиям Гильберта [3, 4]:

$$\psi_{\alpha,\beta}^\beta = 0. \quad (1.11)$$

Тогда уравнения поля приобретают стандартный вид

$$\square\psi_{\alpha\beta} = 2\lambda T_{\alpha\beta}, \quad \psi_{\alpha,\beta}^\beta = 0. \quad (1.12)$$

Итак, уравнения Эйнштейна в линейном приближении являются волновыми уравнениями для потенциалов  $\psi_{\alpha\beta}$ , причем их правая часть описывает источники гравитацион-

1) Частные производные по координатам в большей части книги обозначаются индексами после запятой (например,  $Q_{\alpha\beta,\gamma} \equiv \frac{\partial}{\partial x^\gamma} Q_{\alpha\beta}$ ), а ковариантные — индексами после точки с запятой (например,  $Q_{\mu\nu;\lambda} \equiv \frac{\partial}{\partial x^\lambda} Q_{\mu\nu} - \Gamma_{\lambda\mu}^\alpha Q_{\alpha\nu} - \Gamma_{\lambda\nu}^\alpha Q_{\mu\alpha}$ ), однако в тех параграфах, где была необходимость особо выделить операторную природу этих индексов, используются более наглядные обозначения типа  $Q_{\alpha\beta,\gamma} \equiv \partial_\gamma Q_{\alpha\beta}$  и  $Q_{\alpha\beta;\gamma} \equiv \nabla_\gamma Q_{\alpha\beta}$ . Все другие случаи специальных обозначений дифференцирования оговорены в тексте.

ного поля. Следовательно, в линейном приближении уравнения тяготения описывают распространение гравитационных волн с фундаментальной скоростью<sup>1)</sup>  $c$  ( $x^0 = ct$ ); условия (1.11) представляют собой аналог условия калибровочной инвариантности классической теории поля.

Выберем начало декартовой системы координат внутри объема  $V$ , занимаемого источниками. Пусть  $\mathbf{x}$  — радиус-вектор произвольной точки  $P$ , лежащей вне объема  $V$ ,  $\xi$  — радиус-вектор произвольной точки  $O$  внутри объема  $V$ . Общее решение системы уравнений (1.12) при нулевых начальных данных ( $\Psi_{\alpha\beta} = 0$  и  $\Psi_{\alpha\beta,0} = 0$  при  $x^0 = 0$ ) имеет вид<sup>2)</sup>

$$\Psi_{\alpha\beta} = -\frac{\lambda}{2\pi} \int_V \frac{T_{\alpha\beta}(\xi^i, t - |\mathbf{r}|)}{|\mathbf{r}|} d^3\xi^i, \quad (1.13)$$

где  $\mathbf{r} = \mathbf{x} - \xi$ . Таким образом, решение уравнений Эйнштейна в линейном приближении дается запаздывающими потенциалами (1.13).

Разлагая в решении (1.13) подынтегральное выражение в ряд по степеням  $|\xi|/|\mathbf{r}|$ , можно исследовать излучение материальной системы во всех порядках мультипольности. Соответствующие компоненты излучения характеризуются тензорами мультипольных моментов. Ранг  $s$  тензора  $2^s$ -мультипольного момента, характеризующего распределение масс источников, определяется номером  $s$  соответствующего члена в разложении по мультиполям. Так, вводя следующие трехмерные тензоры (Боннор, [6]):

$$\begin{aligned} M &= \int_V T_{00} dV, \quad A_i = \int_V T_{0i} dV, \quad S_{ij} = \int_V T_{ij} dV, \\ M_{kl\ldots m} &= \int_V T_{00} \xi_k \xi_l \ldots \xi_m dV, \\ A_{i|kl\ldots m} &= \int_V T_{0i} \xi_k \xi_l \ldots \xi_m dV, \\ S_{ij|kl\ldots m} &= \int_V T_{ij} \xi_k \xi_l \ldots \xi_m dV, \end{aligned} \quad (1.14)$$

<sup>1)</sup> Всюду в книге используется система единиц, в которой  $c = 1$ ; исключение составляет лишь начало параграфа 2 этой главы.

<sup>2)</sup> Математическая теория неоднородного уравнения Даламбера изложена, например, в книге Соболева [5].

и определяя через них соответствующие бесследовые тензоры мультипольных моментов

$$\begin{aligned}\hat{M}_{kl} &= 3M_{kl} - \delta_{kl}M_{pp}, \\ \hat{M}_{klm} &= 5M_{klm} - \delta_{kl}M_{ppm} - \delta_{lm}M_{kpp} - \delta_{mk}M_{plp}, \\ \hat{A}_{i|k} &= 3A_{i|k} - \delta_{ik}A_{p|p}, \\ \hat{S}_{ij|k} &= 5S_{ij|k} + \delta_{ij}(S_{kp|p} - 2S_{pp|k}) + \frac{1}{2}\delta_{ki}(S_{pp|j} - 3S_{jp|p}) + \\ &\quad + \frac{1}{2}\delta_{jk}(S_{pp|i} - 3S_{ip|p}), \\ &\dots\end{aligned}\tag{1.15}$$

можно выразить компоненты запаздывающих потенциалов  $\Psi_\alpha^\beta$  в виде бесконечных рядов по мультиполям:

$$\begin{aligned}\Psi_{ij} &= -\frac{4\hat{S}_{ij}}{3|x|} - \frac{4x_k}{5|x|^2}\left(\dot{\hat{S}}_{ij|k} + \frac{\hat{S}_{ij|k}}{|x|} + \dots\right), \\ \Psi_{0i} &= -\frac{4x_k}{3|x|^2}\left(\dot{\hat{A}}_{i|k} + \frac{\hat{A}_{i|k}}{|x|}\right) - \\ &\quad - \frac{2x_kx_l}{5|x|^3}\left(\ddot{\hat{A}}_{i|kl} + \frac{3\dot{\hat{A}}_{i|kl}}{|x|} + \frac{3\hat{A}_{i|kl}}{|x|^2}\right) + \dots, \\ \Psi_{00} &= -\frac{4M}{|x|} - \frac{2x_kx_l}{3|x|^3}\left(\ddot{\hat{M}}_{kl} + \frac{3\dot{\hat{M}}_{kl}}{|x|} + \frac{3\hat{M}_{kl}}{|x|^2}\right) - \\ &\quad - \frac{2x_kx_lx_m}{15|x|^4}\left(\dot{\hat{M}}_{klm} + \frac{6\ddot{\hat{M}}_{klm}}{|x|} + \frac{15\dot{\hat{M}}_{klm}}{|x|^2} + \frac{15\hat{M}_{klm}}{|x|^3}\right) + \dots,\end{aligned}\tag{1.16}$$

где точки над символом обозначают дифференцирование по запаздывающему времени  $t - r$ . Первый член разложения для  $\Psi_{00}$ , очевидно, представляет собой ньютоновский гравитационный потенциал, тогда как последующие выписанные члены отвечают квадрупольному и октупольному моментам распределения масс. Отсутствие дипольного члена свидетельствует, в частности, о том, что сферически симметрическая система источников не может излучать гравитационных волн. Таким образом, решение (1.16) волновых уравнений (1.12) описывает гравитационные волны в линейном приближении, причем первым «радиационным» членом в разложении потенциалов  $\Psi_{\alpha\beta}$  является квадрупольный член.

## 2. Приближения высших порядков

Для получения нелинейных приближений уравнений тяготения можно использовать классический метод аппроксимаций Эйнштейна — Инфельда — Гофмана [7], примененный впервые в исследованиях уравнений движения и основанный на разложении потенциалов гравитационного поля в ряд по малому параметру  $1/c$  ( $c$  — фундаментальная скорость<sup>1)</sup>). В приложении к проблеме гравитационного излучения этот метод рассматривали Инфельд (см. [8]), Фок [9] и Боннор [6, 11]. Разложение по параметру  $1/c$  позволяет получить в приближении нулевого порядка уравнения ньютоновской теории тяготения, что, в свою очередь, дает возможность существенно упростить рассмотрение приближений более высоких порядков. Так, подходящим выбором системы координат можно добиться, чтобы в разложении компонент  $h_{\mu\nu}$

$$h_{\mu\nu} = \sum_{n=0}^{\infty} c^{-n} h_{\mu\nu}^{(n)}(x^\alpha)$$

первыми отличными от нуля членами были члены второго порядка малости для компонент  $h_{00}$  и  $h_{ij}$  и третьего порядка для компонент  $h_{;i}$ .

Соответственно, для компоненты  $\psi_{00}$  первым отличным от нуля членом разложения будет  $\psi_{00}^{(2)}$ , для компонент  $\psi_{0i}^{(2)}$  — члены  $\psi_{0i}^{(3)}$  и для  $\psi_{ij}^{(4)}$  — члены четвертого порядка малости  $\psi_{ij}^{(4)}$ . Уравнения поля в приближениях указанных порядков принимают вид

$$\Delta\psi_{00}^{(2)} = 2\lambda T_{00}^{(0)}, \quad \Delta\psi_{0i}^{(3)} = 2\lambda T_{0i}^{(2)}, \quad \Delta\psi_{ij}^{(4)} = 2\lambda T_{ij}^{(4)} + N_{ij}^{(4)}, \quad (1.17)$$

где  $N_{ij}^{(4)}$  — нелинейные члены, впервые появляющиеся как аддитивные добавки к членам четвертого порядка малости.

Аналогичные уравнения, как показал Гупта [10] (см. также Боннор [11]), можно получить в приближении  $n$ -го порядка малости с помощью другого метода, основанного

<sup>1)</sup> Формальной процедуре разложения по параметру  $1/c$  отвечает фактическое разложение по безразмерному параметру типа  $U/c^2$ , где  $U$  — ньютоновский гравитационный потенциал, или по  $v/c^2$ , где  $v$  — скорость движения одного из тел, образующих систему источников.

на разложении метрики  $g_{\alpha\beta}$  и тензора энергии — импульса  $T_{\alpha\beta}$  в ряд по параметру  $\lambda$  (гравитационной постоянной):

$$g_{\alpha\beta}(x^\sigma, \lambda) = g_{\alpha\beta}^{(00)} + \sum_{n=1}^{\infty} \lambda^n h_{\alpha\beta}^{(n)}, \quad T_{\alpha\beta}(x^\sigma, \lambda) = \sum_{n=0}^{\infty} \lambda^n T_{\alpha\beta}^{(n)}(x^\sigma),$$

где  $h_{\alpha\beta}^{(n)}$  и  $T_{\alpha\beta}^{(n)}$  не зависят от  $\lambda$ . Подставив эти разложения в уравнения поля, можно представить последние в форме равенств нулю аналитических функций, разложенных в ряд по  $\lambda$ . Приравнивая к нулю выражения, играющие роль коэффициентов по  $\lambda^n$ , мы получаем уравнения тяготения в приближении  $n$ -го порядка. Воспользовавшись снова определением (1.10) для компонент  $\Phi_{\alpha\beta}$ , запишем (для  $n \geq 2$ ) уравнения

$$\Delta \underset{(n)}{\psi}_{\alpha\beta} = 2 \left[ \underset{(n-1)}{T}_{\alpha\beta} - \underset{(n)}{N}_{\alpha\beta} \right], \quad (1.18)$$

где через  $N_{\alpha\beta}^{(n)}$  обозначены нелинейные члены, зависящие только от комбинаций  $\psi_{\alpha\beta}$  низшего порядка малости, чем  $n$ , и не зависящие от  $\psi_{\alpha\beta}$  и  $\lambda$ . Уравнения (1.18) по определению принимаются за уравнения тяготения Эйнштейна в приближении  $n$ -го порядка (Хавас и Гольдберг [13, 14]).

В приближении произвольно высокого порядка уравнения типа (1.17) — (1.18) уже нельзя, вообще говоря, интерпретировать как волновые. Однако в случае островного распределения материи естественно предположить, что классическое понятие массы — энергии системы источников, используемое в линейном приближении, может быть применено и в приближениях более высокого порядка. Приняв это предположение, можно, исходя из решения уравнений тяготения произвольно высокого порядка, оценить соответствующее изменение энергии системы за характерный промежуток времени (например, за полный период  $2^\circ$ -мультипольных осцилляций) с помощью псевдотензора энергии — импульса, определяющего перенос энергии гравитационными волнами в линейном приближении (Эдингтон [15], Ландау и Лифшиц [16]).

Другим методом оценки потерь энергии  $\Delta m = m_2 - m_1$  может служить сравнение с полем Шварцшильда, если стационарные состояния системы в моменты  $t_1$  и  $t_2$ , отвечающие значениям массы  $m_1$  и  $m_2$ , можно описать решением Шварцшильда. Этот метод применим, очевидно, только

к таким распределениям источников (и таким системам отсчета), которые допускают переход к метрике Шварцшильда на достаточно больших расстояниях от системы источников поля. Тогда изменение  $\Delta t$  массы системы за период осцилляции  $\Delta t = t_2 - t_1$  можно интерпретировать как следствие переноса энергии гравитационными волнами.

С этой целью Боннором и Ротенбергом [17, 18], в применении к источникам островного типа (в вакууме  $T_{\alpha\beta} = 0$ ), был предложен так называемый *метод двухпараметрических аппроксимаций*, обобщающий изложенный выше метод разложения метрики в ряд по степеням гравитационной постоянной. Если в качестве параметра вместо гравитационной постоянной  $\lambda$  использовать величину  $m$ , характеризующую полную массу системы, а в качестве еще одного параметра, естественно возникающего при определении мультипольных осцилляций системы, выбрать характерный параметр системы  $a$  с размерностью длины, то решение уравнений тяготения, разложимое в сходящийся ряд Тейлора по  $m$  и  $a$  в окрестности  $m = 0$  и  $a = 0$ , может быть представлено в виде

$$g_{\alpha\beta} = \sum_{p=0}^{\infty} \sum_{s=0}^{\infty} m^p a^s g_{\alpha\beta}^{(ps)}, \quad (1.19)$$

где коэффициенты  $g_{\alpha\beta}^{(ps)}$  не зависят от  $m$  и  $a$ . Обычное разложение по степеням гравитационной постоянной  $\lambda$  эквивалентно разложению по единственному параметру  $m$  ( $s = 0$ ).

Подставляя это разложение в уравнения поля в вакууме

$$R_{\alpha\beta} = 0$$

и приравнивая к нулю коэффициенты разложения при  $m^p a^s$ , получаем систему 10 дифференциальных уравнений второго порядка, называемую «уравнениями поля в *ps-приближении*»:

$$\Phi_{\alpha\beta}^{(ps)}(g_{\mu\nu}) = \Psi_{\alpha\beta}^{(ps)}(g_{\mu\nu}) \quad (q \leq p - 1, r \leq s). \quad (1.20)$$

Левые части их линейны по  $g_{\mu\nu}^{(ps)}$  (и их производным), а правые части — нелинейны по  $g_{\mu\nu}$  (и их производным), известным уже из приближения предшествующего порядка.

Очевидно, приближение 00 отвечает метрике плоского пространства — времени:  $g_{\alpha\beta} = g_{\alpha\beta}^{(00)}$ . Все приближения порядка  $1s$  линейны и однородны по  $g_{\alpha\beta}$  и их производным:

$$\Psi_{\alpha\beta}^{(1s)} = 0$$

и, следовательно, эквивалентны рассмотренным выше приближениям Эйнштейна — Инфельда — Гоффмана. Приближения  $ps$ -порядков с  $p \geq 2$  нелинейны:  $2s$ -приближения отвечают второму порядку малости ( $s = 0, 1, 2, \dots$ ),  $3s$ -приближения — третьему порядку ( $s = 0, 1, 2, \dots$ ) и т. д.

Решение уравнений тяготения в линейном приближении в виде разложения в ряд по мультипольям дается формулами (1.16). В принятых нами обозначениях (1.19) оно может быть записано в виде

$$g_{\alpha\beta} = g_{\alpha\beta}^{(00)} + \sum_{s=0}^{\infty} m a^s g_{\alpha\beta}^{(1s)},$$

где дипольные члены отсутствуют ( $g_{\alpha\beta}^{(11)} = 0$ ), монопольные ( $g_{\alpha\beta}^{(10)} = 0$ ) члены  $g_{\alpha\beta}$  (т. е. статическая часть,  $g_{\alpha\beta} + m g_{\alpha\beta}$ ) отвечают линейному приближению к метрике Шварцшильда, а члены  $g_{\alpha\beta}^{(12)}, g_{\alpha\beta}^{(13)}, g_{\alpha\beta}^{(1s)}$  называются, соответственно, квадрупольными, октупольными, ...,  $2^s$ -мультипольными волновыми решениями в приближениях  $1s$ -порядков. Это отвечает определению  $2^s$ -мультипольного момента аксиально симметричной системы источников, линейно распределенных вдоль оси симметрии,

$$Q^{(s)}(u) = m a^s h^{(s)}(u), \quad (1.21)$$

где  $u = t - r$ , а коэффициенты  $h^{(s)}(u)$  не зависят от  $m$  и  $a$ .

Для определения порядка приближения, в котором изолированная система источников обнаруживает вековое изменение массы вследствие излучения гравитационных волн, рассмотрим нестационарную систему, допускающую (при  $a \rightarrow 0$ ) предельный переход к стационарному полю точечного источника (полю Шварцшильда). Наиболее

простой системой такого рода является аксиально симметричное распределение конечной длины <sup>1)</sup>, описываемое (в сферических координатах  $r, \theta, \varphi, t$ ) метрикой

$$ds^2 = -A dr^2 - r^2 (B d\theta^2 + C \sin^2 \theta d\varphi^2) + D dt^2, \quad (1.22)$$

где  $A, B, C, D$  — функции  $r, \theta, t$ . Записывая для этой метрики уравнения поля (1.20) в  $ps$ -приближении и интегрируя их (Розен и Шамир [19], Боннор [17]), получаем:

$$\begin{aligned} \square A = P - \int (M_1 + r^{-1}M) dt - \\ - \int \left\{ (L_1 + r^{-1}L) - \int (N_{11} + r^{-1}N_1) dt \right\} d\theta - (\eta_1 + r^{-1}\eta) + \\ + \int (\sigma_{11} + r^{-1}\sigma_1) d\theta - (\chi_1 + r^{-1}\chi), \end{aligned} \quad (1.23)$$

$$\begin{aligned} C = -A \cos^2 \theta \int \left[ 2A + r^{-1} \int \left\{ 2A + r \left( \int M dt + \eta \right) \right\} dr + \right. \\ \left. + r^{-1}\tau \right] \sin \theta \cos \theta d\theta + \operatorname{cosec}^2 \theta \int \left( \int N dt + \sigma \right) \sin^2 \theta d\theta + \mu \operatorname{cosec}^2 \theta, \end{aligned}$$

$$B = -C + r^{-1} \int \left\{ 2A + r \left( \int M dt + \eta \right) \right\} dr + r^{-1}\tau,$$

$$D = A + r \int \left[ 2r^{-2}A + r^{-1} \left\{ \int \left( L - \int N_1 dt - \sigma_1 \right) d\theta + \chi \right\} \right] dr + rv,$$

где  $\square$  — оператор Даламбера в координатах  $r, \theta, \varphi, t$ ;  $P, M, L$  и  $N$  — правые (нелинейные) части уравнений (1.20), предполагаемые известными из  $qr$ -приближения ( $q \leq p - 1, r \leq s$ ):

$$P = \Psi_{11}, \quad M = \Psi_{10}, \quad L = \Psi_{12}, \quad N = \Psi_{20};$$

для остальных значений индексов  $\alpha$  и  $\beta$  уравнения (1.20) обращаются в тождества; наконец,  $\eta(r, \theta)$ ,  $\sigma(r, \theta)$ ,  $\chi(r, t)$ ,  $\tau(\theta, t)$ ,  $v(\theta, t)$ ,  $\mu(r, t)$  — шесть функций интегрирования, выбором которых можно удовлетворить требованию евклидовости на бесконечности и добиться отсутствия сингулярности метрики на оси симметрии. Индекс 1 в уравнениях (1.23) обозначает дифференцирование по  $r$ .

---

<sup>1)</sup> Примером такой системы являются две равные точечные массы, соединенные пружиной и совершающие симметричные осцилляции.

Таким образом, решение уравнений  $ps$ -приближения для метрики (1.22) сводится к интегрированию неоднородного волнового уравнения для функций  $\overset{(ps)}{A}$ , после чего из остальных соотношений системы (1.23) автоматически следуют выражения для  $\overset{(ps)}{C}$ ,  $\overset{(ps)}{B}$  и  $\overset{(ps)}{D}$ . В частности, для линейного приближения 1 $s$ -порядка функции  $P$ ,  $M$ ,  $N$  и  $L$  оказываются равными нулю в силу (1.20), и мы получаем рассмотренное выше однородное волновое уравнение для функций  $\Psi_{\alpha\beta}$ .

Величина изменения энергии системы источников в  $ps$ -приближении оценивается методом Бонди [20], основанным на разложении коэффициентов  $g_{\alpha\beta}$  в ряд по обратным степеням параметра  $r$ :

$$\sum_{n=1}^l r^{-n} \overset{(n)}{\delta}(\theta, u) \quad (u = t - r). \quad (1.24)$$

Гравитирующую массу системы можно оценить, установив соответствие между данным стационарным решением и эквивалентным полем, которое создавалось бы некоторой шварцшильдовской массой; в членах  $\overset{(ps)}{\Psi}_{\alpha\beta}$  достаточно ограничиться коэффициентами при  $1/r$ , а в членах  $\overset{(ps)}{\Phi}_{\alpha\beta}$  уравнений (1.20) — соответственно коэффициентами порядка не выше  $1/r^3$ . При этом нужно учитывать только члены, описывающие вековое изменение состояния системы за период  $\Delta t$ , отвлекаясь от членов  $g_{\alpha\beta}$ , которые не изменили своего вида в результате осцилляции. Так, все члены  $g_{\alpha\beta}^{(p0)}$  описывают только постоянную (не меняющуюся за период осцилляции) составляющую поля системы, т. е. приближение  $p0$ -порядка к собственно метрике Шварцшильда (полю центральной массы  $m$ , для которой линейный размер  $a = 0$ ). Отсюда, в частности, легко понять, почему разложения только по параметру  $t$  или  $\lambda$  не описывают гравитационных волн.

Нелинейные члены порядка  $\overset{(21)}{\Psi}_{\alpha\beta}$  могут содержать только комбинации вида

$$g_{\alpha\beta}^{(11)} \cdot g_{\alpha\beta}^{(10)}$$

и, следовательно, обращаются в нуль ввиду отсутствия

дипольных членов ( $\overset{(11)}{g}_{\alpha\beta} = 0$ ). Поэтому достаточно при-  
(ps)  
 менить разложение (1.24) только к членам порядка  $g_{\alpha\beta}$  при  $s \geq 2$ . Но Ротенберг показал [21], что для изолированной аксиально симметричной системы источников в приближении  $1s$ -порядка энергия и импульс, определяемые псевдотензором  $t^{\alpha\beta}$ , сохраняются<sup>1)</sup>. Отсутствие векового изменения массы в приближениях  $22$ - и  $23$ -порядков легко обнаружить, разложив соответствующие коэффи-

циенты  $g_{\alpha\beta}$  и  $\overset{(22)}{g}_{\alpha\beta}$  в ряд типа (1.24) и оценив выражения для  $\overset{(22)}{\Psi}_{\alpha\beta}$  и  $\overset{(23)}{\Psi}_{\alpha\beta}$  в приближении  $1/r$ .

Таким образом, наименшим приближением, которое может дать вклад в вековое изменение массы системы, является приближение  $24$ -порядка. Строгое решение уравнений  $24$ -приближения осуществили Хюнтер и Ротенберг [27]. В нелинейные члены  $\overset{(24)}{\Psi}_{\alpha\beta}$  должны входить комбинации вида

$$\overset{(10)}{g}_{\alpha\beta} \cdot \overset{(14)}{g}_{\alpha\beta}, \quad \overset{(11)}{g}_{\alpha\beta} \cdot \overset{(13)}{g}_{\alpha\beta}, \quad \overset{(12)}{g}_{\alpha\beta} \cdot \overset{(12)}{g}_{\alpha\beta},$$

из которых лишь последняя (квадруполь-квадрупольное излучение) может дать вековой вклад в изменение массы. Действительно, вторая из них тождественно исчезает ( $\overset{(11)}{g}_{\alpha\beta} = 0$ ), а для первой (монополь —  $2^4$ -мультипольное излучение) правые части  $\overset{(24)}{\Psi}_{\alpha\beta}$  уравнений (1.20) не содержат вековых членов порядка  $1/r$ . Напротив, для квадруполь-квадрупольного излучения функции  $\overset{(24)}{\Psi}_{\alpha\beta}$  уже содержат вековые члены порядка  $1/r$ , что приводит к изменению шварцшильдовской массы  $\Delta m$  за период осцилляций:

$$\Delta m = -\frac{2}{15}(\alpha - \beta) \int_T^{(2)} [Q'''(u)]^2 du, \quad (1.25)$$

<sup>1)</sup> Напротив, уже в приближении  $(1s)$  можно показать, что изолированная система источников теряет момент импульса вследствие излучения гравитационных волн (Кэмпбелл [22]). Для сравнения отметим, что, в отличие от рассматриваемой системы, стержень, врачающийся вокруг ортогональной к нему оси симметрии, в приближении  $1s$ -порядка теряет за счет гравитационного излучения не только энергию (Эдингтон [23]), но и импульс (Куперсток [24], Ротенберг [25]), а также, за счет октупольных гравитационных волн, момент импульса (Куперсток и Бут [26]).

где  $\overset{(2)}{Q}(u)$  — квадрупольный момент (1.24) системы, штрих обозначает дифференцирование по параметру  $u = t - r$ , а  $\alpha$  и  $\beta$  — параметры, характеризующие нестационарность системы ( $\alpha + \beta = 1$ ). Из формулы (1.25) следует, что система не излучает энергию только в строго стационарном случае  $\alpha = \beta = 1/2$ , либо при осцилляциях весьма спе-

циального типа, характеризуемых условием  $\overset{(2)}{Q}'''(u) = 0$ . Оценка потерь массы — энергии по этой формуле, как оказывается, в точности совпадает с оценкой, получаемой при помощи псевдотензора энергии — импульса в линейном приближении (Ротенберг [28])<sup>1)</sup>.

### 3. Критика методов приближений

Существенный недостаток рассмотренных методов приближенного анализа волновых гравитационных полей (методы Боннора — Ротенберга, Эйнштейна — Инфельда — Гоффмана, Фока, Бонди) состоит в том, что в нулевом приближении рассматривается метрика плоского про-

$(00)$  странства — времени  $g_{\alpha\beta}$ , отвечающая отсутствию поля тяготения. Поправка к метрике при этом играет роль бесконечно малой заданного порядка и поэтому может описывать лишь слабые гравитационные поля. Эти методы, следовательно, позволяют определить состояние только слабого гравитационного излучения и только на фоне плоского пространства — времени.

Однако данные современных астрономических наблюдений указывают на возможность существования в космосе источников весьма сильных гравитационных волн. Так, по подсчетам Торна [30], нейтронная звезда, испытывающая колебательные возмущения (пульсации) не-

1) Рассмотренный метод двухпараметрических аппроксимаций Боннора может быть обобщен и на случай непустого пространства — времени. Так, Ротенберг [29] получил решение уравнений  $ps$ -приближения для пространств, заполненных электромагнитным излучением. Соответствующее неоднородное волновое уравнение в  $ps$ -приближении для метрики (1.22) описывает гравитационное и электромагнитное излучения. Метод Боннора был развит также для изолированных аксиально симметричных полей тяготения более общего вида, чем распределение с метрикой (1.22) (Ротенберг [21]). Однако гравитационное излучение произвольных изолированных аксиально симметричных систем удобнее рассматривать на основе общего метода, предложенного Бонди, Метцнером и Ван дер Бургом (см. гл. 11).

сферического характера, может за счет излучения гравитационных волн терять энергию порядка  $10^{51}$  эрг ( $0,1\%$  массы покоя самой звезды) в течение одного периода пульсаций ( $10^{-4}$ — $10^{-3}$  сек). Аналогичные оценки мощности были получены Вебером [31] для пульсаров, Куперстоком [32, 33] для квазаров и для двойных звезд, Зельдовичем и Новиковым [34] для коллапсировавших звезд, Кармели [35] для тормозного гравитационного излучения Солнца и Уилером [36] для Метагалактики. Кроме того, следует ожидать, что в реальных полях тяготения не только гравитационные волны могут создавать сильное возмущение метрики пространства — времени, но и сама метрика фона может отвечать сильному полю тяготения.

Значительный шаг вперед на пути преодоления этой трудности сделал Айзексон [37, 38], применив метод аппроксимаций Брилла — Хартла [39] к описанию так называемых гравитационных волн «высокой частоты», распространяющихся на фоне сильно искривленного пространства — времени. Идея метода основана на разложении величин  $h_{\mu\nu}$ , т. е. добавочной части к метрике фона  $\gamma_{\mu\nu}$ , в ряд по степеням малости отношения  $\varepsilon = l/L$ , где  $l$  — характерный размер волнового возмущения (интерпретируемый как его «длина волны»), а  $L$  — характерный размер гравитационного поля фона, условно сопоставляемый «радиусу кривизны» фонового пространства — времени<sup>1</sup>). Этот метод является обобщением рассмотренного выше метода Боннора. Так как  $\varepsilon$  имеет порядок  $(l^2 m/r^3)^{1/2}$ , то гравитационное излучение изолированной системы на больших расстояниях  $r$  от нее всегда можно рассматривать как «высокочастотное излучение», отвечающее случаю  $L \rightarrow \infty$ .

Согласно строгому определению, пространство — время  $V_4$  с метрикой  $g_{\mu\nu}$  описывает гравитационные волны высокой частоты, если оно допускает однопараметрическое семейство координатных систем, связанных между собой инфинитезимальными преобразованиями группы Ли  $G$  с параметром  $\varepsilon$ , в которых  $g_{\mu\nu}$  принимает вид

$$g_{\mu\nu}(x) = \gamma_{\mu\nu}(x) + \varepsilon h_{\mu\nu}(x, \varepsilon) \quad (\varepsilon \ll 1), \quad (1.26)$$

---

<sup>1)</sup> Малость отношения  $\varepsilon = l/L$  и интерпретируется как относительная коротковолновость (высокочастотность) бегущего возмущения  $h_{\mu\nu}$ , т. е. волны на фоне искривленного пространства — времени.

где

$$\gamma_{\mu\nu} = O(1), \quad \partial_\alpha \gamma_{\mu\nu} = O(1), \quad \partial_{\alpha\beta} \gamma_{\mu\nu} = O(1), \quad (1.27)$$

$$h_{\mu\nu} = O(1), \quad \partial_\alpha h_{\mu\nu} = O(\varepsilon^{-1}), \quad \partial_{\alpha\beta} h_{\mu\nu} = O(\varepsilon^{-2}). \quad (1.28)$$

Условия (1.27) означают, что кривизна метрики фона  $\gamma_{\mu\nu}$  имеет порядок малости единица, т. е. фоновое пространство — время является искривленным и его тензор Римана

$$R_{\alpha\beta\gamma\delta}^{(0)} \equiv R_{\alpha\beta\gamma\delta}(\gamma_{\mu\nu}) = 0.$$

Однако из условий (1.28) следует, что полная кривизна пространства  $V_4$  по порядку величины может даже превосходить кривизну фона

$$R_{\alpha\beta\gamma\delta}(\gamma_{\mu\nu} + \varepsilon h_{\mu\nu}) = R_{\alpha\beta\gamma\delta}^{(0)} + \varepsilon R_{\alpha\beta\gamma\delta}^{(1)} + \varepsilon^2 R_{\alpha\beta\gamma\delta}^{(2)} + \dots, \quad (1.29)$$

где

$$\begin{aligned} R_{\alpha\beta\gamma\delta}^{(1)} = & \frac{1}{2} (h_{\alpha\gamma;\beta\delta} + h_{\beta\delta;\alpha\gamma} - h_{\beta\gamma;\alpha\delta} - h_{\alpha\delta;\beta\gamma} + \\ & + R_{\alpha\sigma\gamma\delta}^{(0)} h_\beta^\sigma - R_{\beta\sigma\gamma\delta}^{(0)} h_\alpha^\sigma). \end{aligned}$$

Здесь ковариантное дифференцирование выполняется относительно метрики фона  $\gamma_{\mu\nu}$ , с помощью которой производится поднятие и опускание индексов. В разложении (1.29) второй член

$$\varepsilon R_{\alpha\beta\gamma\delta}^{(1)} \approx O(\varepsilon^{-1})$$

по порядку величины превалирует над остальными, так как, например,

$$\varepsilon^2 R_{\alpha\beta\gamma\delta}^{(2)} \approx O(1), \quad \varepsilon^3 R_{\alpha\beta\gamma\delta}^{(3)} \approx O(\varepsilon)$$

и т. д. Аналогично, для тензора Риччи  $R_{\alpha\beta}$  полной метрики получаем разложение

$$R_{\alpha\beta}(\gamma_{\mu\nu} + \varepsilon h_{\mu\nu}) = R_{\alpha\beta}^{(0)} + \varepsilon R_{\alpha\beta}^{(1)} + \varepsilon^2 R_{\alpha\beta}^{(2)} + \dots,$$

где

$$R_{\alpha\beta}^{(0)} = R_{\alpha\beta}(\gamma_{\mu\nu}),$$

$$R_{\alpha\beta}^{(1)} = \frac{1}{2} \gamma^{\rho\tau} (h_{\rho\tau;\alpha\beta} + h_{\alpha\beta;\rho\tau} - h_{\tau\alpha;\beta\rho} - h_{\tau\beta;\alpha\rho}),$$

причем превалирующим по порядку величины также

является второй член

$$\varepsilon R_{\alpha\beta}^{(1)} \approx O(\varepsilon^{-1}),$$

тогда как

$$\varepsilon^2 R_{\alpha\beta}^{(2)} \approx O(1).$$

Отсюда следует, что уравнения поля в вакууме в приближении первого порядка будут иметь вид

$$R_{\alpha\beta}^{(1)} = 0, \quad (1.30)$$

в приближении второго порядка — вид

$$R_{\alpha\beta}^{(0)} = -\varepsilon^2 R_{\alpha\beta}^{(2)}, \quad (1.31)$$

и т. д. Вводя величины

$$\hat{\psi}_{\mu\nu} = h_{\mu\nu} - \frac{1}{2} \gamma_{\mu\nu} h, \quad \hat{\psi} = \gamma^{\alpha\beta} \hat{\psi}_{\alpha\beta},$$

где  $h \equiv \gamma^{\alpha\beta} h_{\alpha\beta}$ , можно представить уравнения (1.30) первого приближения в виде

$$\begin{aligned} \gamma^{\alpha\beta} \hat{\psi}_{\mu\nu;\beta} - \frac{1}{2} \gamma_{\mu\nu} \gamma^{\alpha\beta} \hat{\psi}_{;\alpha\beta} - \hat{\psi}_{\mu;\nu\beta}^\beta - \hat{\psi}_{\nu;\mu\beta}^\beta + 2R_{\sigma\nu\mu\beta}^{(0)} \hat{\psi}^{\beta\sigma} + \\ + R_{\mu\sigma}^{(0)} \hat{\psi}_\nu^\sigma + R_{\nu\sigma}^{(0)} \hat{\psi}_\mu^\sigma = 0, \end{aligned} \quad (1.32)$$

где ковариантное дифференцирование выполняется также относительно  $\gamma_{\mu\nu}$ . Для случая слабого гравитационного поля, определяемого метрикой (1.2), функции  $\hat{\psi}_{\mu\nu}$  переходят в ранее введенные функции  $\psi_{\mu\nu}$ .

Чтобы привести уравнение (1.32) к стандартному виду волнового уравнения относительно потенциалов  $\hat{\psi}_{\mu\nu}$ , необходимо показать, что второй, третий и четвертый члены в этом уравнении могут быть устраниены преобразованием «калибровки», т. е. выбором подходящего генератора  $\xi^\mu$  группы Ли  $G$ , индуцирующей допустимые преобразования

$$\bar{h}_{\mu\nu} = h_{\mu\nu} - \xi_{\mu;\nu} - \xi_{\nu;\mu}$$

и не меняющей первого члена в (1.32).

Для доказательства воспользуемся формулами, выражающими связь тензоров  $R_{\alpha\beta}$  и  $R_{\alpha\beta\gamma\delta}$  с увличенными тензорами [40]  $\bar{R}_{\alpha\beta}$  и  $\bar{R}_{\alpha\beta\gamma\delta}$ :

$$\bar{R}_{\alpha\beta}^{(1)} = R_{\alpha\beta}^{(1)} - \mathcal{L}_\xi R_{\alpha\beta}^{(0)}, \quad \bar{R}_{\alpha\beta\gamma\delta}^{(1)} = R_{\alpha\beta\gamma\delta}^{(1)} - \mathcal{L}_\xi R_{\alpha\beta\gamma\delta}^{(0)},$$

где  $\mathcal{L}_\xi$  — символ производной Ли в направлении генератора  $\xi^\alpha$  группы  $G$ . Пользуясь формулами для производных Ли от тензоров  $R_{\alpha\beta}$  и  $R_{\alpha\beta\gamma\delta}$  (см., например, [41]), можно показать, что величины  $\mathcal{L}_\xi R_{\alpha\beta}^{(0)}$  и  $\mathcal{L}_\xi R_{\alpha\beta\gamma\delta}^{(0)}$  — второго порядка малости по  $\varepsilon$ , т. е. в приближении высокой частоты ( $\varepsilon \rightarrow 0$ ) тензоры  $R_{\alpha\beta}^{(1)}$  и  $R_{\alpha\beta\gamma\delta}^{(1)}$  не меняются при преобразованиях группы  $G$  («калибровочно-инвариантны», [37]). Используя закон преобразования величин  $\hat{\psi}_{\mu;\alpha}^\alpha$  и  $\hat{\psi}_\alpha^\alpha$  при инфинитезимальных преобразованиях группы  $G$  ( $x^\alpha \rightarrow x^\alpha + \varepsilon \xi^\alpha$ ):

$$\begin{aligned}\hat{\psi}_{\mu;\alpha}^\alpha &\rightarrow \hat{\psi}_{\mu;\alpha}^\alpha - \gamma^{\alpha\beta} \xi_{\mu;\beta} + R_{\mu\alpha}^{(0)} \xi^\alpha, \\ \hat{\psi} &\rightarrow \hat{\psi} + 2\xi_\alpha^\alpha,\end{aligned}$$

выберем  $\xi^\mu$  так, чтобы удовлетворялась система уравнений

$$\gamma^{\alpha\beta} \xi_{\mu;\alpha\beta} - R_{\mu\alpha}^{(0)} \xi^\alpha = \hat{\psi}_{\mu;\alpha}^\alpha, \quad \xi_\alpha^\alpha = -\frac{1}{2} \hat{\psi}_\alpha^\alpha.$$

Тогда, очевидно, в новой координатной системе будут выполнены условия

$$\hat{\psi}_{\mu;\alpha}^\alpha = 0, \quad \hat{\psi} = 0,$$

приводящие уравнения (1.32) к искомому виду

$$-\Lambda \hat{\psi}_{\mu\nu} \equiv \gamma^{\alpha\beta} \hat{\psi}_{\mu\nu;\alpha\beta} + 2R_{\sigma\mu\nu\beta}^{(0)} \hat{\psi}^{\sigma\beta} + R_{\mu\sigma}^{(0)} \hat{\psi}^\sigma + R_{\nu\sigma}^{(0)} \hat{\psi}^\sigma = 0. \quad (1.33)$$

В случае плоской метрики фона,  $\gamma_{\mu\nu} = g_{\mu\nu}$ , в силу равенства  $R_{\delta\mu\nu\beta}^{(0)} = 0$  все добавочные к  $\gamma^{\alpha\beta} \hat{\psi}_{\mu\nu;\alpha\beta}$  члены исчезают, и мы возвращаемся к ранее рассмотренному волновому уравнению (1.12). Для неплоской метрики  $\gamma_{\mu\nu}$  левая часть уравнения (1.33) представляет собой обобщенный топологический даламбертиан де Рама [42], легший в основу определения волновых гравитационных полей<sup>1)</sup>, предложенного Лихнеровичем [43].

Таким образом, гравитационное излучение на фоне искривленного пространства — времени получает изящное определение в пределе высокой частоты.

---

<sup>1)</sup> Строгий подход к определению гравитационных волн на основе оператора де Рама рассматривается в гл. 8.

Подход Айзексона устраняет две существенные трудности в поисках определения гравитационных волн, справедливого в приближении заданного порядка. Первая из них, как говорилось выше, была связана с необходимостью предполагать слабость гравитационного поля, обусловленного волновым возмущением. Вторая была сопряжена с предположением о плоском характере метрики фона. В результате методы аппроксимаций были применимы лишь к асимптотически плоским гравитационным полям (в частности, к полям островных источников).

Однако метод Айзексона — Брилла — Хартла, как и другие описанные выше методы, не преодолевает еще одной трудности, присущей всем попыткам дать определение гравитационных волн, отправляясь от метода приближений: отсутствует доказательство сходимости ряда последовательных приближений. Так, метод Боннора основан на предположении о сходимости ряда (1.19) в окрестности  $m = 0$  и  $a = 0$ , что, однако, не обеспечивает его сходимости на достаточно больших расстояниях от системы источников. Как показал Фок [9], при разложении подынтегрального выражения (1.13) для волновых функций  $\psi^{\alpha\beta}$  достаточно хорошая сходимость ряда обеспечивается лишь для «умеренно больших» расстояний  $r$ : именно, для расстояний, больших по сравнению с размерами системы источников, но малых по сравнению с длиной испускаемых ею волн. Что же касается «волновой зоны», т. е. области, удаленной от источников на расстояния, большие по сравнению с длиной испускаемых волн, то в ней сходимость ряда приближений, вообще говоря, нельзя однозначно гарантировать. Между тем именно этот случай и составляет область применимости метода Айзексона — Брилла — Хартла. Критичность ситуации усугубляется еще отсутствием надежных экспериментальных данных о свойствах гравитационных волн, вследствие чего желательность строгого доказательства сходимости рядов последовательных приближений в волновой зоне становится особенно настоятельной.

Наконец, каждый из рассмотренных методов приближений предполагает выбор определенной системы координат (или класса допустимых систем координат), существование которых не может быть гарантировано a priori в заданном поле тяготения. Так, например, при рассмотрении гравитационного излучения изолированной аксиально симметричной системы тел методом Бонди оказывается

неприменимой гармоническая система координат, которая, наоборот, успешно применялась В. А. Фоком к описанию гравитационных волн методом разложения потенциалов в ряд по параметру  $1/c$ . Причиной этому служит появление логарифмического члена  $r^{-1} \log r$  вместо  $1/r$  в разложении гравитационных потенциалов, что исключает предельный переход к метрике Шварцшильда (Боннор [11], Айзексон и Виникур [44]). Вследствие этого для достаточно больших расстояний от изолированного источника гравитационного излучения волновое решение линеаризованной теории тяготения в гармонических координатах не может служить первым приближением к точному волновому решению, хотя на расстояниях, значительно меньших длины распространяющейся волны, это описание оказывается удовлетворительным [45, 46].

Между тем уравнения поля тяготения общековариантны. Поэтому всякое физическое следствие теории должно допускать общековариантную формулировку. В связи с этим нашей ближайшей задачей будет рассмотрение строгих общековариантных методов описания гравитационных волн. В качестве отправного пункта мы рассмотрим проблему Коши для уравнений тяготения Эйнштейна.

В дальнейшем будет удобно отличать понятие *гравитационных волн* от понятия *гравитационного излучения*. С гравитационными волнами мы будем связывать поле в собственно волновой зоне, где оно не взаимодействует с источниками. «Гравитационным излучением» мы будем чаще называть общее гравитационное поле источника, порождающего волны. В случае пустого пространства — времени гравитационные волны мы будем называть *свободными*.

## ГЛАВА 2

### ЗАДАЧА КОШИ ДЛЯ УРАВНЕНИЙ ЭЙНШТЕЙНА

#### 1. Уравнения Эйнштейна как система гиперболического типа

Строгая постановка проблемы гравитационных волн в общей теории относительности стала возможна лишь после того, как де Дондер [47] и Ланцоп [48] доказали, что система уравнений Эйнштейна — это система гиперболического типа, т. е. что ее характеристики совпадают с