

## § 20. Лемма Шура

Условимся рассматривать линейные (конечномерные) пространства только над полем комплексных чисел. Следующая простая лемма принадлежит одному из основателей теории представлений, немецкому алгебраисту И. Шуре:

**Лемма Шура.** Допустим, что два неприводимых представления  $T_g, S_g$  группы  $G$  связаны соотношением

$$AT_g = S_g A, \quad (*)$$

где  $A$  — линейный оператор. Если эти представления неэквивалентны, то  $A = 0$ ; если они эквивалентны, то  $A$  определяется однозначно с точностью до умножения на число.

В частности, если  $T_g = S_g$ , то  $A = \lambda I$ , где  $I$  — единичный оператор.

**Доказательство.** Пусть  $X, Y$  — линейные пространства, в которых действуют представления  $T, S$ ; тогда мы имеем отображение

$$A: X \rightarrow Y.$$

Пусть  $X_0, Y_0$  — ядро и образ оператора  $A$  (т. е. совокупность всех векторов  $x \in X$ , для которых  $Ax = 0$ , и совокупность всех векторов  $Ax$ ,  $x \in X$ ). Ясно, что  $X_0$  инвариантно в  $X$  и  $Y_0$  инвариантно в  $Y$ . Если  $A \neq 0$ , то равенства  $X_0 = X$  и  $Y_0 = (0)$  исключаются. Следовательно,

$$X_0 = (0), \quad Y_0 = Y$$

в силу неприводимости  $T$  и  $S$ . Полученные равенства означают, что оператор  $A$  взаимно однозначно отображает  $X$  на  $Y$ . Следовательно,  $A^{-1}$  существует и

$$S_g = AT_g A^{-1},$$

т. е. представления  $T, S$  эквивалентны. Докажем единственность оператора  $A$ . Поскольку  $T$  и  $S$  эквивалентны, мы можем отождествить  $X$  и  $Y$ . Если  $A$  и  $B$  удовлетворяют условию (\*), то оператор  $C = B - \lambda A$  удовлетворяет этому условию при любом  $\lambda$ . Как мы видели выше, либо  $C = 0$ , либо  $C^{-1}$  существует. Но если  $\lambda$  — корень уравнения  $\det(B - \lambda A) = 0$ , то оператор  $C$  вырожден.

Следовательно, в этом случае  $C = 0$  и  $B = \lambda A$ . Лемма доказана.

Последнее утверждение леммы самостоятельно формулируется следующим образом:

*Если линейный оператор  $A$  перестановочен со всеми операторами неприводимого представления  $T_g$ , то он кратен единичному \*).*

Отметим теперь несколько следствий из леммы Шура.

Следствие 1. *Если группа коммутативна, то все ее неприводимые представления (над полем комплексных чисел) одномерны \*\*).*

Действительно, каждый оператор  $T_{g_0}$  перестановочен со всеми операторами  $T_g$  и потому кратен единичному. Следовательно,  $T_g = \lambda(g)I$ . Но в этом случае всякое одномерное направление инвариантно. Следовательно, размерность пространства равна 1.

Следствие 2. *Пусть  $T_g, S_g$  — два неприводимых представления группы  $G$ . Тензорное произведение*

$$T_g \otimes S_g$$

*содержит ненулевой инвариант только в том случае, когда представления  $T_g, S_g$  контрагredientны, и этот инвариант определяется однозначно с точностью до множителя.*

Действительно, как мы видели в § 16, тензорное произведение  $U_g = T_g \otimes S_g$  может быть реализовано формулой

$$U_g z = T_g z S'_g$$

в классе прямоугольных матриц  $z$ . Условие инвариантности ( $U_g z = z$ ) может быть переписано в виде

$$T_g z = z \hat{S}_g,$$

где  $\hat{S}_g = S_g'^{-1}$  — представление, контрагredientное  $S_g$ . Следовательно, согласно лемме Шура либо  $z = 0$ , либо

\*) Обычно именно это утверждение называют леммой Шура.

\*\*) Над вещественным полем это неверно. Пример: представление

$$u(t) = \begin{pmatrix} \cos t & \sin t \\ -\sin t & \cos t \end{pmatrix}$$

аддитивной группы вещественных чисел. Следовательно, лемма Шура над вещественным полем также неверна (в приведенной формулировке).

$T_g, \hat{S}_g$  эквивалентны, и искомый инвариант определяется однозначно с точностью до множителя.

**Замечание.** Если отождествить  $T_g, \hat{S}_g$ , то представление  $U_g$  записывается в виде

$$U_g z = T_g z T_g^{-1},$$

откуда ясно, что искомым инвариантом является матрица, кратная единичной. Если вместо  $U_g$  рассматривать *дуальное* представление, реализованное в классе линейных форм  $l(z)$ , то ясно, что искомым инвариантом является форма

$$l_0(z) = \operatorname{sp} z,$$

определенная с точностью до множителя.

Для формулировки очередного следствия введем вначале следующее определение. Пусть  $M$  — произвольное множество матриц в векторном пространстве  $V$ . Составность  $M'$ , состоящая из матриц, каждая из которых перестановочна со всеми матрицами из  $M$ , называется *коммутаторной алгеброй множества  $M$*  (действительно, как следует из этого определения, множество  $M'$  является алгеброй).

**Следствие 3.** Пусть  $T_g$  — вполне приводимое представление в пространстве  $V$ ,  $V = V_1 + V_2 + \dots + V_m$ , где  $V_i, i = 1, 2, \dots, m$ , — неприводимые подпространства. Тогда коммутаторная алгебра представления  $T_g$  состоит из всех операторов  $A$ , имеющих вид

$$A = \sum_{i, j=1}^m \lambda_{ij} C_{ij},$$

где оператор  $C_{ij}$  обращается в нуль на всех подпространствах  $V_k$ ,  $k \neq j$ , и отображает  $V_j$  на  $V_i$ , а  $\lambda_{ij}$ ,  $i, j = 1, 2, \dots, m$ , — произвольные числа. При этом оператор  $C_{ij}$  осуществляет отображение эквивалентности между неприводимыми представлениями в  $V_i$  и  $V_j$ . Следовательно, если эти представления неэквивалентны, то  $C_{ij} = 0$ .

Для доказательства достаточно представить все операторы  $(A, T_g)$  в блочном виде, соответствующем разбиению  $V_1, V_2, \dots, V_m$ , и применить лемму Шура.

В частности, если представление  $T_g$  кратно неприводимому представлению  $\tau_g$ , то оно при подходящем выборе базиса может быть записано в виде

$$T_g = \begin{vmatrix} \tau_g & & & & 0 \\ & \tau_g & & & \\ & & \ddots & & \\ & & & \ddots & \\ 0 & & & & \tau_g \end{vmatrix},$$

где  $\tau_g$  — диагональные блоки матрицы  $T_g$ . Ясно, что в этом случае все операторы  $C_{ij}$  записываются в виде единичных матриц (если  $V_i$  отождествляется с  $V_j$ ) и оператор  $A$  принимает вид

$$A = \begin{vmatrix} \lambda_{11}e & \lambda_{12}e & \dots & \lambda_{1m}e \\ \lambda_{21}e & \lambda_{22}e & \dots & \lambda_{2m}e \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ \lambda_{m1}e & \lambda_{m2}e & \dots & \lambda_{mm}e \end{vmatrix},$$

где  $e$  — единичная матрица порядка  $n$ ,  $n$  — размерность представления  $\tau$  и  $\lambda_{ij}$  — произвольные числа. Заметим, что после перенумерации базиса эта матрица становится блочно-диагональной с  $n$  одинаковыми блоками  $\Lambda = \{\lambda_{ij}\}$ ,  $i, j = 1, 2, \dots, m$ . Коммутаторная алгебра имеет в этом случае размерность  $m^2$ .

В общем случае мы группируем эквивалентные компоненты  $\tau^{(i)}$ ,  $i = 1, 2, \dots, s$ , и получаем запись оператора  $A$  в блочно-диагональном виде:

$$A = \begin{vmatrix} A_1 & & & & 0 \\ & A_2 & & & \\ & & \ddots & & \\ & & & \ddots & \\ 0 & & & & A_s \end{vmatrix},$$

где каждый блок  $A_i$ ,  $i = 1, 2, \dots, s$ , имеет структуру, описанную выше. Коммутаторная алгебра имеет в этом случае размерность  $m_1^2 + m_2^2 + \dots + m_s^2$ , где  $m_i$  — кратность, с которой встречается неприводимое представление  $\tau^{(i)}$ .

Сопоставляя полученные результаты, мы видим, что коммутаторная алгебра  $M'$  несет в себе большую информацию о структуре представления  $T_g$ . Зная  $M'$ , мы можем легко определить все подпространства, неприводимые относительно  $T_g$ , найти их число и размерность. В частности, коммутаторная алгебра  $M'$  диагонализуется тогда и только тогда, когда представление  $T_g$  не содержит ни одной пары эквивалентных компонент; представление  $T_g$  неприводимо тогда и только тогда, когда коммутаторная алгебра состоит из матриц, кратных единичной (обращение леммы Шура) \*).

Анализируя проведенные рассуждения, мы видим, что они нигде не опираются на специальные свойства представления, а оперируют с понятиями приводимости и полной приводимости, которые можно перенести на произвольные множества матриц. Эта точка зрения будет несколько подробнее изложена в следующем параграфе.

### Упражнения

1. Пусть неприводимое представление  $T_g$  сохраняет ненулевую билинейную форму  $x'fy$ , где штрих означает транспонирование. Показать при помощи леммы Шура, что: 1) матрица  $f$  невырождена; 2) матрица  $f$  симметрична или кососимметрична; 3) матрица  $f$  определена однозначно с точностью до скалярного множителя.

2. Пусть  $(\alpha : \tau)$  означает кратность вхождения неприводимого представления  $\alpha$  во вполне приводимое представление  $\tau$ . Показать, что  $(\alpha : \tau) = (1 : \hat{\alpha} \otimes \tau)$ , где 1 означает единичное представление и  $\hat{\alpha}$  означает представление, контрагредиентное  $\alpha$ .

3. Показать, что  $(\hat{\alpha} : \beta \otimes \gamma) = (\beta : \gamma \otimes \alpha) = (\hat{\gamma} : \alpha \otimes \beta)$ , где  $\alpha, \beta, \gamma$  — неприводимые представления и тензорные произведения  $\beta \otimes \gamma$ ,  $\gamma \otimes \alpha$ ,  $\alpha \otimes \beta$  предполагаются вполне приводимыми.

4. Показать, что всякое неприводимое (конечномерное) представление группы вращений окружности определяется формулой  $e^{in\varphi}$ , где  $n$  — целое число и  $\varphi$  — угловой параметр в группе вращений с периодом  $2\pi$ .

5. Показать, что всякое неприводимое (конечномерное) представление группы сдвигов на прямой определяется формулой  $e^{\lambda x}$ , где  $\lambda$  — произвольное комплексное число и  $x$  — аддитивный параметр группы ( $-\infty < x < \infty$ ) \*\*).

\* ) Напомним, что речь идет о вполне приводимых представлениях.

\*\*) Одномерные представления абелевой группы  $G$  называют также *характерами* этой группы.