

тоже кратен единичному: $L = lI$, где l — степень однородности. Следовательно,

$$\lambda f = -x^2 \Delta f + l(l+1)f$$

для каждого вектора f , лежащего в неприводимом подпространстве. Следовательно, каждый такой вектор f является собственным относительно оператора $x^2\Delta$.

В частности, пусть H_l — подпространство всех гармонических полиномов степени однородности l . Если $f \in H_l$, то $\Delta f = 0$, и в этом случае $\lambda = l(l+1)$. Отсюда следует, что представление в H_l может содержать неприводимые представления только со старшим весом l . Поскольку, как легко проверить, $\dim H_l = 2l+1$, то H_l в действительности неприводимо.

Замечание 4. Мы показали, что *всякое неприводимое представление группы $SU(2)$ с целым старшим весом $l = 0, 1, 2, \dots$ может быть реализовано в классе гармонических полиномов $f(x) = f(x_1, x_2, x_3)$.*

Далее, в пространстве P_l существуют подпространства вида x^2H_{l-2} , x^4H_{l-4} , ... Нетрудно проверить, что все они по-прежнему неприводимы и содержат старшие веса $l-2$, $l-4$, ... Из сравнения размерностей получаем следующее тождество:

$$P_l = H_l + x^2H_{l-2} + x^4H_{l-4} + \dots$$

Это означает, что всякий однородный полином $f \in P_l$ разлагается по гармоническим полиномам с коэффициентами, зависящими от x^2 . Полагая $x^2 = 1$, заключаем, что *всякий полином $f(x)$ разлагается на сфере S по гармоническим полиномам*. Значение гармонического полинома на сфере S называется *сферической функцией*.

Мы получили *теорему полноты* для сферических функций в классе полиномов на S . Отсюда обычным образом следует теорема полноты в классе непрерывных функций на S , а также теорема полноты в классе $L^2(S)$.

§ 39. О некоторых группах, связанных с $SU(2)$

Здесь имеются в виду следующие группы: $SO(3)$, $SO(4)$, $SL(2)$, $U(2)$, $GL(2)$. Все эти группы, за исключением $U(2)$, могут определяться как над комплексным, так и над вещественным полем. Мы покажем, что существует определенное соответствие между представлениями всех этих групп и группы $SU(2)$.

1. $SO(3, R)$. Поскольку $SU(2)$ является двукратным накрытием $SO(3, R)$ с ядром из матриц e , $-e$, то всякое представление $SO(3, R)$ можно также рассматривать как представление $SU(2)$, удовлетворяющее *условию четности*: $T_{-e} = T_e$. В этом случае также

$$T_- = T_g$$

для всякого $g \in SU(2)$. Обратно, если представление T_g удовлетворяет условию четности, то его можно рассматривать как однозначное представление $SO(3, \mathbf{R})$. Для неприводимых представлений \mathbf{d}^m условие четности равносильно четности m , т. е. целочисленности $l = m/2$. В предыдущем параграфе мы видели, что все такие представления могут быть реализованы в классе гармонических полиномов (или, что то же самое, в классе сферических функций) в трехмерном евклидовом пространстве.

Если представление группы $SU(2)$ не удовлетворяет условию четности, то его по-прежнему можно рассматривать как «двузначное представление» $SO(3, \mathbf{R})$. В частности, двумерное представление $SU(2)$ ($l = 1/2$) относится к числу таких представлений. Это представление обычно называется *спинорным*.

2. $SL(2, \mathbf{C})$. Как мы видели при построении неприводимых представлений $SU(2)$, всякое такое представление может быть продолжено до представления

$$T_g f(z) = (\beta z + \delta)^m f\left(\frac{\alpha z + \gamma}{\beta z + \delta}\right), \quad g \in SL(2, \mathbf{C}),$$

операторы которого являются комплексно-аналитическими функциями от параметров в $SL(2, \mathbf{C})$. Заметим теперь, что в группе $SL(2, \mathbf{C})$ существует *комплексное сопряжение* $g \rightarrow \bar{g}$. (В $SU(2)$ такая операция сводится к g^{-1} .) Поскольку комплексное сопряжение является автоморфизмом, то операторы $\bar{T}_g = T_{\bar{g}}$ по-прежнему определяют представление группы \bar{G} . Иначе говоря, мы получаем новую серию неприводимых представлений:

$$T_g \bar{f}(z) = (\overline{\beta z + \delta})^m \bar{f}\left(\frac{\alpha z + \gamma}{\beta z + \delta}\right).$$

Здесь по-прежнему мы пишем символ $f(z)$, однако теперь этот символ означает полином от *комплексно сопряженной переменной* \bar{z} . Операторная функция T_g является теперь *антианалитической* и поэтому не может быть эквивалентна ни одному из представлений \mathbf{d}^m (за исключением тривиального случая $m = 0$). Полученное представление обозначим символом $\bar{\mathbf{d}}^m$. Обе серии

представлений включаются в следующую общую серию:

$$T_g f(z) = (\beta z + \delta)^m \overline{(\beta \bar{z} + \delta)}^{m'} f\left(\frac{\alpha z + \gamma}{\beta z + \delta}\right).$$

В этом случае пространство представления зависит от двух чисел m , m' и определяется как множество всех полиномов степени не выше m по z , не выше m' по \bar{z} . Обозначим это представление $d^m \bar{d}^{m'}$. Как следует из данного определения, такое представление совпадает в то же время с тезорным произведением $d^m \otimes \bar{d}^{m'}$.

Покажем, что такое представление в действительности неприводимо. Для доказательства нам будет удобно воспользоваться формальными дифференциальными операторами

$$\frac{\partial}{\partial z} = \frac{1}{2} \left(\frac{\partial}{\partial x} - i \frac{\partial}{\partial y} \right), \quad \frac{\partial}{\partial \bar{z}} = \frac{1}{2} \left(\frac{\partial}{\partial x} + i \frac{\partial}{\partial y} \right).$$

Как известно, в классе полиномов (и даже в классе степенных рядов) эти операторы действуют как обычные частные дифференцирования по формально независимым переменным z , \bar{z} . Нетрудно видеть, что операторы $\frac{\partial}{\partial x}$, $\frac{\partial}{\partial y}$ содержатся среди инфинитезимальных операторов группы $SL(2, \mathbf{C})$. Действительно, полагая

$$g_+(t) = \begin{vmatrix} 1 & 0 \\ t & 1 \end{vmatrix}$$

с комплексным параметром t , мы получим две вещественные однопараметрические подгруппы при $\operatorname{Im} t = 0$, $\operatorname{Re} t = 0$. Операторы $\frac{\partial}{\partial x}$, $\frac{\partial}{\partial y}$ являются инфинитезимальными операторами этих подгрупп. Следовательно, если \mathfrak{D} — класс комплексных линейных комбинаций инфинитезимальных операторов $d^m \bar{d}^{m'}$, то $\frac{\partial}{\partial z}, \frac{\partial}{\partial \bar{z}} \in \mathfrak{D}$. Далее, полагая

$$g_-(t) = \begin{vmatrix} 1 & t \\ 0 & 1 \end{vmatrix},$$

мы получим следующее семейство операторов представления:

$$F_-(t)f(z) = (1 + tz)^m (1 + \bar{t}\bar{z})^{m'} f\left(\frac{z}{1 + tz}\right).$$

Если нас интересуют элементы класса \mathfrak{D} , то мы можем непосредственно производить дифференцирование по t, \bar{t} , полагая затем $t = 0$. В результате получаем следующие два оператора:

$$E_- = mz - z \frac{\partial}{\partial z}, \quad \bar{E}_- = m'\bar{z} - \bar{z} \frac{\partial}{\partial \bar{z}}.$$

Вернемся теперь к поставленной выше задаче. Пусть $f(z) \neq 0$ — произвольный полином из пространства представления. Применяя к нему нужное число раз операторы $\frac{\partial}{\partial z}, \frac{\partial}{\partial \bar{z}}$, получаем константу, отличную от нуля. Следовательно, функция $f_0(z) \equiv 1$ содержится в циклической оболочке $f(z)$. Далее, применяя к этой функции нужное число раз операторы E_-, \bar{E}_- , получаем все базисные одночлены $z^k \bar{z}^{k'}, 0 \leq k \leq m, 0 \leq k' \leq m'$. Следовательно, $d^m \bar{d}^{m'}$ неприводимо.

Замечание 1. Существенно отметить, что представления $d^m \otimes d^{m'}, \bar{d}^m \otimes \bar{d}^{m'}$, как правило, приводимы. Например, $d^1 \otimes d^1$ означает преобразование в классе тензоров второго ранга, откуда легко получить, что $d^1 \otimes d^1 = d^2 + d^0$ (симметричные и антисимметричные тензоры)*).

Замечание 2. Представление \bar{d}^m , суженное на подгруппу $SU(2)$, совпадает с $(d^m)^\wedge$ (контрагредиентное представление); но это представление, как мы знаем, эквивалентно d^m . Следовательно, сужение $d^m \otimes \bar{d}^{m'}$ на

*) Индуктивно применяя указанную выше формулу, нетрудно также получить следующий общий результат:

$$d(l_1) \otimes d(l_2) = \sum_{|l_1 - l_2|}^{l_1 + l_2} d(l).$$

Более подробно о тензорных произведениях будет сказано в гл. XII.

подгруппу $SU(2)$ эквивалентно тензорному произведению $\mathbf{d}^m \otimes \bar{\mathbf{d}}^{m'}$. Такое представление неприводимо только при $m = 0$ либо при $m' = 0$.

Замечание 3. Представления $\mathbf{d}^m \otimes \bar{\mathbf{d}}^{m'}$ при $m' \neq 0$ характеризуют, в сущности, группу $SL(2, C)$ как *вещественную группу Ли* удвоенной размерности. В то же время \mathbf{d}^m сохраняет комплексную структуру этой группы. Дифференциал такого представления линеен над комплексным полем: $D(\lambda x) = \lambda D(x)$. Дифференциал $\bar{\mathbf{d}}^{m'}$ антилинеен над комплексным полем: $D(\bar{\lambda} x) = \bar{\lambda} D(x)$. Более подробно о классификации таких представлений будет сказано в гл. VII.

В гл. VII мы увидим, что серия $\mathbf{d}^m \bar{\mathbf{d}}^{m'}$ исчерпывает все (с точностью до эквивалентности) неприводимые представления $SL(2, C)$.

3. Группа Лоренца. Пусть L — связная компонента единицы в группе всех псевдоевклидовых вращений, сохраняющих форму $-x_0^2 + x_1^2 + x_2^2 + x_3^2$ (координаты x_i вещественны). Как мы видели в § 11, $L \approx SL(2, C)/N$, где N состоит из матриц вида e , $-e$. Представление $\mathbf{d}^m \bar{\mathbf{d}}^{m'}$ является однозначным представлением группы Лоренца L тогда и только тогда, когда число $m + m'$ является четным.

4. $SL(2, R)$. Алгебра Ли этой группы имеет базис e_- , e_0 , e_+ с соотношениями коммутации $[e_0, e_+] = e_+$, $[e_0, e_-] = -e_-$, $[e_+, e_-] = 2e_0$. Следовательно, в данном случае можно непосредственно использовать алгебраический результат теоремы 2. Формула

$$T_g f(z) = (\beta z + \delta)^m f\left(\frac{\alpha z + \gamma}{\beta z + \delta}\right),$$

где $\alpha, \beta, \gamma, \delta, z$ вещественны и $f(z)$ — полином от z степени не выше m , определяет все неприводимые представления $SL(2, R)$ с точностью до эквивалентности.

5. $U(2)$. Как мы видели в § 9, $U(2) \approx U(1) \otimes SU(2)$. Проекция на $U(1)$ определяется отображением $g \rightarrow \det g$. Поскольку операторы из $U(1)$ перестановочны со всеми операторами $U(2)$, то они являются скалярами (согласно лемме Шура) в любом неприводимом представлении

$U(2)$. Полагая $\det g = e^{i\varphi}$, замечаем, что указанное скалярное отображение должно с необходимостью иметь вид $e^{in\varphi} = (\det g)^n$, где n — целое число (это условие вытекает из однородности представления). Формула

$$T_g f(z) = (\det g)^n (\beta z + \delta)^m f\left(\frac{\alpha z + \gamma}{\beta z + \delta}\right)$$

определяет общий вид неприводимого представления группы $U(2)$. Здесь m — неотрицательное целое число и n — произвольное целое число. Если сделать n нецелым, то соответствующая функция T_g станет неоднозначной.

6. $GL(2, C)$. То же рассуждение можно повторить и в данном случае. Поскольку $\det g = \rho e^{i\varphi}$, $\rho > 0$, то скалярный множитель в формуле для представления может иметь вид $(\det g)^n \overline{(\det g)}^{n'}$, где разность $n - n'$ обязательно является целой. (Действительно, $(\det g)^n \overline{(\det g)}^{n'} = \rho^{n+n'} e^{i(n-n')\varphi}$.)

Замечание 4. Отсюда очевидно существование не вполне приводимых («полуприводимых») представлений $GL(n)$. Примером является $\begin{vmatrix} 1 & \ln \rho \\ 0 & 1 \end{vmatrix}$, где $\rho = |\det g|$.

7. $GL(2, R)$. Рассуждения остаются прежними. Если ограничиться связной подгруппой G^+ , выделяемой условием $\det g = \rho > 0$, то получаем всевозможные степени $(\det g)^\lambda$, где λ — произвольное комплексное число. Если же рассматривать всю группу G , то скалярный множитель в операторе представления может иметь либо вид ρ^λ , либо $\rho^\lambda \operatorname{sgn} \rho$, где $\rho = \det g \neq 0$. Соответственно получаем две различные серии неприводимых представлений группы G . Можно показать, что этими сериями исчерпываются все неприводимые (конечномерные) представления данной группы.

До сих пор мы рассматривали группу $SO(3)$ только над вещественным полем. Если поле становится комплексным, то все неприводимые представления $SO(3, R)$ аналитически продолжаются на $SO(3, C)$. Более подробно процесс аналитического продолжения будет рассмотрен в следующей главе.