

скорость этого увеличения убывает, то значение  $R = \infty$  будет достигнуто лишь при  $t = \infty$ .

Нетрудно связать  $\tilde{C}$  с введенной выше постоянной  $C$ :

$$\tilde{C} = \frac{1}{2} \left( \frac{dR}{dt} \right)_0^2 - \frac{\mathcal{E}M}{R_0} = \frac{1}{2} (H_0 R_0)^2 - \frac{\mathcal{E}}{R_0} \frac{4}{3} \pi R_0^3 \rho_0 = \frac{1}{2} R_0^2 \rho_0^2 / 3C.$$

Таким образом, знаки  $\tilde{C}$  и  $C$  одинаковы и потому разобранные сейчас случаи совпадают со случаями, рассмотренными в связи с рис. 43.

Вывод о двух возможных типах эволюции Вселенной был получен А. А. Фридманом из общей теории относительности. В этой теории случаю  $C > 0$  отвечает *замкнутая модель* Вселенной (имеющей конечный объем, наподобие пузыря, но на единицу более высокой размерности), в которой выполняются аксиомы так называемой геометрии Римана, а случаю  $C < 0$  отвечает *открытая модель* Вселенной (имеющей бесконечный объем), в которой выполняются аксиомы геометрии Лобачевского. Английские астрофизики Мак-Кри и Милл в 1934 г. обнаружили, что эти же эволюционные выводы можно получить и с помощью ньютоновской механики на основе модели Вселенной, которую мы здесь рассмотрели.

В дальнейшем эти исследования были пополнены рядом авторов. Так, рассмотрено влияние давления вещества на эволюцию. Исследован вопрос об устойчивости однородного мира, причем оказалось, что длинноволновые возмущения имеют тенденцию нарастать, т. е. в первоначально однородной среде развиваются сгустки достаточно большого размера. Изучена однородная анизотропная космологическая модель и т. д. Эти результаты и их обсуждение читатель может найти в главах 15, 19 и 21 книги Я. Б. Зельдовича и И. Д. Новикова «Релятивистская астрофизика» («Наука», 1967) и в книге «Космология» тех же авторов, которая сейчас готовится к печати.

### § 17. Случай влияния локального параметра среды на скорость частиц

Вернемся к рассмотренной в § 4 задаче об эволюции среды из невзаимодействующих частиц, обладающих параметром  $\vartheta$ , однако обобщим постановку этой задачи, допустив, что значение  $\vartheta$  может влиять на скорость  $v$  частицы по известному закону. Например, можно себе представить, что локальным параметром частицы служит ее температура, изменяющаяся в процессе движения частицы, что каким-то образом влияет на ее скорость.

Таким образом, выражение для скорости теперь имеет вид  $v = v(x, t, \vartheta)$ . Уравнение для изменения локального параметра

$$\frac{d\vartheta}{dt} = g(x, t, \vartheta) \quad (1) = (4.1)$$

в координатах Эйлера будет выглядеть так:

$$v(x, t, \vartheta) \frac{\partial \vartheta}{\partial x} + \frac{\partial \vartheta}{\partial t} = g(x, t, \vartheta), \quad (2)$$

а уравнение движения частицы:

$$\frac{dx}{dt} = v(x, t, \vartheta). \quad (3)$$

Мы будем считать зависимости  $g(x, t, \vartheta)$  и  $v(x, t, \vartheta)$  заданными.

Принципиально новым моментом в рассматриваемой сейчас ситуации является то, что уравнение движения частиц теперь нельзя интегрировать без учета уравнения для изменения  $\vartheta$ . Другими словами, уравнения (1) и (3) надо рассматривать как систему двух дифференциальных уравнений 1-го порядка с двумя искомыми функциями  $\vartheta(t)$  и  $x(t)$ . Обозначим через

$$x = \varphi(t; t_1, x_1, \vartheta_1), \quad \vartheta = \psi(t; t_1, x_1, \vartheta_1) \quad (4)$$

решение этой системы, удовлетворяющее начальным условиям

$$x(t_1) = x_1, \quad \vartheta(t_1) = \vartheta_1.$$

Линия, изображающая любое такое решение в пространстве  $t, x, \vartheta$ , снова называется *характеристикой* уравнения (2); ее проекции на плоскости  $x, t$  и  $\vartheta, t$  дают, соответственно, закон движения частицы и закон изменения параметра  $\vartheta$  для этой частицы (рис. 46). Отметим, что термин «характеристика» здесь применяется в несколько ином смысле, чем ранее; ниже мы более подробно поговорим об этом.

Конечно, характеристики между собой не пересекаются, так как через каждую точку пространства  $t, x, \vartheta$  проходит только одна интегральная линия системы уравнений (1), (3). Однако проекции характеристик на плоскость  $x, t$  могут пересекаться (рис. 46); другими словами, частицы могут обгонять одна другую. Это и понятно: например, если скорость частицы увеличивается с повышением ее температуры, то более нагретые частицы могут обогнать менее нагретые.

Допустим теперь, что задано начальное распределение параметра  $\vartheta$ :

$$\vartheta|_{t=t_0} = \vartheta_0(x),$$

а нас интересует закон его распределения  $\vartheta = \vartheta(x, t)$  в дальнейшие моменты времени. Тогда, воспользовавшись формулами (4), можем

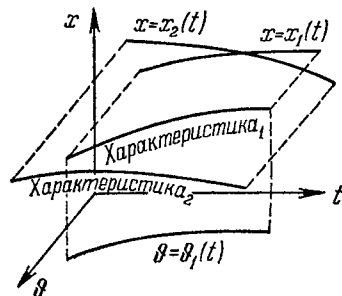


Рис. 46.

написать

$$\psi(t_0; t, x, \vartheta) = \vartheta_0(\varphi(t_0; t, x, \vartheta))$$

(почему?). Из этого соотношения и определяется зависимость  $\vartheta(x, t)$ . Из-за возможности обгона частицами друг друга здесь, как и в § 10, с течением времени могут образоваться перехлесты, что ведет к многозначности  $\vartheta$ ; некоторые из этих перехлестов могут в дальнейшем рассасываться.

Математическим обобщением уравнения (2) служит уравнение

$$a(x, t, \vartheta) \frac{\partial \vartheta}{\partial x} + b(x, t, \vartheta) \frac{\partial \vartheta}{\partial t} = g(x, t, \vartheta), \quad (5)$$

которое называется *квазилинейным* \*) (это более общее уравнение, чем (5.1), так как здесь допускается зависимость коэффициентов от искомой функции). Так как уравнение (5) приобретает вид (2) после деления на  $b(x, t, \vartheta)$ , то дифференциальными уравнениями характеристик для него, взамен (3), (1), будут

$$\frac{dx}{dt} = \frac{a(x, t, \vartheta)}{b(x, t, \vartheta)}, \quad \frac{d\vartheta}{dt} = \frac{g(x, t, \vartheta)}{b(x, t, \vartheta)}$$

или, в более симметричной форме,

$$\frac{dx}{a(x, t, \vartheta)} = \frac{dt}{b(x, t, \vartheta)} = \frac{d\vartheta}{g(x, t, \vartheta)}. \quad (6)$$

Таким образом, характеристиками уравнения (5) служат линии в пространстве  $x, t, \vartheta$ ; через каждую точку пространства проходит ровно одна характеристика.

Так как решение  $\vartheta(x, t)$  уравнения (5) описывает эволюцию однопараметрического семейства частиц, для каждой из которых удовлетворяется уравнение характеристик (6), то мы получаем, что *любая интегральная поверхность квазилинейного уравнения* (т. е. график его решения) *полностью составлена из его характеристик*.

В силу сказанного решение задачи с начальным условием для уравнения (5) приобретает следующий геометрический смысл. Пусть решение  $\vartheta$  задано во всех точках некоторой линии ( $\mathcal{L}$ ) плоскости  $x, t$  (рис. 47). Это условие определяет в пространстве  $x, t, \vartheta$  некоторую линию ( $\mathcal{L}'$ ), проектирующуюся на ( $\mathcal{L}$ ); если через все точки ( $\mathcal{L}'$ ) провести характеристики, то и получится искомая интегральная поверхность ( $\mathcal{S}$ ) (рис. 47). Аналитическое оформление этого простого геометрического метода в случае, когда линия ( $\mathcal{L}$ ) представляет собой прямую  $t=t_0$ , было описано в связи с уравнением (2), а в случае линии общего вида, заданной параметрически, мы предоставляем читателю (см. упражнение 1).

\*) Этот термин призван напомнить, что уравнение, хоть в целом и нелинейное, является линейным относительно производных от искомой функции.

К сделанному выше выводу о расположении характеристик можно формально прийти также следующим образом. Пусть  $\vartheta = \Phi(x, t)$  — некоторое решение уравнения (5). образуем разность

$$F(x, t, \vartheta) \equiv \vartheta - \Phi(x, t)$$

и будем в ней рассматривать  $x, t, \vartheta$  как независимые переменные. Тогда дифференциал этой функции вдоль характеристики, удовлетворяющий уравнениям (6), равен

$$dF = d\vartheta - \frac{\partial \Phi}{\partial x} dx - \frac{\partial \Phi}{\partial t} dt \approx g - \frac{\partial \Phi}{\partial x} a - \frac{\partial \Phi}{\partial t} b \equiv 0.$$

Значит, вдоль характеристики  $F \equiv \text{const}$ , и потому, если рассматриваемая характеристика имеет с поверхностью  $\vartheta = \Phi(x, t)$  общую точку, в которой должно быть  $F = 0$ , то и вдоль всей характеристики будет  $F \equiv 0$ , т. е. она целиком лежит на этой поверхности.

Так как почти линейные уравнения (§ 5) являются частным случаем квазилинейных, то получается, что для почти линейных уравнений имеется два неравносильных определения характеристик: согласно одному из них, это линии в плоскости аргументов  $x, t$ , а согласно другому — это линии в пространстве аргументов-функции  $x, t, \vartheta$ . Однако соотношение между этими определениями весьма простое.

В самом деле, допустим, что коэффициенты уравнения (5) не зависят от  $\vartheta$ . Тогда первые два уравнения (6) интегрируются независимо от третьего и дают в плоскости  $x, t$  характеристики в смысле § 5. Это значит, что если  $x = x(q), t = t(q), \vartheta = \vartheta(q)$  — уравнение характеристики в пространстве аргументов-функции, то, отбрасывая последнее уравнение, мы получим уравнения характеристики в плоскости аргументов. Другими словами, для почти линейных уравнений характеристики в смысле § 5 представляют собой проекции характеристик в смысле § 5.

Видно также, что одну и ту же проекцию имеет однопараметрическое семейство характеристик в пространстве аргументов-функции, заполняющее двумерную цилиндрическую поверхность (рис. 48).

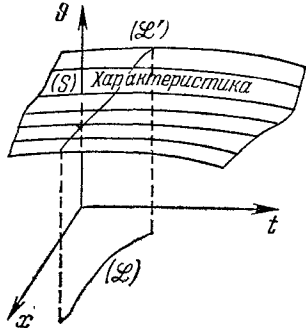


Рис. 47.

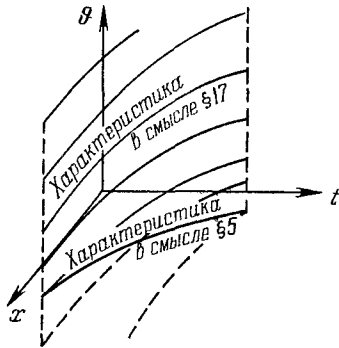


Рис. 48.

Мы уже упоминали о том, что характеристики квазилинейного уравнения заполняют пространство аргументов-функции без взаимных пересечений. Однако если уравнение не является почти линейным, то проекции этих характеристик на плоскость аргументов, конечно, могут пересекаться, что и порождает возможность обращения в бесконечность производных от решения при его продолжении с последующим образованием перекреста. Существенно отметить, что такое осложнение может возникнуть, даже если коэффициенты заданного уравнения, начальные данные, а также их производные разрывов не имеют, так как все определяется взаимным расположением характеристик в пространстве.

Указанная в связи с рис. 47 конструкция решений уравнения (5) наводит на мысль о равноправии переменных  $x$ ,  $t$ ,  $\vartheta$  в этом уравнении. Чтобы проверить это, примем, например,  $x$  и  $\vartheta$  за независимые переменные и будем рассматривать  $t$  как функцию от этих переменных,  $t = t(x, \vartheta)$ . Разрешая уравнение

$$dt = \frac{\partial t}{\partial x} \Big|_{\vartheta} dx + \frac{\partial t}{\partial \vartheta} \Big|_x d\vartheta$$

(внизу вертикальной черты указывается величина, которая в процессе дифференцирования считается постоянной) относительно  $d\vartheta$ , получаем выражения

$$\frac{\partial \vartheta}{\partial t} \Big|_x = \left( \frac{\partial t}{\partial \vartheta} \Big|_x \right)^{-1}, \quad \frac{\partial t}{\partial x} \Big|_t = - \frac{\partial t}{\partial x} \Big|_{\vartheta} \left( \frac{\partial t}{\partial \vartheta} \Big|_x \right)^{-1}.$$

Подставляя их в уравнение (5), получаем после простых преобразований уравнение для функции  $t(x, \vartheta)$ :

$$a(x, t, \vartheta) \frac{\partial t}{\partial x} + g(x, t, \vartheta) \frac{\partial t}{\partial \vartheta} = b(x, t, \vartheta). \quad (7)$$

Это уравнение имеет ту же структуру, что (5), и характеристиками для него будут те же линии, что для (5) (почему?).

Это свойство дает возможность в некоторых случаях упростить исходное уравнение (5). Например, если коэффициенты  $a$ ,  $b$  и  $g$  не зависят от  $t$  (автономный случай), то после перехода к отысканию зависимости  $t(x, \vartheta)$  квазилинейное уравнение (5) заменится на линейное уравнение (7).

К рассмотренному уравнению приводятся некоторые задачи об эволюции среды из в з а и м о д е й с т в у ю щ и х частиц. Рассмотрим, например, задачу о построении плотности  $\rho$  среды в случае, когда скорость  $v$  частиц зависит от  $\rho$ . Здесь уравнение неразрывности приобретает вид

$$(v(x, t, \rho) \rho)'_x + \rho'_t = 0, \quad (8)$$

и законы движения отдельных частиц нельзя строить независимо друг от друга, как это делалось раньше. Однако если уравнение

(8) переписать в виде

$$[v(x, t, \rho) + \rho v'_\rho(x, t, \rho)] \rho'_x + \rho'_t = -\rho v'_x(x, t, \rho),$$

то мы приходим к уравнению вида (5) для функции  $\rho(x, t)$ . В силу (1) и (3) система уравнений характеристик в пространстве  $x, t, \rho$  имеет вид

$$\frac{dx}{dt} = v(x, t, \rho) + \rho v'_\rho(x, t, \rho), \quad \frac{d\rho}{dt} = -\rho v'_x(x, t, \rho).$$

(Отметим, что из первого уравнения видно, что при  $v'_\rho \neq 0$  зависимость  $x(t)$  для характеристики уже не служит законом движения частицы.) Построение решения  $\rho(x, t)$  при заданном начальном условии можно осуществить так, как это было описано в связи с уравнением (2).

#### Упражнения

1. Опишите подробно аналитическую процедуру построения решения уравнения (5) при заданном начальном условии.

2. Найдите решение уравнения  $\vartheta \vartheta'_x + \vartheta'_t = 0$ , удовлетворяющее начальному условию  $\vartheta|_{t=0} = ax$ ; рассмотрите отдельно случаи  $a > 0$  и  $a < 0$ . Переписав уравнение в форме  $\left(\frac{1}{2} \vartheta^2\right)'_x + \vartheta'_t = 0$ , укажите аналог закона сохранения числа частиц и проверьте его для построенного решения.

3. Найдите решение уравнения  $\vartheta \vartheta'_x + \vartheta'_t = 0$ , удовлетворяющее начальному условию  $\vartheta|_{t=0} = \frac{1}{1+x^2}$ .

У к а з а н и е. Воспользуйтесь графическим решением уравнения  $\frac{1}{1+p^2} = ap + b$ .

### § 18. Метод сеток для уравнения эволюции локального параметра

Вернемся к уравнению

$$v(x, t) \frac{\partial \vartheta}{\partial x} + \frac{\partial \vartheta}{\partial t} = g(x, t, \vartheta) \quad (1) = (4.2)$$

с начальным условием

$$\vartheta|_{t=t_0} = \vartheta_0(x). \quad (2) = (3.3)$$

Так как точное решение этой задачи в виде аналитической формулы возможно лишь в редких случаях, то естественно обратиться к численному решению. При этом возможны два различных перехода: именно, можно либо воспользоваться интегрированием вдоль характеристик уравнения (1), либо применить более простой и грубый подход, не использующий характеристик.

При первом подходе мы как бы следим за судьбой отдельных дискретных частиц, выбрав их в момент  $t_0$ , т. е. как бы совершаем