

либо до линейной зависимости, не сводящейся к константе. В первом случае на рассматриваемом интервале оси  $x$  в пределе, при  $t \rightarrow \infty$ , устанавливается полное статистическое равновесие, при котором поток массы в каждой точке равен нулю. Во втором же случае процесс в пределе переходит в стационарный, для которого плотность и поток в каждой точке не зависят от времени, причем (в одномерном случае, который мы сейчас рассматриваем!) поток одинаков во всех точках. Такая картина получится, если на одном конце интервала частицы поступают с постоянной интенсивностью, тогда как на другом конце частицы удаляются из системы с той же интенсивностью.

Обратите внимание на различие между равновесием и стационарным процессом!

#### Упражнение

Выведите аналог уравнения диффузии для случая, когда в интервал времени от  $nt$  до  $(n+1)t$  любая частица, имевшая координату  $jh$ , с вероятностью  $\alpha$  переходит в положение  $(j-1)h$ , с той же вероятностью — в положение  $(j+1)h$  и с вероятностью  $\beta$  остается на месте ( $2\alpha + \beta = 1$ ).

### § 2. Общая схема блуждания по прямой

Вернемся к дискретной схеме, с которой мы начали § 1, когда одинаковые частицы в моменты  $0, \tau, 2\tau, \dots$  могут находиться в положении  $0, \pm h, \pm 2h, \dots$ ; однако рассмотрим теперь более общий по сравнению с § 1 случай, когда в каждый промежуток времени от  $nt$  до  $(n+1)t$  частицы могут сменять любое из этих положений на любое другое (не обязательно соседнее!) с заданными вероятностями \*). Как и раньше, эти вероятности для каждой частицы не зависят ни от поведения остальных частиц, ни от состояния всей системы в предшествующие моменты времени, т. е. от предыстории. Вероятностные процессы, обладающие последним свойством (отсутствием последействия), называются *марковскими* по имени выдающегося русского математика А. А. Маркова, который их впервые глубоко исследовал. Первое же свойство, очевидно, приводит к возможности применения принципа суперпозиции — при сложении начальных распределений частиц их распределения в любой последующий момент также складываются (свойство линейности).

Обозначим через  $P(i, j, n)$  вероятность того, что частица, имевшая в момент  $nt$  координату  $ih$ , перейдет к моменту  $(n+1)\tau$  в положение  $jh$ . Ясно, что при любых  $i, n$  будет

$$\sum_j P(i, j, n) = 1, \quad (1)$$

\*) Как будто раз в год ( $\tau=1$  году) для «крепостных» — частиц объявляется «Юрьев день», когда они могут по произволу сменить свое «имя» — узловую точку  $jh$  на оси  $x$ , причем не обязательно на соседнее имя, как в § 1, а на любое другое. Можно представить себе также, что систему через каждый интервал времени т «встряхивают», в результате чего частицы могут перескакивать из одних «лунок» в другие.

так как частица обязательно должна где-нибудь оказаться; в остальном вероятности  $P(i, j, n)$  могут быть произвольными. Отметим, в частности, что сумма  $\sum_i P(i, j, n)$  не обязана равняться единице; она может оказаться большей (меньшей) единицы, если точка  $j\hbar$  чем-то привлекательна (непривлекательна) для частиц.

Пусть обозначение  $N_{jn}$  имеет тот же смысл, что в § 1; рассмотрим, что произойдет в точке  $j\hbar$  на интервале времени от  $n\tau$  до  $(n+1)\tau$ . В начале этого интервала в точке было  $N_{jn}$  частиц. На протяжении интервала из этой точки в любую другую точку  $i\hbar (i \neq j)$  перешло  $N_{jn}P(j, i, n)$ , обратно же перешло  $N_{in}P(i, j, n)$  частиц. Таким образом, взамен (1.2) мы получаем рекуррентное соотношение

$$N_{j, n+1} = N_{jn} + \sum_{i \neq j} N_{in}P(i, j, n) - \left[ \sum_{i \neq j} P(j, i, n) \right] N_{jn}. \quad (2)$$

Соотношение (2) хорошо показывает баланс частиц, но формально его можно упростить. Для этого воспользуемся равенством (1), переставив в нем буквы  $i$  и  $j$ . Это даст

$$\begin{aligned} N_{j, n+1} &= N_{jn} + \sum_{i \neq j} N_{in}P(i, j, n) - [1 - P(j, j, n)]N_{jn} = \\ &= \sum_i N_{in}P(i, j, n). \end{aligned} \quad (3)$$

Этот результат тоже ясен, так как любая частица в момент  $(n+1)\tau$  должна в положение  $j\hbar$  откуда-нибудь прийти.

Теперь хорошо видно, что соотношение (1.2) является весьма специальным примером общего соотношения (3), равносильного (2): (1.2) получится, если в (3) положить

$$P(i, j, n) = \frac{1}{2} \quad (|i - j| = 1),$$

$$P(i, j, n) = 0 \quad (\text{для прочих комбинаций } i, j).$$

Как и в § 1, устремляя  $\hbar$  и  $\tau$  к нулю, можно перейти к непрерывной модели рассмотренной дискретной схемы. Если при этом средний пробег частицы за один временной шаг (т. е. «свободный пробег») также стремится к нулю (так будет, например, если  $P = P(i - j)$ , причем  $P$  не зависит от  $n$ ), то в пределе мы получим уравнение, в котором будут «заявлены» только частицы, находящиеся в бесконечной близости друг от друга, т. е. дифференциальное уравнение — например, уравнение диффузии (1.8). Но если мы обобщаем рассмотрение и, вообще говоря, не требуем, чтобы свободный пробег при переходе к пределу стремился к нулю, то «заявленными» оказываются все частицы, т. е. в предельном соотношении суммы превратятся в интегралы, а не в производные, как выше. (То, что это действительно более общий случай, будет подробно показано в конце параграфа.) Перенеся в соотношении (2) член  $N_{jn}$  в левую часть,

видим, что непрерывным аналогом этого соотношения будет

$$\frac{\partial \rho}{\partial t} = \int K(s, x, t) \rho(s, t) ds - \left[ \int K(x, s, t) ds \right] \rho(x, t), \quad (4)$$

где интегрирование распространено по всему интервалу оси  $x$ , занятому средой; для простоты можно считать, что интегралы берутся от  $-\infty$  до  $\infty$ . Таким образом, для неизвестной плотности  $\rho(x, t)$  среды из диффундирующих частиц получается *интегро-дифференциальное уравнение*.

Смысл ядра  $K(x, s, t)$  в уравнении (4) вытекает из самого этого уравнения:  $K(x, s, t)$  равно относительной скорости переноса (плотности вероятности переноса, отнесенной к единице времени) в момент  $t$  частиц из положения  $x$  в положение  $s$ . Точнее говоря, вероятность того, что частица, которая в момент  $t$  находилась в положении  $x$ , в момент  $t+dt$  окажется на интервале от  $s$  до  $s+ds$  ( $s \neq x$ ), равна  $K(x, s, t) ds dt$ . Ядро  $K \geq 0$  может быть, вообще говоря, произвольным: его размерность  $[K] = [t]^{-1} [t]^{-1}$ .

Впредь мы будем для простоты считать рассматриваемую систему автономной, другими словами, считать, что ядро  $K$  не зависит от  $t$ . Не представляет труда проследить, какие из получающихся результатов немедленно распространяются на неавтономные системы.

Два интеграла в правой части (4) можно объединить, что дает возможность формально упростить уравнение. Для этого надо обозначить

$$K_1(s, x) = K(s, x) - \delta(x - s) \int K(x, s_1) ds_1. \quad (5)$$

Мы предоставляем читателю проверить, что ядро  $K_1$  удовлетворяет соотношению  $\int K_1(s, x) dx = 0$  и что с помощью этого ядра уравнение (4) можно переписать в виде

$$\frac{\partial \rho}{\partial t} = \int K_1(s, x) \rho(s, t) ds.$$

Однако мы будем впредь пользоваться ядром  $K$ , имеющим более наглядный смысл, чем  $K_1$ .

Физические предположения о рассматриваемой системе можно выразить в виде требований на ядро  $K$ . Так, если среда, в которой происходит диффузия, однородная, так что условия диффузии одинаковы во всех точках оси  $x$ , то ядро  $K(x, s)$  не меняется при добавлении к  $x$  и  $s$  одной и той же постоянной; другими словами, тогда  $K = K(x - s)$ . Если среда не только однородна, но и изотропна, то  $K(x - s) \equiv K(s - x)$ , другими словами,  $K = K(|x - s|)$ .

Получим выражение для потока диффундирующей массы в какой-либо точке  $x$  в момент  $t$ . Для этого надо просуммировать всю массу, переносимую за единицу времени из левой по отношению к  $x$  полусоси в правую, и из результата вычесть массу, переносимую

в обратном направлении. Получится

$$q(x, t) = \int_{-\infty}^x d\xi \int_x^{\infty} K(\xi, s) \rho(\xi, t) ds - \int_x^{\infty} d\xi \int_{-\infty}^x K(\xi, s) \rho(\xi, t) ds. \quad (6)$$

Мы предоставляем читателю проверить, что соответствующее уравнение неразрывности (I.7.2) совпадает с уравнением (4); это естественно, так как условие сохранения массы каждой порции частиц в процессе эволюции было заложено в вывод этого уравнения.

Перейдем теперь к рассмотрению важного специального случая, о котором мы упомянули при выводе уравнения (4), — случая, когда свободный пробег частиц мал (по сравнению с характерным интервалом изменения решения). Это означает, что ядро  $K(x, s)$  при любом фиксированном  $x$  отлично от нуля лишь при  $s$ , близких к  $x$ , или, во всяком случае, достаточно быстро стремится к нулю при возрастании  $|s - x|$  (мы уточним это требование в конце параграфа). В этом случае основной вклад интегралов в (4) совершается по интервалу  $s$ , близкому к  $x$ , и потому можно воспользоваться разложением в ряд Тейлора

$$\rho(s, t) = \rho(x, t) + (s - x) \rho'_x(x, t) + \frac{(s - x)^2}{2} \rho''_{xx}(x, t) + \dots \quad (7)$$

Кроме того, будем требовать, чтобы среда, в которой происходит диффузия, была однородной и изотропной, т. е. чтобы  $K = K(|s - x|)$ .

Мы сейчас покажем, что в рассматриваемом специальном случае, независимо от конкретного вида ядра  $K$ , плотность  $\rho$  удовлетворяет уравнению диффузии (1.8). Это можно сделать, либо непосредственно исходя из общего уравнения (4), либо воспользовавшись выражением (6) для потока массы.

Пойдем сначала по первому пути и подставим разложение (7) в первый интеграл правой части (4); мы получим

$$\begin{aligned} \frac{\partial \rho}{\partial t} &= \int K(|x - s|) ds \cdot \rho + \int K(|x - s|) (s - x) ds \cdot \frac{\partial \rho}{\partial x} + \\ &\quad + \int K(|x - s|) \frac{(s - x)^2}{2} ds \frac{\partial^2 \rho}{\partial x^2} + \dots - \int K(|s - x|) ds \cdot \rho. \end{aligned} \quad (8)$$

Первый и последний из выписанных интегралов взаимно уничтожаются, тогда как второй, как интеграл от нечетной относительно  $s - x$  функции по симметричному интервалу интегрирования, равен нулю. Обозначая

$$\int K(|x - s|) \frac{(s - x)^2}{2} ds = \int_0^{\infty} K(\xi) \xi^2 d\xi = \kappa \quad (9)$$

и отбрасывая члены высшего порядка малости, мы приходим к урав-

нению (1.8). В формуле (9) можно воспользоваться и ядром  $K_i$  (см. (5)), взамен  $K$ , так как  $\int_0^\infty K_i \xi^2 d\xi = \int_0^\infty K \xi^2 d\xi$  (почему?).

Чтобы применить второй способ, разложим в выражении (6) для потока массы плотность  $\rho(\xi, t)$  в ряд по степеням  $\xi - x$ , учитывая, что в каждом из интегралов (6) основной вклад дают значения, близкие  $\xi = x$ ,  $s = x$  (почему?). Мы получим

$$\begin{aligned} q &= \int_{-\infty}^x d\xi \int_x^\infty K(|\xi - s|) ds \cdot \rho + \int_{-\infty}^x d\xi \int_x^\infty K(|\xi - s|)(\xi - x) ds \cdot \frac{\partial \rho}{\partial x} + \dots \\ &\dots - \int_x^\infty d\xi \int_{-\infty}^x K(|\xi - s|) ds \cdot \rho - \int_x^\infty d\xi \int_{-\infty}^x K(|\xi - s|)(\xi - x) ds \cdot \frac{\partial \rho}{\partial x} - \dots \end{aligned} \quad (10)$$

Первые интегралы в первой и второй строках взаимно уничтожаются, если во втором из них поменять обозначения  $\xi$  на  $s$  и обратно. Остальные два интеграла после такого преобразования объединяются в интеграл

$$\begin{aligned} \int_{-\infty}^x d\xi \int_x^\infty K(|\xi - s|)(\xi - s) ds &= \left| \begin{array}{l} \xi = x - \xi_1 \\ s = x + s_1 \end{array} \right| = \\ &= - \int_0^\infty ds \int_0^\infty K(|\xi_1 + s_1|)(\xi_1 + s_1) d\xi_1. \end{aligned}$$

Если во внутреннем интеграле сделать замену  $\xi_1 + s_1 = \xi$ , а затем переставить порядок интегрирования, мы получим (проверяйте вычисления!)

$$- \int_0^\infty ds_1 \int_{s_1}^\infty K(\xi) \xi d\xi = - \int_0^\infty d\xi \int_0^\xi K(\xi) \xi ds = - \int_0^\infty \xi^2 K(\xi) d\xi.$$

Получился в точности интеграл (9). Поэтому, отбрасывая в правой части (10) члены высшего порядка малости, обозначенные многоточиями, мы приходим к выражению (1.7) для потока массы, откуда уравнение диффузии (1.8) получается с помощью стандартного применения уравнения неразрывности (I.7.2).

Остановимся еще на вопросе о скорости убывания ядра  $K(\xi)$  при росте  $\xi$ . Уже из самой формулировки исходной задачи (см. уравнение (4)) вытекает, что интеграл  $\int_0^\infty K(\xi) d\xi$  должен быть сходящимся. Для перехода к уравнению диффузии требуется уже, чтобы сходился и интеграл  $\int_0^\infty K(\xi) \xi^2 d\xi$ . Это требование сходимости

проистекает из того, что в разложении (7) функции  $\rho$  в ряд Тейлора мы воспользовались членом со второй производной.

Но, конечно, одной лишь сходимости подобных интегралов недостаточно, нужно, чтобы основные значения ядра  $K(\xi)$  были сосредоточены вблизи точки  $\xi=0$ . Что это означает? Если продолжить разложение (8), то член с третьей производной отпадет, но член с  $\frac{\partial^4 \rho}{\partial x^4}$  останется. И чтобы можно было его отбросить, должно быть

$$2 \int_0^\infty K(\xi) \frac{\xi^4}{4!} d\xi \cdot \left| \frac{\partial^4 \rho}{\partial x^4} \right| \ll 2 \int_0^\infty K(\xi) \frac{\xi^2}{2} d\xi \cdot \left| \frac{\partial^2 \rho}{\partial x^2} \right|. \quad (11)$$

Пусть для функции  $\rho$  характерный интервал изменения  $\Delta x=L$ , а характерный диапазон изменения на этом интервале  $\Delta \rho=R$ . Тогда можно принять, что последовательные производные от  $\rho$  по  $x$  имеют порядки  $\frac{R}{L}, \frac{R}{L^2}$  и т. д. Поэтому, отвлекаясь от числовых коэффициентов, можно переписать условие (11) в виде

$$\int_0^\infty K(\xi) \xi^4 d\xi \ll L^2 \int_0^\infty K(\xi) \xi^2 d\xi.$$

Это и есть условие возможности перехода к уравнению диффузии. Как видим, оно связывает ядро  $K$  с характерным интервалом изменения плотности. Таким образом, одно и то же ядро может в задачах со сравнительно большим характерным интервалом изменения плотности приводить к уравнению диффузии, а в других задачах, для которых этот интервал мал,— к более сложному интегро-дифференциальному уравнению.

### Упражнения

- Вычислите коэффициент диффузии для ядер  $K(x, s) = A\delta(|x-s|-h)$ ;  $Ae(h-|x-s|)$  ( $e$ —единичная функция);  $A \exp[-|x-s|/h]$ ;  $A \exp[-(x-s)^2/h^2]$  ( $A, h > 0$ ).
- Пусть  $K(x, s) = A\delta(x-s)$ . Выпишите уравнение (4), его решение при заданном начальном условии  $\rho|_{t=0} = \rho_0(x)$  и истолкуйте результат.
- То же для  $K(x, s) = A\delta'(x-s)$ .
- Выпишите уравнение (4) для  $K(x, s) = A\delta''(x-s)$  и рассмотрите отличие результата от результата упражнения 2 на основе формулы (7).
- Пусть  $K(x, s) = \frac{1}{2\tau} \delta(|x-s|-h)$  ( $h, \tau > 0$ ), а уравнение (4) решается приближенно, с помощью замены  $\frac{\partial \rho}{\partial t}$  на  $\frac{\rho(x, t+\tau) - \rho(x, t)}{\tau}$ . Покажите, что тогда мы приходим к ситуации, рассмотренной в § 1.
- Пусть  $K(x, s) = K(|x-s|) = K(|\xi|)$  ( $\xi = x-s$ ); тогда и  $K_1(x, s) = K_1(|\xi|)$ . Выразите  $\int_{-\infty}^{\infty} \xi^n K_1(|\xi|) d\xi$  ( $n = 0, 1, 2, \dots$ ) через аналогичный интеграл для  $K$ .