

## ГЛАВА 12 СТАТИСТИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

### § 1. Случайность и фурье-анализ

В предыдущих параграфах с максимальной точностью рассмотрено поведение отдельного возмущения с периодической зависимостью от пространственных координат — «плоской волны».

Такой тип возмущения был выбран для рассмотрения в связи с математическим упрощением задачи, сводящейся к исследованию зависимости амплитуды и фазы возмущения от времени. Пространственное распределение возмущения эволюционирует так, что длина волны растет пропорционально радиусу мира. Решающим в выборе исследуемого решения является тот факт, что, пока возмущения малы, любое произвольно распределенное в пространстве возмущение может быть представлено в виде суммы плоских волн и каждое слагаемое ведет себя так же, как одна-единственная отдельная волна.

Ниже мы переходим к исследованию разложения возмущений произвольной формы по плоским волнам и обратной задачи — свойств различных комбинаций плоских волн.

При малой — но не слишком малой — амплитуде возмущений можно продвинуть теорию на один-два шага вперед, рассматривая взаимодействие волн между собой как поправку к линейной теории. В некоторых простых случаях удается решить точно (или приближенно) полную нелинейную задачу.

Характерной особенностью космологических задач является хаотический характер возмущений; с его рассмотрением мы и начнем.

Даже первый мимолетный взгляд на карту распределения галактик показывает, что их расположение и форма в большой степени являются случайными. Ясно, что статистические методы необходимы для описания структуры Вселенной в масштабах галактик и скоплений галактик. Статистические методы также являются (или должны являться) важной частью эволюционной теории и особенно теории развития возмущений. Хотелось бы, приняв случайные начальные возмущения и применяя к ним фундаментальную теорию (гравитация, взаимодействие с излучением и т. д.), получить статистические законы наблюдаемой Вселенной. Основные

положения статистического описания, статистических законов и теории вероятности недостаточно знакомы большинству читателей и нуждаются в объяснениях.

В простейшем виде, например в связи с бросанием монеты, или игральных костей, случайность определяется как противоположность какой-либо функциональной зависимости. Результат каждого последующего события не должен зависеть от прошлых событий (если игрок честный!). Первая трудность в наших задачах заключается в том, что мы работаем не с дискретными испытаниями и величинами (отдельные бросания с ответом «да» или «нет» в примере с монетой), а с функциями непрерывных переменных, например плотностью как функцией пространственных координат и времени. С помощью искусственного разделения пространства на отдельные ячейки можно ввести дискретный набор  $\bar{\rho}_i$  (средняя плотность в ячейке с индексом  $i$ ). Предположим, что  $\rho_i$ ,  $\rho_k$  и т. д. независимы; очень скоро эта независимость будет разрушаться физическим взаимодействием с веществом в соседних ячейках. Эти соображения показывают, что приближение ячеек нецелесообразно. Сама форма описания должна быть приспособлена к характеру процессов, происходящих в рассматриваемых системах.

В тех случаях, когда однородное распределение вещества является разумным первым приближением, плоские волны, естественно, выделяются простыми свойствами, как показано в предыдущих главах. Плоские волны в линейном приближении изменяются независимо друг от друга, т. е. не взаимодействуют. Поэтому можно использовать фурье-разложение случайных функций.

Большие успехи достигнуты в использовании случайных переменных и их фурье-разложений в связи с теорией турбулентности, теорией плазмы и в радиотехнике. Лучшим, известным авторам, руководством по этим вопросам применительно к гидродинамике является замечательная книга Мони́на и Яглома (1965, 1967).

Фурье-разложение скалярной функции  $\rho$ , заданной в объеме  $V$ , может быть записано в виде (при пользовании комплексными величинами подразумевается, что надо взять лишь действительную часть)

$$\delta(x, y, z) = \frac{\rho(x, y, z) - \bar{\rho}}{\bar{\rho}} = \frac{1}{V\bar{\rho}} \sum A_k e^{ikx}, \quad (12.1.1)$$

где

$$A_k = \frac{1}{V\bar{\rho}} \int \frac{\rho(x, y, z) - \bar{\rho}}{\bar{\rho}} e^{-ikx} d^3x^*.$$

\*) Следует обратить внимание, что мы в этой главе используем волновые векторы  $k$  в физическом пространстве в отличие от используемого в предыдущей главе  $k$  — волнового вектора в лагранжевых координатах. Вектор  $k$  более удобен при непосредственном сравнении с наблюдениями. Подчеркнем, что  $k$  зависит от расширения Вселенной, т. е. от времени. Эта зависимость явно учитывается в вычислениях § 4 этой главы.

Отметим прежде всего, что производится разложение по системе ортогональных нормированных функций

$$\delta = \sum A_k \Psi_k(x),$$

где

$$\Psi_k(x) = \frac{1}{\sqrt{V}} e^{ikx},$$

с условиями ортогональности и нормировки

$$\int \Psi_k \Psi_{k'} dV = \delta_{k, k'},$$

$$\delta_{k, k'} = 0 \text{ при } k \neq k', \quad \delta_{k, k'} = 1 \text{ при } k = k'.$$

Но из условия нормировки следует, что функции  $\Psi$  имеют размерность  $V^{-1/2}(cm^{-3/2})$ . Так как  $\delta = \frac{\bar{\rho} - \rho}{\rho}$  безразмерно, то коэффициенты  $A_k$ , очевидно, имеют размерность  $cm^{3/2}$ .

Иметь дело с размерными коэффициентами неудобно: даже зная численное значение  $A_k$ , нельзя сказать, велики или малы возмущения. Поэтому в дальнейшем (учитывая также статистический характер задачи) мы введем безразмерную величину  $\Delta$ , пропорциональную квадрату амплитуды  $|A_k|^2$ , усредненному по нескольким соседним функциям:

$$\Delta = \frac{1}{2\pi^2 n} \sum |A_k|^2 k^3,$$

где  $n$  — число членов суммы. Величина  $\Delta$  безразмерна, так как размерность  $|A_k|^2$  есть  $cm^3$ ,  $k^3$  —  $cm^{-3}$ , множитель  $2\pi^2$  введен для удобства. Если при всех волновых векторах безразмерное  $\Delta$  мало, то мало и возмущение плотности. Доказательство будет дано ниже, при рассмотрении предела  $V \rightarrow \infty$ .

Волновой вектор  $\mathbf{k}$  может принимать одно из дискретных значений, допустимых для данного ограниченного объема  $V$ . Например, если объем кубический и задано условие периодичности  $\delta(L, y, z) = \delta(0, y, z)$  и аналогично по  $y, z$ , то

$$V = L^3, \quad k_x = \frac{2\pi n_x}{L}, \quad k_y = \frac{2\pi n_y}{L}, \quad k_z = \frac{2\pi n_z}{L}, \quad (12.1.2)$$

где  $n_x, n_y, n_z$  — целые числа.

Для определенности постоянную часть  $\Delta$ , соответствующую  $A_k$  при  $n_x = n_y = n_z = 0$ , исключим из суммирования. В данном случае это оправдано тем, что по определению среднее возмущение в данном объеме  $\bar{\delta}_V = 0$ , если под  $\bar{\rho}$  понимать среднюю плотность по данному объему  $V$ . Проблемы, связанные с переходом к бесконечному пространству  $V \rightarrow \infty$ , обсуждаются ниже. Разумное определение случайной функции состоит в том, что ее коэффициенты Фурье случайны. Идея заключается в том, что эта случайность не разру-

шается физическим взаимодействием, по крайней мере пока возмущение мало, в линейном приближении. Следовательно, предположение о случайности фурье-компонент лучше, чем предположение о случайности значений в различных ячейках.

Гипотеза случайности связана с идеей, что мы можем выбрать во Вселенной много различных объемов  $V_1, V_2, V_3, \dots$ . Каждый из них называется реализацией, имеющей единственную определенную плотность  $\rho = \rho[1 + \delta(x, y, z)]$  и единственный набор  $A_k$ . Рассматривая эти объемы совместно, мы можем спросить: как часто встречается данное значение  $A_k$ ? Следовательно, мы можем ввести вероятность  $P(A_k)$  — или для многих волн сразу  $P(A'_k, A''_k, \dots)$  — появления данных значений коэффициентов Фурье. В линейной теории проще пользоваться записью в комплексной форме. Тогда  $A_k = B_k + iC_k$  ( $B$  и  $C$  — действительные) и более удобно говорить о  $P(B'_k, C'_k; B''_k, C''_k; \dots)$ . Если взять  $N$  объемов, то число объемов  $dN$ , в которых  $B'_k$  лежит между  $B'_k$  и  $B'_k + dB'_k$ , равно

$$dN = N \cdot P(B'_k) dB'_k. \quad (12.1.3)$$

Для случайного распределения интересующей нас величины  $A_k$  естественно предположить, что  $P(B'_k, C'_k; B''_k, C''_k; \dots)$  равно произведению членов типа  $\exp\left(-\frac{B_k^2}{2\beta_k^2}\right) \exp\left(-\frac{C_k^2}{2\gamma_k^2}\right)$  с заданными коэффициентами  $\beta_k, \gamma_k$ , определяющими средний квадрат амплитуды мод возмущений. Представление  $P$  в виде произведения множителей, зависящих только от  $B'_k, C'_k$  и т. д., (факторизация) означает, что  $B'_k, C'_k; B''_k, C''_k$  и т. д. независимы. Выбор экспоненциальной (гауссовой) формы сомножителей означает, что мы выбрали нормальный закон распределения, который хотя и не является наиболее общим законом распределения, но, как правило, осуществляется в действительности \*).

Другое возможное представление есть  $A_k = a_k e^{i\varphi_k}$ , описываемое заданием  $P(a'_k, \varphi'_k; a''_k, \varphi''_k; \dots)$ . Вместо того, чтобы брать действительную часть комплексного выражения, можно использовать условие  $A_{-k}^* = A_k$ , которое также обеспечивает действительность. Нормальный закон распределения  $A_k$  в этом случае означает, что

\*) В теории вероятности доказано, что если рассматриваемая величина является суммой большого числа независимых величин  $A_k = \sum_n a_{kn}$ , то при любом

вероятностном законе для каждого слагаемого  $a_{kn}$  получается нормальный закон для суммы  $A$  (в пределе при увеличении  $n$ ).

На ранней стадии — вблизи сингулярности, — если задано поле возмущений в зависимости от координат, то интеграл, которым определяется фурье-компонента, простирается на области, причинно не связанные (если не было периода «до сингулярности»). Поэтому предположение о нормальном распределении  $A_k$  является естественным.

значение  $P$  зависит только от  $a_k$ , но не от  $\varphi_k$ , однако так, что  $P \sim a_k \exp(-a_k^2/2\alpha_k^2)$ .

Параметры  $\beta_k$ ,  $\gamma_k$ ,  $\alpha_k$  определяют средние квадраты  $B_k$ ,  $C_k$ ,  $a_k = |A_k|$ . Именно с помощью этих параметров и могут быть точно сформулированы наши предположения о спектре возмущений.

Например, изотропия и однородность мира выражаются в том, что  $\beta_k$ ,  $\gamma_k$ ,  $\alpha_k$  зависят лишь от модуля  $k$ , но не от его направления, кроме того,  $\beta_k = \gamma_k$  и  $\alpha_k = \beta_k \sqrt{2}$ .

Правдоподобно, что функция  $\beta_k$  гладкая. Мы знаем, что возмущения плотности эволюционируют со временем. Следовательно,  $\beta$  зависит от  $t$ . Предыдущие главы этого раздела были посвящены изучению эволюции возмущений с течением времени, т. е., по существу, изучению функции  $\beta_k(t)$  (или  $\beta_k(z)$ ). Для того чтобы полностью определить функцию  $\beta_k(t)$ , задающую спектр возмущений для произвольного момента времени  $t$ , необходимо в полученные ранее (§ 3 гл. 11) выражения для фурье-образов возмущений плотности  $\frac{\delta\rho}{\rho}$  подставить конкретные значения коэффициентов  $C_1$ ,  $C_2$ , определяемые предположением о характере спектра возмущений в некоторый определенный момент времени (скажем, при  $t \rightarrow 0$ ).

В каждой данной реализации  $\varphi_k$  или  $B_k$  и  $C_k$  различны в разных направлениях; они имеют определенные значения, не гладко изменяющиеся в зависимости от  $k$ .

Понятие набора реализаций — важнейшая часть статистической теории, и мы в дальнейшем будем иметь дело с этим понятием.

## § 2. Корреляционная функция и размеры самогравитирующих объектов

Фурье-разложение очень удобно для динамических расчетов. Но функция  $\beta(k, t) \equiv \beta_k(t)$  не является таким ответом, который согревает душу астрономов. Астроном имеет право спросить, каково должно быть число и форма скоплений и других объектов, которые следуют из тех или иных теорий развития возмущений в расширяющейся Вселенной. Тут теоретик должен извиниться: точная теория образования скоплений требует сложных нелинейных расчетов, выполнить которые сегодня невозможно. Все, что может сделать теоретик сегодня более или менее точно и последовательно, — это рассчитать эволюцию возмущений в периоды, когда возмущения еще малы.

Если астроном не потеряет интереса к теории уже на этой стадии обсуждения\*), он спросит о неоднородностях плотности, не

\*) Мы сознательно несколько сгустили краски. В действительности на основе точного анализа линейной теории и приближенного анализа нелинейных стадий теоретики делают вывод о свойствах, например, скоплений галактик, в которых  $\delta\rho/\rho \gg 1$  (см. об этом последующие главы).